

جمال الغيطاني
مُنْتَهَى الطَّلَبِ
إلى تراث العرب
دراسات في التراث



مَنْتَهَى الطَّلَبِ
إِلَى خَزَائِنِ الْعَرَبِ
دراسات في التراث

الطبعة الأولى
١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

أسسها محمد الحاتم عام ١٩٦٨

القاهرة : ٨ شارع سيدي النصر - رابطة المتلوة - مدينة نصر
ص.ب : ٣٣ البانوراما - تلخوين : ٤٠٢٣٣٩٩ - فاكس : ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت : ص.ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣
فاكس : ٨١٧٧٦٥ (٠١)

جمال الغيطاني

مُنْتَقَى الطَّلَبِ
الْمَعْرِفَةِ الْعَرَبِ
دراسات في التراث

دار الشروق

التراث العربى بين السابق.. واللاحق ..

لحسن حظى أننى بدأت أكتشف التراث داخل منذ مرحلة مبكرة . التراث كامن داخلنا ، فى سلوكنا ، فى حياتنا اليومية . وأعنى بذلك التراث بمفهوم شامل لا يقصره على حقبة معينة ، أو اتجاه معين . أعنى التراث العربى المكتوب ، والشفاهى ، العارة ، الرسم ، سائر الفنون . عوامل عديدة عمَّقت إحساسى بالتراث ؛ منها طبيعة نشأتى فى حى عتيق ، عريق ، مازال التاريخ القديم سيالاً حيّاً فيه ، لا يتمثل فقط فى الآثار المعمارية ، مساجد كانت أو أسبلة أو بيوتاً أو مزارات ، إنها يشمل العلاقات الإنسانية بالناس . إلى جانب ذلك رغبى وطموحى منذ أن بدأت الكتابة فى الخمسينيات ، وبالتحديد عام ١٩٥٩ ، إلى ابتكار أشكال جديدة من التعبير . وليس التوصل إلى أشكال فنية جديدة فقط هو الهدف فى حد ذاته ، لكنها الرغبة فى إيجاد أفضل شكل يتيح قدرًا كبيرًا من الحرية ، الحرية فى الإبداع ، فى التفكير ، فى تجاوز أشكال الكتابة القديمة . شكل يحقق لى قدرًا أكبر من حرية التعبير . وقد وجدت ، من خلال توجهى التلقائى إلى التراث العربى أن هذا التراث يحتوى على عناصر القصّ ، وفلسفة الرؤية التى تمكّنى من تحقيق هذا القدر من الحرية . وأذكر ، عندما كتبت قصة « هداية أهل السورى لبعض ما جرى فى المقشرة » أن أحد الأصدقاء قرأها مخطوطة ، وقال لى : إنها مرحلة جديدة فى القصة ، ويومها عدت إلى البيت وأنا أردد بنى وبين نفسى « إنه يجاملنى . . أحقًا تمثل شكلاً جديدًا ؟ » ، ولكن بعد صدور مجموعتى القصصية الأولى « أوراق شاب عاش منذ ألف عام » ، كتب النقاد عددًا من الدراسات حولها . هذه الدراسات ساعدتنى فى بلورة وتعميق اتجاهى إلى التراث العربى ، والشعور الأعمق بالثقة فيه ، والاتجاه إلى وصل السابق باللاحق . إذ إننى نشأت على التراث العالمى فى الإبداع وفى نفس الوقت كنت أعى شيئًا فشيئًا أن ثمة أشكالًا من القص والحكى والرؤى ، قد انقطع عهدنا بها ، أو إذا جاز التعبير قد حدث انفصال بيننا وبينها . وقد جاء هذا الانفصال ، أو بدأت هذه الفجوة فى

تقديرى اعتباراً من نهاية القرن الثامن عشر وبدايات القرن التاسع عشر ، وبالتحديد منذ قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر بقيادة الجنرال بوناپرت ، حدثت هذه الفجوة في الإبداع في إطار توجه عام إلى الحضارة الأوروبية ، شمل جميع المجالات ، بدءاً من العمارة وحتى أساليب الكتابة ، وصاحب ذلك شعور عام أن الحضارة الأوروبية هي المصدر وهي المرجع الذى ينسب إليه القياس ، ووصل ذلك في بعض المراحل إلى شعور بالدونية الثقافية .

في الفلسفة مثلاً نجد أن معظم الجهود التى تمت ، تمت في حدود نقل فلسفات ولدت في الغرب ، وشرحها . وفي الجانب المقابل نجد بعض الجهود التى انجذبت إلى شرح الفلسفة الإسلامية ، وإعادة نشر بعضها ، وليس كلها أو معظمها . ولم تتم حتى الآن محاولة متكاملة تستهدف التوصل إلى فلسفة ذات أصول عربية متكاملة ، وإن تنوعت الاجتهادات والجهود ، وأخص منها بالذكر جهود الدكتور إبراهيم مذكور في تحقيق مصادر الفلسفة العربية والإسلامية وشرحها وتدريسها ، والجهود العلمية الممتازة التى بذلها الدكتور حسين مروة ، والدكتور الطيب التزني ، والاجتهادات الأخيرة والدراسات التى يقوم بها الدكتور محمد عابد الجابري والدكتور جلال أمين والدكتور محمد عمارة وعادل حسين والشاعر الكبير أدونيس ، كل منهم في مجال اختصاصه ، وفي حدود اجتهاداته . وبالطبع فإن عرض أفكار كل منهم مما يخرج عن هدف هذا المقال . إن الجهود عديدة ، والقضية مثارة في أكثر من مجال ، ولكن ما يعنى هو المجال الإبداعي ، هو إعادة التثام الفجوة التى حدثت بين القديم والحديث ، بين السابق واللاحق ، بين ما تعلمته وترسب في وجداني من تراث عالمي ، وتراث عربي أصبح مهجوراً .



من خلال تجربتي الخاصة ، ومن خلال كتابات النقاد عنها ، والجهود الفكرية الحديثة التى تتخذ التراث العربي محوراً لها - ليس من منطلق سلفي بحث ، وليس بهدف التقوقع ، أو الاحتفاء بالقديم - ومن خلال فهمي للتراث على أنه هذه العناصر الحية المستمرة في واقعنا اليومي المعيش ، وفي عناصر الثقافة الشفاهية أو المكتوبة ، ومن خلال إحساسي بضرورة التوجه الكامل إلى الحضارة الأوروبية ، والذي ترجع جذوره إلى الحملة الفرنسية ، أمكنني بداية تحديد المنابع أو المصادر التى يمكن أن نثرى بها فن القص العربي . ويمكنني أن أوجزها فيما يلي :

* هناك بالطبع المصادر التى يتحدد فيها القص العربي المباشر وأبرزها شكل المقامة ، والملاحم العربية الكبرى التى أصبح بعضها شعبياً وشائعاً ، مثل ميرة عنتره وسيرة سيف

ابن ذى يزن ، والوزير سالم ، والأميرة ذات الهمة ، وأبى زيد الهلالي . هناك أيضًا أيام العرب ، وموسوعات الأمثال العربية ، وأخص بالذكر موسوعتين ، الأولى للميداني ، والثانية للزنجشري . إن أهمية هاتين الموسوعتين لا تقتصر فقط على إيرادهما لآلاف الأمثال العربية التي ما زال كثير منها حيًا حتى الآن ، ولكن في إيرادهما لمئات الحكايات التي تشرح الأحداث التي أدت إلى ضرب هذه الأمثال . سوف نجد فيها فتأ فريدًا للقص ، خاصة للقصيدة القصيرة ، أسلوبًا خاصًا جدًا لا يمكن إلا أن نجده في هذين المصدرين .

* أما الشق الثاني من المصادر فلأسمه أساليب القص غير المباشرة . ومن ذلك حوليات التاريخ العربى الكبرى ، تلك التي تسجل الأحداث التاريخية الكبرى ، والتي تصل في دراميتها إلى مستوى العمل الإبداعي ، أو توحى بأعمال إبداعية كبرى . أو تلك الحوليات التي تسجل ملامح الحياة العادية للناس في أزمنة مختلفة . يمكننا أن نجد هنا أساليب مختلفة للقص هذا من ناحية الشكل ؛ أما من ناحية المضمون فلا حدود للحوادث الموحية ، والتي تضيء عمقًا على الحاضر اليومي الآن . وهنا أذكر حوليات الطبري ، وابن كثير ، والدينوري . أما فيما يتعلق بتاريخ مصر ، فإنه يكاد يكون مدونًا يوميًا بيوم منذ الفتح العربى وحتى يومنا هذا ، بدءًا من ابن عبد الحكم ومرورًا بالقضاعي والمسبحي والمقريزي وابن واصل وابن تغري بردي وابن إياس وابن عبد الظاهر والجبرتي . بل إن هذا الشكل من الكتابة « الحوليات » ينفرد به التراث العربى . وهناك العديد من الدراسات الاستشرافية لعلم كتابة التاريخ عند العرب ، أبرزها دراسة روزنتال .

* ينفرد التراث العربى أيضًا بوجود شكل آخر من التأليف ، اعتبره مصدرًا مهمًا من مصادر القص ، أقصد « الخطوط » ، حيث يدون تاريخ المكان ، ليس مجردًا ، إنها في تطور ما جرى عليه من أحداث ، وما تعاقب عليه من بشر ، وما جرى عليه من معمار وهدم . وأشير هنا إلى خطط المقريزي ، وخطط علي باشا مبارك ، وخطط الشام لمحمد كرد علي .

* مؤلفات السحر والتنجيم في التراث العربى ، مثل شمس المعارف الكبرى وتذكرة العارفين ، وغيرهما . وهنا أشير إلى التراث الشعبي في هذا المجال فلم تكن نعيشه كثرات ، ولكن كرافع حى . فالطفل الذى يمرض وتعد له أمه حجابًا ، تفعل ذلك باعتباره تصرفًا حيًا وجزءًا من ممارستها اليومية . قد يقول البعض إننى أدعو إلى الخرافة - فما أكثر ما عانيت من سوء الفهم - ولكننى أبادر إلى القول إننى أستلقت النظر إلى أساليب القص في هذه المؤلفات ، وهو أسلوب جدير بالدراسة .

« وللتراث العربى فرع مهم يمكننى أن أسميه « كتب البحوث » والتي هى فى معظمها تفسير للعديد من الظواهر الطبيعية التى كان الذهن البشرى يعجز عن تفسيرها بحكم محدودية العلم الطبيعى فى هذه الحقب . وأخص بالذكر كتاب عمر بن الوردى « خريرة العجائب » ، وكتاب إبراهيم بن وصيف شاه « مختصر العجائب » ، والجزء الأول من تاريخ الرسل والملوك للطبرى ، لماذا ينظر البعض إلى هذا الجزء من التراث على أنه أقل من تراث الأساطير اليونانية ؟ ألم تحفل قصائد الشعر العربى بالرموز اليونانية بينما لم يمر التعامل مع التراث العربى بنفس القدر - باستثناء المرحوم الشاعر أمل دنقل - وأعود إلى القول أيضًا إننى لست ضد الميثولوجى اليونانى أو الإغريقى ، ولكننى أدعو إلى الاهتمام بنفس القدر ، بنفس المستوى بالتراث الأسطورى العربى ، أدعو إلى عدم اعتباره أقل شأنًا من التراث الذى تعلمناه من الغرب ، إن التوجه إليه ليس فقط لتفرد ، وإنما لأنه متصل بأعماقنا ، كثير من عناصره مستمرة فى حياتنا الحاضرة ، ومؤثرة أكثر مما نصور ، لقد وجهت اهتمامى خلال السنوات الأخيرة إلى محاولة استيعاب التراثين الفارسى والهندي ، كثيرون منا يعرفون الإلياذة والأوديسة ، لكن كم اهتم بقراءة « المهابراتا » الهندية ، أو الشاهنامه الفارسية ، وهنا يجب الإشارة إلى صعوبة الحصول على مصادر هذين التراثين ، فالشاهنامه الفارسية التى ترجمها الدكتور عبد الرحمن عزام لم تطبع إلا مرة واحدة فى الأربعينيات وكذلك ترجمات الدكتور يحيى الخشاب للقصص الفارسية ، أما المهابراتا فلم تطبع إلا مرة واحدة فى بيروت ، والأدب الفارسى يظل محصورًا فى إطار الدراسات الجامعية على الرغم من الدراسات العميقة التى قدمها الدكتور حسين مجيب المصرى والدكتور أمين عبد المجيد بدوى وغيرهما من الباحثين ، للأسف فإن معرفتنا بتراث الشعوب الأخرى والثقافات الأخرى تظل محكومة بما وصل إلينا عن طريق الغرب .

« من مصادر القص العربى أيضًا المؤلفات التى تدور حول الآخرة ، حول تصور ما سوف يجرى فى العالم الآخر . ومضمون هذه المؤلفات قائم على عملية إبداع متكاملة وأشهرها : « التذكرة فى أحوال الموتى والآخرة » للقرطبى ، ومؤلف آخر عن الآخرة للشيخ حسن العدوى ، إضافة إلى أن العديد من حوлийات التاريخ تتناول هذا الموضوع .

« من أهم المصادر للقص العربى ، التراث الصوفى ، فى رأى أن دراسة الأدب العربى لن تكتمل إلا بتوجه جديد إلى هذا التراث الروحى ، الصوفى ، وأن البحث عن أصول القصة العربية أو الرواية العربية ، أو فن القص العربى ، يجب ألا يقتصر على دراسة المقامة ، والمنامة (الوهرانى) ، والسير والملاحم إنما يجب أن يشمل التراث الصوفى ،

وبخاصة قصص الكرامات . فالكرامة باختصار هى خرق العادة ، والخروج إلى اللاألوف ، إلى تجاوز الواقع ، المكان والزمان . إنها قصص قصيرة ، مركزة ، موجية ، ضامرة المحتوى . إننى لست بصدد الخوض فى تفسير الكرامة أو تفسيرها ، ولكننى أحاول استلفات الأنظار إليها كجنس أدبى . وقد سبقنى إلى ذلك الدكتور على زيعور فى كتابه «الكرامة الصوفية» وهو جزء من موسوعته الكبرى « التحليل النفسى للذات العربية » وهى الدراسة العلمية الوحيدة لموضوع الكرامة . إن الخيال الإبداعى فى أدب الكرامة جدير بالتوقف طويلاً والتأمل . كثيرون انبهروا عندما قرءوا « مائة سنة من العزلة » وتوقفوا أمام مشهد طيران إحدى بطلاتها فى الهواء . والتراث العربى الصوفى حاشد بالذين مشوا فوق الماء ، وعدوا المسافات البعيدة فى الزمن القليل ، ولم يتوقف أمامهم أحد .

*** تلك هى معظم العناصر التى توجهت إليها فى التراث العربى فى محاولة لتأصيل شكل عربى من القصص . فى فرنسا ، سألتنى أكثر من صحفى أو مثقف : هل عرف العرب فن الرواية ؟ وكنت أجيب قائلًا ، إن الفن القصصى العربى عرف أعظم - فى رأى - نص قصصى فى العالم ، وهو ألف ليلة وليلة . ولكن عندما يواجه البعض مثل هذا السؤال ، فإننا يقصد الشكل الروائى كما عرفته الثقافة الأوروبية ، هذا ما يبحثون عنه أو يتساءلون عنه فى التراث العربى . بالطبع لن نجد هذه الأشكال الإبداعية ، ولكن المؤكد أن التراث العربى فيه أشكاله الخاصة من القصص .



إن هى الأساسى ينحصر فى البحث عن العناصر التى عرضتها سابقًا ، وتوجيه هذا كله إلى النشاط الإبداعى . غير أن الأمر لا يتم بمعزل عن أطراف عديدة ، منها مثلاً التوجه إلى الغرب ، واعتباره المصدر المهيمن الذى نستقى منه التقاليد الثقافية والأشكال الإبداعية والفلسفية ، وأساليب الحياة . إن هذا التوجه بدأ مع مجيء الحملة الفرنسية التى أحدثت صدمة حضارية لا شك فيها ، ولكن عند ما جاءت الحملة لم يكن فى منظور قائدها أو منظميها أو أفرادها نقل الحضارة الفرنسية إلى مصر ، وبالتالى إلى الشرق ، بل كان الهدف استعمارياً بحتاً . صحيح أن نابليون أتى معه بالمطبعة ، ولكنه لم يأت بها ليطلع الكتب العربية ، إنما ليطلع المنشورات التى يوجهها إلى الشعب المصرى . وصحيح أنه أتى بالعلماء الفرنسيين ، ولكن لا لينقل العلم الحديث إلى أبناء الشعب ، بل ليدرس هذه البلاد تمهيداً لجعلها هامشاً للحضارة الأوروبية ، وتابعة . إن قراءة مصادر الحملة الفرنسية تؤكد نظرة المستعمر لديهم ، سواء فى اليوميات التى كتبها بعض قادة الحملة ، أو فى

الصحيفتين اللتين أصدرهما نابليون في مصر : « كورييه دى ليجييت » و « لاويكاد انجيسيان » حيث ترد تعبيرات كثيرة ، مثل « الشعب الممجى » ، « الجهاد » ، « المتخلفون » . إلخ . لقد كانت الحملة الفرنسية بمثابة الحد القاطع الذى وضع حداً لتطور طبيعى كان يمكن أن يمضى . إننى من المؤمنين بأن كلمة « لا » لا محل لها فى التاريخ ، فها حدث حدث وما جرى جرى . ولكن ما يدعونى اليوم إلى الاجتهاد ، هو محاولة لتدارك آثار التوجه التام إلى الغرب ، بعد أن وصلت إلى حد خطير فى السبعينات دخل إلى مصميم حياة الناس اليومية ، وإلى البعد القيمى للمجتمع . لقد كانت الحملة الفرنسية بمثابة بتر لتطور تاريخى ، يمكن أن يستمر فى مصر بشكل طبيعى . البعض منا لا يريد أن يرى لى إمكانية للنهوض أو التقدم خارج الأنباط الأوربية ، ولكن ما أريد أن أقوله هو أن مصر شهدت محاولات للتقدم والنهوض قبل مجيء الحملة الفرنسية بمعزل عن المؤثرات الأجنبية وأشار على المستوى السياسى إلى محاولة على بك الكبير التى أجهضت . وفى رأى ، أن بذور التحول الداخلى ، المنطلقة من الظروف الخاصة لواقعنا لم تدرس تمامًا . لقد بدأت بدايات نهضة مبكرة فى مصر وتركيا قرب نهاية القرن الثامن عشر ، العثمانيون بعدهم محاولة إدخال تحسينات على الجهاز العلمى والإدارى والعسكرى بدأ ذلك فى عهد سليم الثالث . ولم تكن مجرد محاولات ، بل أصبح نهجاً ثابتاً تم إقراره على الرغم من المعارضة القوية فى عهد السلطان محمود الثانى (١٨٠٨ - ١٨٣٩) ، الذى قضى على عسكر الإنكشارية الذين كانوا يمثلون قوة محافظة تعمل على إبقاء أسس النظام القديم . أما فى مصر ، فلم يكن الأمر جامداً عند مجيء الحملة الفرنسية ، بل كانت هناك إرهابات أولى لهذا التطور ، الذى كان ممكناً أن يمضى طبيعياً لولا مجيء الحملة الفرنسية . ثم اتسعت الفجوة مع مجيء محمد على . وبالقضاء على المماليك فى ملهجة القلعة ، انقطع العهد تمامًا بالتقديم وكل ما كان ممكناً أن يجعله من إمكانات ، وبدأ التوجه إلى الغرب . لقد أوفد محمد على باشا البعثات إلى أوروبا فى جميع المجالات ، وإلى مصر جاء الأوروبيون ليحدثوا الجيش ، وليؤسسوا مدارس الطب والهندسة والحربية . وأصبحت مصر فى عهده دولة قوية ، ووصلت جيوشه إلى مشارف الأستانة . غير أن نظام محمد على انهار فى عام ١٨٤٠ . هذا الانهيار استوقفنى طويلاً ، لماذا حدث ، وكان النظام القوى الذى شيده محمد على أقيم فوق بحر من الرمال ١٩ صحيح أن القوى الاستعمارية تضافرت عليه ، وقد كانت ومازالت إستراتيجية الاستعمار تركز على عدم قيام دولة قوية فى مصر ، لأن مصر قلب العالم كما قال نابليون ، فى نفس الوقت كانت هذه القوى حريصة على تهوين الدور المصرى خصوصاً الثقافى ، ومن خلال المثقفين الذين درسوا فى أوروبا وعادوا إلى

مصر بدأ الاتجاه إلى الغرب يتخذ مسارا أكثر عمقا ، يمس البيئة الثقافية الأساسية للمجتمع ، وللافتكار ، والتقاليد والعادات . لقد كان هؤلاء مخلصين لوطنهم عندما درسوا في الغرب ونقلوا العلوم الحديثة إلى مصر ، ولكن لم تبذل محاولة في اتجاه محاولة استيعاب هذا الرافد ، من خلال القديم ، كما أن المؤسسات الثقافية التقليدية اتخذت موقفا متحيزا وانغلاقيا تجاه العلوم الجديدة والأفكار الجديدة . وساهم النظام الحاكم في تعميق الاتجاه إلى الغرب ، حتى أن الخديوي إسماعيل أعلن أنه يريد أن يجعل مصر قطعة من أوروبا . لقد أصبحت أوروبا إذن هي المثل ، وهي المرجع ، والمقصد . وبدأ ذلك ينعكس على أوجه الحياة المختلفة . ومع ذلك ، بدأ أيقنا الإحساس بالدونية تجاه الحضارة الأوربية وأنهاطها الثقافية . يقول جمال الدين الأفغاني :

« لقد شيد العثمانيون عدداً من المدارس على النمط الجديد ، وبعثوا بطوائف من شبابه إلى البلاد الغربية ليحملوا إليهم ما يحتاجون إليه من العلوم والمعارف والآداب ، وكل ما يسمونه « تمدنا » ، وهو في الحقيقة تمدن للبلاد التي نشأ فيها على نظام الطبيعة وسير الاجتماع الإنساني . فهل انتفع المصريون والعمانيون بها قدما لأنفسهم من ذلك ، وقد مضت عليهم أزمان غير قصيرة ؟ . . نعم ، ربا وجد بينهم أفراد يتشدقون بألفاظ الحرية والوطنية والجنسية (القومية) وما شاكلها ، وسموا أنفسهم زعماء الحرية ومنهم آخرون قلبوا أوضاع المباني والمسكن وبدلوا هيئات المأكّل والملابس والفرش والأبنية ، وسائر الماعون ، وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الأجنبية وعدوها من مفاخرهم . . فنقوا بذلك ثروتهم إلى غير بلادهم ! وأماتو أرباب الصنائع من قومهم ، وهذا جلدع لأنف الأمة يشوه وجهها ويحط بشأنها ! لقد علمتنا التجارب أن المقلدين من كل أمة ، المتحللين أطوار غيرها ، يكونون فيها منافذ لتطرحه الأعداء إليها ، وطلائع لجيوش الغالبين ، وأرباب العمارات يمهدون لهم السيل ويفتحون الأبواب ، ثم يشنون أقدامهم . . » (١) .



ربما كانت العبارة أقرب الفنون إلى الرواية ، من هنا جاء اهتمامي بها ، وبخاصة العبارة الإسلامية العربية التي نشأت في ظلال جذرائها ، وانطبعت تفاصيلها على الصفحات الأولى من ذاكرتي . كما أن العبارة من ألصق الفنون بحياة الإنسان ، إذ إنها الإطار الذي

(١) الأعمال الكاملة لجمال الدين الأفغاني : ص ١٩٥ - ص ١٩٧ .

يقضى فيه حياته ، سواء في بيته أو عمله ، أو عند تأدية شعائره الدينية . يقول الدكتور ثروت عكاشة :

« . . ما من شك في أن الإنسان منذ أن وجد على الأرض وهو دائب الجهد في تكييف الطبيعة حولته للملاءمة حاجاته الجسدية والروحانية ، وأنه كذلك بفطرته وحسه المرفه للجمال وعشقه للإبداع قد حاول أن يصوغ كل ما تشكله يده في قالب فني ، بحكيه مرة صورة ومرة تمثالاً ومرة كلمة ومرة نغمة »^(١) .

إذن . . العماره امتداد للبيئة ، جزء من الواقع نفسه ، ولكل واقع عمارته ، ومفهومه الخاص لهذا الفن التابع من الواقع ، من المناخ ، من التقاليد الاجتماعية ، من المواد المحلية المتاحة . وقد كانت العماره العربيه نابعه من الواقع نفسه ، تتكيف معه وتخضع لخصائصه . وإذا ما دخلنا أحد بيوت القاهرة القديمه ، على سبيل المثال بيت السحيمي ، سوف نجد عمارته تعكس التقاليد الاجتماعية ، والتقاليد الفنية . فالبيت مفتوح على الداخل ، حياة الإنسان الخاصه مضمونه . التوافد تطل على الفناء الداخلى حيث الخديقه تمامًا كالحجرات الخديويه حيث تتجه حركة الخط إلى الداخل في حركة مستمرة لانهاية وتدور حول مركز موقعه القلب . مركز العماره العربيه ومحورها كان الإنسان نفسه . فالجدران مصممه بطريقه خاصه لتدرا الريح والحر وقسوه المناخ ، وابتكر المعمارى وسائله الخاصه للتهويه (الملقف) ، ولتسخين المياه أو تبريدها ، وفي ذروة الحراره ، تكون درجة الحراره داخل بيت السحيمي أقل من الخارج عشر درجات . هكذا يقول المهندس المعمارى العظيم حسن فتحى . وفي العماره الإسلاميه العربيه نفسها ، نجد فروقاً واضحه . فالمثزنه العراقيه لها شخصيتها المتميزه ، ولو أن معمارياً مصرياً وضع مثزنه عراقية على بناء مسجد مصرى لما اتسق الأمر . فما البال عندما تم استيراد الطرز المعماريه الغربيه بلاد النيل والضياب لنزرعها في قلب مدننا الحاره ، ما البال وقد شيد المعمارىون الذين درسوا المعمار الأوروبى ونقلوا تصميمات أبراج الألونيوم المصممه إلى قلب عواصمنا العربيه الحاره . هنا يبدو الاتجاه الأعمى إلى الغرب ، والانقياد التام ، ولكن كنت أبتسم ساخراً عندما أرى بعض الأثرياء الجدد وقد بنوا بيوتهم الخاصه ذات أسقف محدبه ، أسقف محدبه في بلاد لا يسقط فيها الثلج أما مطرها فشحيح ، يقول المهندس حسن فتحى في كتابه « عماره الفقراء » هل يمكن تخيل شجرة ليمون تطرح ثمرة تفاح ؟ بالطبع لا ، والوضع في العماره

(١) القيم الجبالية في العماره الإسلاميه : ص ١٢ .

التي استوحيت تصميماتها من الغرب ، يترجم هذه المحاولات الشائعة لزرع طرز مستوردة غربية في بيئة مختلفة ، إنه نفس المنطق الكامن وراء انتشار الأسماء الأجنبية في السبعينيات للمتاجر والمراكز التجارية ، حتى إن متجرًا متخصص في بيع الأزياء الإسلامية أطلق صاحبه عليه « شوبينج سنتر » ! لقد بدأ اتجاه العمارة إلى الغرب منذ منتصف القرن التاسع عشر ، حيث أصبحت العمارة الغربية هي النموذج الذي يحتذى مع توجهه الصفوة إلى الغرب ، واعتباره المصدر ، إلى أن وصل الأمر إلى ما وصل إليه في السبعينيات . لقد تم التخلي عن تقاليد العمارة العربية ، وتحول البيت من الداخل إلى الخارج ، واستبدلت بمواد البناء مواد غير ملائمة لطبيعة المناخ - الأسمنت - الألومنيوم . واليوم تقوم في القاهرة وفي العديد من العواصم العربية أبراج هائلة تقتدى بناطحات السحاب في نيويورك وتحمل أسماء أجنبية أصبح تداولها سهلاً وشائعاً (مكاي سنتر - كايرو سنتر . . . إلخ) . وانتقل التشويه إلى القرية المصرية نفسها ، فتخل المعمارى الرفي عن المواد الملائمة للطبيعة والمناخ والتي كان الأجداد يبنون بها منذ آلاف السنين ، ليستخدموها الطوب الأحمر والأسمنت ولم تلق نظريات المهندس فتحى طريقها إلى التنفيذ ، وهى نظريات قائمة على تطوير العمارة للإنسان بحيث تكون نابعة من البيئة . لقد انمحت الخصوصية التى تعبر عن ضرورة حياتية وليس عن قيم فنية مجردة إزاء تزايد الانحياز إلى الغرب والنقل المباشر عنه بدون مراعاة الواقع المحل . وما يقال عن العمارة ، ينطبق أيضًا على تخطيط المدن . كان تخطيط المدينة العربية القديمة يخضع لاعتبارات عديدة نابعة من الواقع ذاته . يقول الدكتور ثروت عكاشة :

« وكان العرف المتبع في بعض قواعد التخطيط ، مثل مراعاة العوامل الجوية ، ومتطلبات الأمن والناحية التعبيرية الجبلية مطبقاً في كلا المستويين الواسع والتلقائى . فكانت الشوارع والحارات تخطط متعرجة ضيقة لأن المساكن والقصور والمباني العامة تضم أفنية وحدائق تستقبل الشمس والهواء من ساحاتها الداخلية التى لا تجمع لها في حاجة إلى الشارع المتسع ، فاقصر اتساعه على ما يفنى بمطالبي المرور وغدو الباعة الجائلين ، وروحانهم ، كما كان بتعرجه وضيقه يوفر مساحات ظليلة ويتيح اختزان الهواء الرطب ليلاً حتى يشيعه أثناء ساعات القيظ ملطفاً من حرارة الجو ، على العكس من الشارع المستقيم الواسع كالبولفار الأوربي المعاصر الذى تستبيحه الريح صباحاً ومساءً »^(١) .

(١) القيم الجبلية في العمارة الإسلامية ، د . ثروت عكاشة : ص ٥٨ .

لقد بدأ التغيير الكبير في مدينة القاهرة على يدنى على باشا مبارك الذى وضع أساس التخطيط الأوروبى الحديث للمدينة ، وشق مجموعة من الشوارع المستقيمة على نمط الشوارع الباريسية . شارع محمد على شق وكأنه نسخة أخرى من شارع «بولى بياريس» . وبسبب شق هذا الشارع أزيل أكثر من ثلاثين أثراً إسلامياً وهكذا بدأ تغريب المدينة . وعند مراجعة ما حدث للقاهرة ، فلا يعنى هذا التهجيم على دور على باشا مبارك أو الانتقاص منه ، ولكن قام بذلك فى إطار مفهوم معين يرى أن تطوير المدينة وتحديثها يجب أن يتم على النسق الأوروبى ، وكان ذلك حلقة فى الاتجاه إلى الغرب . ما أريد أن أؤكد عليه أو أوضحه أن مراجعة دور على باشا مبارك أو غيره من كبار المثقفين المصريين أو العرب اللذين رأوا أن النقل عن الحضارة الأوربية سوف ينتقل ببلادهم قدماً لا يعنى النيل من شخصهم ودورهم . لقد اجتهدوا وحق لنا أيضاً أن نراجع ما قاموا به وأن نجتهد أيضاً ، وإذا كان الاجتهاد مباحاً فى أمور الدين ، أفلا يكون مباحاً فى القضايا الثقافية ، وتاريخ الفكر ، والتطور الفنى ، والمعماري ، إننى أرى باختصار شديد أن الاتجاه إلى الغرب أو التغريب قد وصل إلى نقطة خطيرة ، موضة فى سبعينيات هذا القرن بحيث أصبحت خصائص الشخصية القومية مهددة معظمها بالاندثار والتغيير ورافق هذا ظروف عالمية عديدة ، والاستعمار القديم فى الماضى كان يستفز المشاعر القومية ، والرغبة فى الحفاظ على السابق . وفى المغرب العربى الكبير ، سواء فى المغرب أو الجزائر أو تونس ، تمت المحافظة على الطابع المعماري للمدن القديمة . صحيح أن العمارة الأوربية موجودة ولكنها قائمة بعيداً عن الأقسام القديمة . فى تونس مثلاً نجد الوزارات الهامة ورئاسة الوزراء فى المدينة القديمة ، كما أن فاس القديمة ما تزال محتفظة بطابعها . لقد كان الاستعمار القديم غشوماً ، يستفز المشاعر القومية لأنه يحمل السلاح ، ويسعى إلىطمس التام للقديم . أما ما نتعرض له فى العقود الأخيرة فغزو من نوع آخر ، غزو هادئ ، يتم بالفيلم ، بالفكر ، بتعميق الدونية الثقافية . يتم بإشاعة أنماط معينة من الحياة بمناجر الريمى وكتاكى . وهو لا يأتى إلينا على ظهور البواجر ، بل إن قوماً منا يذهبون ويدفعون الأموال الطائلة ليأتوا به (انظر إلى انتشار العلم الأمريكى على الشاحنات والقمصان . . إلخ) . وهنا يجب أن أوضح أننى لست أبداً ضد الفكر الغربى أو الإبداع الغربى ، فمجزات الحضارة الأوربية ملك للإنسانية كلها الآن ، ولكن ما أنبه إليه أن الخصوصية مهددة بالزوال ، وهذا يعنى فقدان الأمة لهويتها . لا أريد استخدام تعبيرات تبدو مبالغه ، لكن هذا ما أستشعره خلال السنوات الأخيرة . والقضية الأساسية التى أنصوّر أن الفكر العربى والفن العربى مطالبان بالتوجه إليها ودراستها والتوصل إلى نتائج محددة فيها ، هى

كيف يمكن تزاوج السابق باللاحق دون أن يطغى السابق على اللاحق ، ودون أن يطمس اللاحق ما سبق . . تلك هى القضية .



إننى من المؤمنين بعنصر الاستمرارية فى الثقافة المصرية . المجتمع المصرى قديم ، وبالتالي فإن الثقافة المصرية قديمة . عمرها المكتوب سبعة آلاف سنة ؛ أما غير المكتوب فلم يقف إنسان على مقداره بعد ، وخلال هذا التاريخ الطويل عرفت مصر حضارات متعاقبة وثقافات مختلفة ، وقد أخضعت مصر الوافدين إليها ، وكما ذاب فيها الفرس والرومان والإغريق والكرد والأتراك والعرب ، ذابت فيها أيضًا ثقافتهم ، انصهرت وتشكلت من جديد ، إن الثقافة المصرية حية ، متجددة ، ولكنها لا تفقد جوهرها ومضمونها . وقد فصلت هذه النقطة فى بحث قصير ضمته هذا الكتاب . ولكن ما أريد توضيحه ، هو أننى عند ما أقول التراث ، فإننى أعنى التراث الذى يتنى إلى هذه المنطقة من العالم التى نعيش فيها ، ويمكن تشبيه حلقاته بدوائر متداخلة ، بالنسبة فى المركز منها هو التراثان العربى ، والإسلامى ، ثم التراث القبطى الذى أَدْعُو - كمسلم - إلى معرفته انطلاقًا من التكوين الثقافى ، كثيرًا ما أسأل نفسى ، لماذا يعرف المصرى قبطى الديانة ، أعياد المسلمين وعاداتهم وقد يلم بثقافتهم ، بينما نجهل نحن المسلمين كثيرًا من التفاصيل عن الحياة الفكرية والروحية للأقباط ، مع أننا نشكل أمة واحدة ، كذلك التراث الفرعونى الكامن فى حياتنا الحالية ، هناك عناصر عديدة مستمرة ، بدءًا من التقويم القبطى - الفرعونى الذى مازال الفلاح المصرى يتبعه لتنظيم شئون زراعته ، وحتى بعض الألفاظ التى ما تزال مستخدمة فى لغتنا اليومية ، ثم التراث الإفريقى ، ثقافة القارة التى ننتمى إليها . ثم تراث الأمم القريبة منا : فارسية ، وهندية ، وصينية ، إضافة إلى كل الثقافات التى قامت فى هذه المنطقة : بابلية ، وأشورية ، وعبرية ، وبربرية ، وثورات أوربى .

إن هذه الدوائر كلها حوى . . التراث الإنسانى كله يصب فى تكوينى . إنه ملكى وأنا ملكه ، وهذا التفاعل يثرى ، بشرط ألا أغيب أو تغيب عنى الدائرة المركز ، أقصد التراث العربى بمفهومه الشامل .



فى السنوات الأخيرة ، لاحظت ندرة فى مصادر التراث العربى ، أصبح من الصعب جدًا الحصول على كتب الشعبى ، أو التوحيدى ، أو الجاحظ ، وغيرهم من أعمدة لغة

الضداد . في نفس الوقت الذي تنتشر فيه طباعات شتى لكتب محدودة من التراث ، تغذى اتجاهات معينة وتقتصر التعامل مع التراث وتقديمه على جوانب سطحية ، شكلية تمامًا . وكثيراً ما كنت أقف مبهوراً أمام فهارس المخطوطات العربية المكثسة في سائر مكتبات العالم . ما من فرع في العلم والثقافة إلا وتجده فيه مؤلفات عربية في شتى المراحل التاريخية ، مؤلفات استغادت منها أوروبا وأدت إلى عصر النهضة ، وأهملتها نحن . بل إننا أعدنا اكتشاف معظمها من خلال الغرب نفسه عندما بدأ اهتمامه بها .

ولإزاء ندرة المصادر ، وعدم تعامل دور النشر الكبرى مع التراث العربي ، وتعثر إصدارات مهمة ظلت مستمرة منذ أن عرفت مصر المطبعة ، فكرت في التعريف بمصادر تراثية ربما يصعب الحصول عليها الآن ، إما لندرتها وإما لارتفاع سعرها بما يعجز عنه الشباب محدود الإمكانية . كيف يمكن إذن لأديب في بداية الطريق أن يتكون ؟ أذكر أنني في بداية الستينيات اقتنيت أربعة عشر جزءاً من كتاب الأغاني ودفعته ثمناً لها جنيهين وثمانين قرشاً ، ومازلت أذكر ليلة عودتي إلى البيت بالأغاني ، والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ، ونهاية الأرب للنويري ، وكل ما دفعته كان أقل من عشرة جنيهات ، الآن تباع الأجزاء المتسوفة من الأغاني في طبعة رديئة بأكثر من مائتي جنيه . والأغاني من أعمدة الأدب العربي لا أنصور مكتبة أديب أو مؤرخ أو مفكر بدونه .

لإزاء هذه الظاهرة ، فكرت في إعداد عروض وافية لعدد من هذه المصادر المهمة ، بحيث تعطى فكرة شاملة عنها ، فإذا اهتم قارئى بكتاب معين ، فليجته إليه ولا يعاني ما عانيه في البحث عنه ، وقد حرصت على ذكر الناشر والسنة التي طبع فيها الكتاب ، أثرت أن أبدأ بعرض عدد من كتب التراث المختلفة في الأدب ، والتاريخ ، والفن العربي ، على أن أتبع هذا المجلد ، بآخر أخصصه للتعريف بكتب التراجم في التراث العربي ، وثالث أقدم فيه مصادر القصص العربي ، ورابع أقدم فيه أهم ما كتب حول العبارة الإسلامية من القدماء والمحدثين . راجياً بذلك أن أكون قد أسهمت بجهود ضئيل في التعريف بتراثنا العربي ومصادره التي يصعب الوصول إليها والعثور عليها ، يوماً بعد يوم ، متمنياً من الله العلي القدير أن يهبنا العمر والقدرة على تحقيق ما نطمح إليه من التعريف بتراثنا العريق الذي يحيا فينا ولا نراه .

جمال الغيطاني

القاهرة ٢٠ رمضان ١٤١٧ هـ

٢٩ يناير ١٩٩٧ م

عناصر الاستمرارية

فى الثقافة المصرية

يختلف مفهوم الثقافة بمعناه الاجتماعى العلمى عن معناه العام . فطبقاً للمفهوم الأول تتضمن الثقافة كل ما يمكن أن يُعلم بواسطة العلاقات الإنسانية المتداخلة ، ويشمل ذلك اللغة ، والفن ، والصناعة ، والعلم ، والقانون ونظم الحكم ، والأخلاق ، والدين ، وكل المصنوعات التى تتجسد فيها عناصر ثقافية معينة ، مثل طرز العمارة والآلات ، وأساليب المواصلات .

إن معنى الثقافة معنى عام ، يشمل أسلوب الناس فى مجتمع من المجتمعات . من هنا فإن هذا المفهوم الشامل للثقافة يختلف اختلافاً كبيراً عن المفهوم الذى يقصر الثقافة على نوع معين من النشاط الإنسانى ، مثل الآداب والفنون .

والثقافة أو المعرفة الإنسانية ، تتكون عن طريق وسيلتين هامتين ، هما الاكتشافات والاختراعات أولاً ، ثم التعليم الذى ينقل ما سبق معرفته إلى الآخرين ، أو من زمن إلى زمن .

والمجتمع المصرى مجتمع قديم ، وبالتالي فإن الثقافة المصرية قديمة عمرها المكتوب سبعة آلاف عام ، أما غير المكتوب فلم يقف إنسان بعد على مقداره الحقيقى ، وخلال هذا التاريخ السحيق عرف المجتمع المصرى حضارات عديدة ، وتعاقت عليه ظروف مختلفة ، وديانات بعضها اخترعه ، وبعضها وفد عليه من هذه الحضارات ، أقدم حضارة عرفها الإنسان ، وعلى الرغم من الظروف الصعبة والمظالم المتعاقبة ، والبؤس ، وتوالى الغزاة ، المجتمع المصرى فإن ظل متأسكاً ، حيويًا مستمرًا ، منذ آلاف الأعوام ، والعمل مستمر لم يتوقف أبدًا على ضفتى النيل . الجهد الإنسانى يبذل فى مختلف المجالات بلا انقطاع والملاحظة العامة التى نستنتجها من قراءة التاريخ المصرى ، استمرارية الثقافة ، وحيويتها المتمثلة فى تجدها واستيعابها للظروف المتغيرة . وعلى الرغم من عنصر

الاستمرارية في الثقافة المصرية ، فإنه من الصعب القول إنها ثقافة جامدة ، محافظة على القديم . فالمصريون عبر تاريخهم الطويل غيروا من لغتهم عدة مرات ، من الهيرغليفية إلى الديموطيقية ، إلى القبطية ، إلى اليونانية ، إلى العربية واستبدلوا بدينتهم ديناً آخر مرة أو مرتين . جمعوا بين القديم والحديث في العديد من مظاهر حياتهم ، واستطاعوا استيعاب كل الغزاة الذين وفدوا على أرضهم ، لم تصبح مصر فارسية أو رومانية ، أو عربية ، بل طوعت الفرس ، والرومان ، والعرب ، فأصبح جميع هؤلاء مصريين ، ذابوا في المجتمع المصري ، وانصهرت ثقافتهم في الثقافة المصرية ، أصبحت ثقافتهم تشكل عناصر من الثقافة المصرية ، ولم تصبح الثقافة المصرية مصبوبة بهذه الثقافات الوافدة . بل إن الثقافة المصرية طوعت كثيراً من هذه العناصر الواقعة لظروفها وعناصرها هي . وفي العصر الحديث ، نجد أن الأتراك الذين استعمروا مصر أكثر من ثلاثة قرون اضطروا إلى تعلم اللغة العربية ، نفس الأمر واجهه الإنجليز الذين استعمروا مصر لمدة سبعين عامًا خلال القرن الأخير ، لم تتحدث مصر اللغة الإنجليزية ، ولكن الإنجليز هم الذين تعلموا اللغة العربية ، ثم خرجوا في النهاية . ويرجع هذا إلى الركائز الثقافية العربية في مصر ، وإلى استعماريتها ، وحيويتها ، كان المصريون مجددين في الجانب المادى والعمل من حياتهم ، فالزراعي المصري جدد أدواته الزراعية ، وأضاف إليها على مر الزمن ، واستنبط أصنافاً جديدة من المحاصيل ، كان أبرزها في العصر الحديث القطن الذى بدأ زراعته في بداية القرن التاسع عشر ، كما جدد أنواع الحيوان المستأنس ، وأضاف إليها ما لم يكن معروفاً من قبل .

إن ذلك يثبت بما لا يدع مجالاً للشك تجدد الثقافة المصرية وحيويتها . ويمكننا ملاحظة هذا في الجانب غير المادى ، لقد شغلت فكرة الخلود المصريين منذ فجر التاريخ ، وأول تصور للعالم الآخر نجده في الفكر الدينى المصرى القديم ، انشغل المصريون بهذه الحياة الأخرى ، واهتموا ببناء مقابرهم ، وحفظ أجسادهم وكان هذا الاهتمام من أعلى المستويات ، الفرعون ، حتى أفقر الناس ، وكان الجميع يهتمون ببناء المقابر ، وتزيينها ، وتزويدها بما يحتاج إليه الميت في العالم الآخر ، والاهتمام بالعالم الآخر عند المصريين متطلق من حب عميق للحياة ، ورفض للعدم ، نلاحظ أن هذا المضمون استمر مع تغير الديانات ، وتعاقب العصور ، في العصر الفرعونى على سبيل المثال كان أول عمل يشرف فيه الفرعون (الملك) هو بناء هرم ليكون بمثابة مقبرة تحفظ جسمه من الفناء ، وبيجواره معبد تمارس فيه الشعائر الدينية ، وبعد آلاف السنين ، وبالتحديد في العصر الوسيط ، عصر المماليك بعد فتح العرب لمصر بخمسة قرون ، نجد أن السلطان

المملوكى المسلم - وهو ذو أصول أجنبية - يشرع بمجرد توليه الحكم فى بناء مسجد ضخم يضم فيه قبة تحوى مقبرته . ويستمر ذلك حتى عصرنا الحديث ، فعندما توفى الرئيس جمال عبد الناصر عام ١٩٧٠ ، تبين أنه كان قد اختار مكان دفنه فى مسجد شارك فى تأسيسه والإنفاق على بنائه ، ودفن فيه بالفعل ، وضرجه الآن قائم يزار ، أى مصرى الآن سواء كان مسيحياً أو مسلماً يحتل مقبره الأخير حيزاً هاماً من تفكيره ، وكثيراً ما نقرأ على شواهد القبور الحديثة عبارات كتبت بهوصية من الموتى ، نصوصها تطلب من الأحياء التذكّر والاتعاظ بما انتهوا إليه ، وقد وصل إلينا نصوص مشابهة فى المضمون من العصر الفرعونى السحيق .

إن الدين المسيحى ، والدين الإسلامى ، لم يغيرا من جوهر نظرة الإنسان المصرى إلى الموت ، وإلى العالم الآخر ، والتفاصيل العديدة تؤكد ذلك ، أذكر فى طفولتى جلوسى مع أمى فوق سطح بيتنا نتلمس أشعة الشمس ، وفجأة سكنت أمى ، وأمرتى بالصمت ، وراحت ترتقب فى رهبة ذبابة زرقاء اللون ، بعد اختفائها ، قالت لى إنها روح جدتى جاءت لتطمئن علينا ، وهذا موروث ثقافى قديم يمت إلى العصر الفرعونى ، حيث كانت الروح تتجسد أحياناً فى شكل طائر أو ذبابة زرقاء أو قط أسود ، والمصريون على صلة دائمة بموتاهم ، وإذا ما جاء الميت فى الحلم وطلب شيئاً ما فلا بد من تنفيذه ، وفى أيام الجمع ، والأعياد والمواسم ، نشاهد طوابير الرجال والنساء والأطفال متجهين إلى المقابر حاملين الزهور والصدقات من طعام وهدايا توزع على الفقراء . نجد هذا فى مصر ، بينما يعد ذلك فى البلاد الإسلامية الأخرى - خاصة السعودية - من الأمور المخالفة للشرع ، ويكفى القول إنه لا توجد قبور معروفة للموتى فى الحجاز ، وأذكر أننى كنت أشهد حفلاً للمصارعة أقيم فى خلاء مدينة أم درمان وكان الناس يعبرون فوق عدة مقابر بسيطة يطئون المقبرة ، وكنت فى داخل أستنكر ذلك .

كذلك فإن نظرة المصريين تجاه القديسين ، والأولياء لم تتغير ، عرفت مصر الفرعونية الثالوث القديم ، الآلهة إيزيس ، والإله أوزيريس ، والابن حورس ، وعند ما جاء الدين المسيحى إلى مصر لم يجد أرضاً خالية ، فقد عرف الفراعنة الثالوث المقدس ، كما عرفوا التوحيد ، وسرعان ما استوعبت الثقافة المصرية الدين الجديد وحل الثالوث الجديد ، الأب والابن والروح القدس ، محل الثالوث القديم ، وبعد استقرار الدين المسيحى فى مصر ، شهدت الكنيسة صراعاً حاداً كان طرفاه الكنيسة المصرية ، والكنيسة البيزنطية ، وكان محور الخلاف طبيعة المسيح ، آمن المسيحيون بالطبيعة الألهية لابن مريم فجاج

أريوس أحد رجال الدين بالإسكندرية ، وأنكر على المسيح أن يكون من طبيعة الأب الذى لا شريك له ، وبذلك أكد نوعًا من الوجدانية ولو أنه لم ينكر الهوية المسيح كلية ، تمسك المصريون برأسمهم ، ولا شك أن تمسك الفريق الأضعف ، المغلوب على أمره ، بعقيدة تحالف الفريق الغالب يحمل معنى مناوئة الضعيف للغالب ، والحرص على التميز ، وعدم الذوبان والثلاشى ، لم يكن المصريون يريدون لكنيستهم أن تصبح فى المرتبة الأضعف بالنسبة لبيزنطة ، وهى الأحداث مسيحية ، فإذا كانت القسطنطينية هى عاصمة الإمبراطورية بلا منازع ، فإن الإسكندرية المصرية يجب أن تظل عاصمة المسيحية فى العالم ، وتفاصيل الخلاف عديدة ، ولكن موقف الكنيسة المصرية ظل استقلاليًا ، فى جوهره يمثل المحافظة على عناصر استمراريته الثقافية المصرية ، لقد احتفظت مصر الفرعونية بثقافتها الدينية وطقوسها ، ثم جاءت المسيحية وحاولت تغيير هذا ، وجد الشعب المصرى نفسه مختلطًا بشعوب الإمبراطورية الرومانية ، ومع ذلك فإن الثقافة المصرية لم تضعف ، ولم تذب ، لم تمجد الثقافتان البيزنطية واليونانية مبدئيًا ، بل العكس هو الذى حدث ، إذ تدهورت أهمية العنصر اليونانى دون توقف ، وتبوءت اللغة القبطية - أى اللغة المصرية مكتوبة بحروف يونانية - مكانتها بدلًا من اليونانية ، وكما كانت مصر فى أيام ضعفها تلقى بمقابلتها إلى كبير كهنة آمون - رع فى طيبة فإن جميع القوى الوطنية المصرية التفت حول البطريك ، بابا الإسكندرية أصبح رمزًا للموروث الثقافى المصرى ، وقامت الكنيسة المصرية كل محاولات التلويح واحتفظت بمذهبها الخاص إلى الآن .

ومع دخول العرب إلى مصر ، وانتشار الإسلام فى مصر ، شهدت استمرارية الثقافة المصرية فصلًا جديدًا ، فكما لم تمجد المسيحية عند دخولها إلى مصر فى شعب مصر أرضًا بكرًا وصحراء جرداء ، كذلك فإن الإسلام أيضًا لم يجد فى شعب مصر عند دخوله أرضًا قاحلة ، لقد استوعبت الثقافة المصرية رموز الدين الجديد وطقوسه الشبيهة أشد الشبه بها كانت تعنى من رموز وأسرار ، لم تتغير النظرة إلى الموت كثيرًا إلا فى بعض التفاصيل الصغيرة ، خاصة فيما يتعلق بالحرص على تحنيط الجثث أو الدفن داخل توابيت خشبية أو حجرية ، لقد أبطل الإسلام ذاك ، وبالطبع اختلفت الشعائر ، ولكن جوهر النظرة إلى العالم الآخر ظلت كما هى ، والعلاقة بالموتى ، والحرص على زيارتهم ، وتكريم ذكراهم ، والامتنال إلى مطالبهم التى يبدونها عندما يزورون الأحياء فى الرؤى والأحلام ، واستمر تقديس المصريين للقديسين وأولياء الله المسلمين ، وذلك بواسطة إقامة أضرحة لهم ، وتمجيدهم ، والاعتراف بالواجبات نحوهم والحرص على أدائها ، على الرغم من أن هذه

الطقوس مناهضة لروح الدين الإسلامى ، التى تنفر من التمسح بالأضرحة وتقبلها ، والطواف حولها ، وهكذا نلاحظ أن المكانة التى كانت الآلهة يحتلها فى الزمن الفرعونى ، نالها بمرور الزمن القديسون المسيحيون ، وأولياء الله المسلمون ، وهؤلاء الأولياء يمارسون تأثيرهم من العالم الآخر على الأحياء فى عصرنا هذا ، وقد اكتشف باحث اجتماعى مصرى نائبه هو الدكتور سيد عويس أن ظاهرة إرسال الرسائل إلى الموتى مستمرة حتى عصرنا هذا ، خاصة للإمام الشافعى ، المعروف بين الناس باسم قاضى الشريعة أو رئيس المحكمة الباطنية التى تعقد جلساتها فى العالم الآخر ، تمامًا كما كانت محكمة التاسوع الألفى تعقد جلساتها فى العالم الآخر خلال العصر الفرعونى ، كان المصريون فى العصر الفرعونى يرسلون شكواهم إلى الموتى مكتوبة على قطع من الخبز ، ومازال المصريون يكتبون الرسائل إلى الإمام الشافعى ، (ولد عام ١٥٠ هجرية - ٧٦٧ ميلادية ويعد أحد أربعة أئمة فى الإسلام) . غير أن أشهر الأولياء فى مصر قاطبة هو الإمام الحسين ، ويحتفل المصريون فى كل عام بمولد الإمام الحسين حيث يجتمع آلاف الرجال والنساء والأطفال كل مساء قبل ليلة المولد بأسبوعين ، يجتمعون يوميًا ، يتلون الأذكار ، ويرقصون ، ويغنون ، والإمام الحسين له مكانة كبيرة عند سائر المصريين ، إذ إنه سيد الشهداء ، وابن السيدة فاطمة ابنة رسول الله محمد ، ويكاد الحسين يكون قد احتل موقع أوزيريس فى عملية استمرارية الثقافة المصرية ، وأوجه الشبه عديدة بينهما ، منها الصفات المشتركة والنهاية المأساوية ، أما شقيقته السيدة زينب فتحتل فى قلوب المصريين مكانة عظيمة ، إنها نفس مكانة إيزيس الآلهة الفرعونية القديمة ، المخلصة ، النقية والسيدة زينب لها عند المصريين منزلة خاصة ، ويطلقون عليها أسماء عديدة منها « غفيرة مصر » ، و « صاحبة الشورى » و « رئيسة الديوان » ، والديوان هو مجلس يعقد فى العالم الآخر يعقد مساء كل سبت وترأسه السيدة زينب ، وينظر فى أمور العالم خلال أسبوع مقبل . وكما دافعت الإلهة إيزيس عن ابن أوزيريس شقيقها وزوجها فى الوقت نفسه ، وحث حورس الابن ، فإن السيدة زينب شقيقة الشهيد الحسين قد حمت ابنه الوحيد الذى بقى على قيد الحياة ، على زين العابدين ، وهو الوحيد الذى تبقى من مأساة كربلاء ، من أبناء الحسين .

ونلاحظ أن تقديس المصريين لآل بيت النبى لا يعنى أنهم يعتقدون المذهب الشيعى ، والحقيقة أن المجتمع المصرى لا يعرف التفرقة بين مذهب السنة والشيعه وهما المذهبان الرسميان فى الإسلام ، وبما ساعد على عدم وجود هذه الحساسيات هو عمق الموروث الثقافى المصرى ، وقدرته على استيعاب كل الحساسيات ، لقد استمرت مكانة الآلهة أوزيريس فى الضمير المصرى ، والثقافة المصرية ، وإن تغيرت صفاته وأسماءه ، فى أسطورة

أوزيريس الفرعونية القديمة تقول الرواية إن أعداءه عندما ظفروا به قطعوه إلى أربعين جزءًا ، ودفنوا هذه الأجزاء على جانبي وادي النيل ، وإن إيزيس راحت تتبع هذه الأشلأ وتعيد دفن كل منها . حدث ذلك في العصر الفرعوني السحيق . وفي عصرنا الحديث ، يمكن ملاحظة عدد كبير من الأضرحة تنتشر في الريف المصري والمدن المصرية ، كل ضريح منها يسمى « سيدى الأربعين » ، وربما يمكن القول إنه لا تخلو مدينة مصرية من « سيدى الأربعين » ومعظم هذه الأضرحة مجرد نصب رمزية خالية ، نصب رمزية لشيء أعمق وأكبر يستقر في وجدان الشعب المصري ، متصل بمكانة أوزيريس الفرعون ، أو الحسين في عصرنا الإسلامى .

إن عناصر الاستمرار الثقافى عديدة ومتنوعة ، خاصة في تفاصيل الحياة اليومية وتركيب القرية المصرية ، والمدن ، وطبيعة البيت الداخلى ، ومواعيد الزراعة التى مازال الفلاح المصرى يعرفها طبقًا للتقويم الفرعونى القديم ، وبنفس الأسماء الفرعونية القديمة ، كذلك أنواع الطعام ، وطرق إعداد الخبز وصناعة الأثاث ، ومضمون التعاويذ التى تلى في المناسبات المختلفة والطقوس الاحتفالية ، سواء عند الميلاد أو الموت .

هذه التفاصيل كافة تؤكد على قدم واستمرارية الثقافة المصرية في مفهومها العام ، وقدربتها على التجدد والاستمرار .

تراجم..

لنقرأ هذا الخبر من كتاب « طبقات الشعراء » لابن سلام الجمحي :

« .. أخبرنا أبو خليفة . أخبرنا ابن سلام . حدثني ابن جعدبة وأبو اليقظان عن جويرية بن أسماء ، قال : مات كثير وعكرمة مولى ابن عباس في يوم واحد ، فاحتلفت قریش في جنازة كثير . ولم يوجد لعكرمة من يحمله . . » .



ولنقرأ هذا الخبر أيضًا من كتاب « الطالع السعيد ، الجامع أسماء نجباء الصعید » للإدفعی المتوفى سنة ٧٤٨ هجرية :

« على بن إبراهيم بن عبد الملك نور الدين ، أمين الحكم بقوص كان من عدو لها ومن الأخبار . سمع الحديث وتوجه إلى الحج ، فمرض بمكة ووصى للأيتام بما تناوله من الجاميكة . وتوفي بمكة سنة تسع وخمسين ومئة . روى عنه عبد العزيز عبد الرحمن بن السكرى : وكان من العقلاء ، ومع هذا طلق زوجته ، فتزوجت بالخطيب محبى الدين بقوص ، فغاب عقله وخرج « غريانا إلى الشارع ، وأخبروا الخطيب بذلك ، فأخذوها مع نسوة ، فحضرت عنده وكلمته حتى سمع كلامها فسكن ، وقامت فتركته ، فرجع عقله ، وكان من عقلاء الناس ، عدلا . . ثقة . . » .



خبران يتيميان إلى مصدرين مختلفين ، متباعدين في الزمان والموضوع . يترجم الأول لطبقات الشعراء . أما الثاني فيقدم عددًا من الناس الذين عاشوا في مكان محدد ، ونبغوا في العلم والأدب أو طابت سيرهم . لكن يجمع الكتابين ذلك الفن الخاص ، المزدهر في تراثنا العربى ، فن كتابة التراجم ، والذي يُنظر إليه حتى الآن باعتباره من المصادر التاريخية . ولم ينظر إليه أحد على أنه مصدر غير مباشر للفن القصصى . فمن خلال

كتب التراجم تلك تنتفض أمامنا ألف ، وألف من الحيات المندثرة ، والتي كان يمكننا أن نغيب إلى الأبد ، لولا سطور تطول نادراً ، وتقل في معظم الأحيان ، لكنها تجسد الملامح الداخلية والخارجية . وتقص الخطوط العريضة وأحياناً تفصل لتلك الأعمار التي اكتملت دوافرها . لتلك الشخصيات التي سعت ، من أدباء ، وسلاطين ، وأمراء ، ورجال إدارة ، وأطباء ، وحكماء ، وعلماء ، ومتصوفة ، ونساء ، ومحاررين ، وأناس بسطاء ، نطالعنا هذه الملامح التي يوشك الكثير منها أن يتمجد من خلال السطور والكلمات . تنتظم هذه الطوابير الطويلة عبر صفحات كتب التراجم التي يصل بعضها إلى حد الموسوعات . هذا شكل عربى أصيل . قديم لم يتناوله أحد بالبحث المفصل ، باستثناء دراسة قصيرة ، ذات طابع تعليمي ، صدرت منذ سنوات في القاهرة للباحث في التراث العربى المحرم محمد عبد الغنى حسن .



- التراجم باختصار نوع أدبي يتناول بالتعريف حياة إنسان ما ، تعريف يطول أو يقصر ويلزم الإحساس الروائى لتقديم الشخص من خلال الوقائع والصفات حتى تكتمل صورته حياة فكأنه مازال بعد يسمى . والتراث العربى غنى بفن التراجم يفوق في ذلك سائر الآداب الأخرى ، حتى مجال الترجمة الذاتية ، أى أن الكاتب والمكتوب عنه شخص واحد . نجد أقدم النماذج المعروفة على مستوى الأدب العالمى في تراثنا العربى . كثير من نصوص الشعر الجاهلى تتضمن ترجمة ذاتية ، أما أول ترجمة ذاتية مباشرة فنجدها في كتاب الاعتبار للأمير أسامة بن منقذ (٤٨٨ هـ - ٥٨٤ هـ) أى في القرن الحادى عشر الميلادى ، وفي نفس الفترة تقريباً كتب الداعى الفاطمى المؤيد فى الدين هبة الله الشيرازى (توفى ٤٧٠ هـ) كتب سيرته الذاتية . أما الشاعر اليمنى عمارة اليمنى فترجم لنفسه في كتاب « النكت العصرية » كما ترجم لغيره من الوزراء ورجال الحكم في أخريات العصر الفاطمى ، وقد لا يعرف الكثيرون أن المؤرخ العظيم عبد الرحمن بن خلدون ترجم لنفسه في نهاية تاريخه الكبير ، لست أخوض في باب المقارنة . لكن يكفى أن نعرف تاريخ صدور أول ترجمة ذاتية في الأدب الإنجليزى . كان ذلك في القرن السابع عشر الميلادى عندما كتب صمويل بيبيس ١٦٣٣ - ١٧٠٣ م يومياته ومذكراته وفي نفس القرن كتب ريتز مذكراته في فرنسا عام ١٦٧٢ ، في ذلك الوقت عندما بدأ فن كتابة التراجم يظهر في أوروبا ، كانت التراجم العربية قد بلغت حدّاً من الكثرة والتنوع لا نقاس به بداية غير منتظمة الخطا في الآداب الأوروبية ، إنها أسواق المقارنة وأضرب المثل ليتبين لنا إلى أى حد

نظلم أنفسنا ونجهل تراثنا عندما نجهل هذا المصدر المهم الذى يمكن أن يصبح وافداً هاماً يثرى فنون القص وأشكاله فى أدبنا العربى .



السيرة النبوية أوسع وأشمل ما فى التراجم الإسلامية ، إذ كانت المحور الذى تدور حوله حياة الإسلام ونشأته واتساعه وتطوره ، ثم أصبحت حياة الصحابة والتابعين محوراً هاماً للتراجم فكتب ابن سعد موسوعته عن الصحابة « الطبقات » فى القرن الثالث الهجرى ، وفى نفس القرن وضع ابن سلام الجهمى كتابه « طبقات الشعراء » ، ويلاحظ اهتمام المؤلفين فى هذه الفترة بذكر الأسانيد والرواة . وربما تأثروا فى ذلك بطريقة رواية الأحاديث النبوية ، وفيما تلا ذلك تنوعت كتب التراجم والطبقات ، والملفت للنظر أن معظم هذه الكتب التى تنبئ بحبر روئى واضح عند مؤلفيها . وضعت بمبادرة ذاتية منهم ، لا تقرباً إلى حاكم ولا نزلاً إلى سلطان ، ولا استجابة لطالب ، إنها كانت بدافع ذاتى منهم . ويؤكد ذلك الحس الأدبى فى أعماقهم ، يقول ابن خلكان فى مقدمة موسوعته « وفيات الأعيان » بعد أن يشرح منهجه فى التأليف :

« وذكرت من محاسن كل شخص ما يليق به من مكرمة أو نادرة أو شعر أو رسالة ليتفكه به متأمله ولا يراه مقصوداً على أسلوب واحد فيمليه ، والدواعى إنى تبعت لتصفّح الكتاب إذا كان مُقنناً . وبعد أن صار كذلك لم يكن بُد من استفتاحه بخطبة وجيزة للترك بها ، فنشأ من مجموع ذلك هذا الكتاب ، وجعلته تذكرة لنفسى . . » .

ولتتوقف مطولاً أمام هذه العبارة الجميلة ، الدالة ، الموحية « وجعلته تذكرة لنفسى . . » .

إننى أعتبر وفيات الأعيان درة فن كتابة التراجم العربية ، ولى وقفة أطول معه ، خاصة فيما يتعلق بطريقة ابن خلكان فى تقديم الشخصية . فى القرن التاسع الهجرى ، نجد المؤرخ المصرى ابن تغرى بردى يشير فى مقدمة كتابه « المنهل الصافى والمستوفى بعد الروافى » إلى أنه ألف كتابه هذا :

« غير مستدعى إلى ذلك من أحد من أعيان الزمان . ولا مطالب به من الأصدقاء والخلان ، ولا مكلف لتأليفه وترصيفه من أمير أو سلطان . . » .

كان الدافع عنده ذاتياً محضاً ، ليكمل كتاب « الروافى بالوفيات » لمؤلفه الصفدى المتوفى

سنة ٧٦٤ هجرية ، والذي أعقب كتاب ابن شاکر الکتبی ، « فوات الوفيات » والذي قدم فيه لمن لم يترجم ابن خلکان لهم .

أما ياقوت الحموی صاحب « معجم الأدباء » توفي سنة ٦٢٦ هجرية ، فيؤكد في مقدمة موسوعته النادرة أنه جمع مادة كتابه هذا « لفرط الشغف والغرام ، والوجد بها حوى والهيام . لا لسلطان أجتديه ولا لصدر أرغجه . . » .

أما ابن بسام الشنترینی - توفي ٥٤٣ - « صاحب الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة » ، والذي ترجم فيه لرجال الأندلس ، فيقول عبر مقدمة جزلة مؤثرة .

« أخذت نفسى بجمع ما وجدت من حسنات وهوى ، وتتبع محاسن أهل بلدى وعصرى ، غيرة لهذا الأفق الغريب أن تعود بدوؤه أهلة ، وتصبح بحاره ثاءداً مضمةجلة ، مع كثرة أدبائه . ووفور عليائه . . » .

أما السخاوى صاحب « الضوء اللامع لأهل القرن التاسع » ، والذي يتميز بترجمته لعدد كبير من بسطاء الناس ، أصحاب الحرف وصغار المشايخ ، ومن خلاهم يقدم صورة حية للمجتمع المصرى فيقول في مقدمته .

« والله أسأل أن يجنبنا الاعتصاف المجانب للإنصاف وأن يرزقنا كلمة الحق فى السخط والرضا ويصرفنا عما لا يرضى ويقتبنا شر القضا . . » .

كان أولئك الذين قدموا أجمل موسوعات التراجم العربية فنية ، وقدرة على الوصف ، وتحسيذاً لحيوات الناس ، مدفوعين برغبة داخلية قوية فى إعادة خلق ما اندثر من سیر الآخرين . وهذا ما جعل آثارهم تلنو من حدود الإبداع الأدبى المستند إلى الواقع المرورى ، وتحاور كافة أشكاله فى مختلف العصور .



تنوعت كتب التراجم تنوعاً كبيراً ، بدءاً بالتراجم العامة التى تجمع عدداً من سیر أناس يختلفون صناعة وطبقة وعصرًا ومكانًا . لكنهم يتحدون فى صفة الجدارة بأن يُذكرُوا . من هذه الكتب ، « نزهة الألباء فى طبقات الأدباء » لکمال الدين الأنبارى ، المتوفى سنة ٥٧٧ هجرية ، والثانى « معجم الأدباء » لياقوت المتوفى سنة ٦٢٦ هجرية . وكتاب « فوات الأعيان » لابن خلکان .

وهناك كتب التراجم التى صنفّت حسب العصور ، ومنها « يتيمة الدهر » للثعالبى ، والذي ترجم فيه لأعلام الشعراء فى القرن الرابع الهجرى ، وكتاب « البدر المسافر ونحفة

المسافر « للدفوى المصرى وترجم فيه لأعلام القرن السابع الهجرى ، وكتاب « الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة » للمؤرخ ابن حجر العسقلانى ، ثم كتاب السخاوى « الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع » ، وكتاب « الكواكب السائرة في أعيان المائة العاشرة » لنجم الدين الغزى . و « خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادى عشر » لمحمد أمين المحبى وكتاب « مسلك الدرر في أعيان القرن الثانى عشر » للشيخ محمد خليل المرادى وفى العصر الحديث صدر كتاب « حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر » للشيخ عبد الرازق البيطار .

وهناك كتب التاريخ العام التى تعتبر من مصادر التراجع شديدة الأهمية مثل كتاب « المنتظم » لابن الجوزى . و « الكامل » لابن الأثير ، و « النجوم الزاهرة » لابن تغرى بردى ، و « بذائع الزهور » لابن إياس ، و « عجائب الآثار » للجبرتى .

أما كتب الخطط التى تناولت العمران والمجتمعات العربية فتحفل بالتراجع ، وأهمها ، تاريخ بغداد للخطيب البغدادى ، وتاريخ دمشق لابن عساكر ، وتاريخ جرجان للسهمى ، وتاريخ حلب لابن العديم . وخطط المقرئى ، وخطط على باشا مبارك .

وتعد كتب الطبقات من مصادر هذا الفن الفريد ، طبقات الصحابة لابن سعد وطبقات الفقهاء ، منها « طبقات الفقهاء والمحدثين » للهيثم بن عدى المتوفى سنة ٢٠٧ هجرية ، و « طبقات الفقهاء » لابن إسحق الشيرازى المتوفى سنة ٤٧٦ هجرية و « طبقات الشافعية الكبرى » لتاج الدين السبكى ، توفى سنة ١٧٧ هجرية . وهذا كتاب شديد الحيوية ، يقدم صورة متكاملة واقعية جدًا للمجتمع المصرى خلال القرن الثامن الهجرى . وهناك كتاب « طبقات الشافعية » لابن قاضى شهبة الدمشقى المتوفى سنة ٨٥١ هجرية ، وهناك مؤلفات في تراجم الحنابلة والمالكية والحنفية ، وللشيعية العديد من كتب التراجم منها (أعيان الشيعة) ، و « مقاتل الطالبين » للأصفهانى صاحب كتاب الأشرار . وبالنسبة فإن كتاب الأغاني الشهير في جوهره ما هو إلا كتاب تراجم ، هناك مؤلفات اختصت بطبقات المحدثين والحفاظ والمُقرءاء ، والنحاة ، والشعراء ، والقضاة ، وكتاب واحد فقط في التراث العربى للأطباء ، الذى وضعه ابن أبى أصيبعة المتوفى سنة ٦٦٨ هجرية ، أما طبقات الصوفية فهناك العديد من الكتب الضخمة التى تحفل بتراجم رجال الصوفية وكراماتهم وخوارقهم وعاداتهم . إن المجال ليضيق بحصر تلك المؤلفات . ولكن لابد من الإشارة لثلاث موسوعات كبيرة . الأولى « حلية الأولياء » لأبى نعيم الأصبهاني ، وقد طبعت عدة مرات في عشرة أجزاء ، وكتاب الإمام الشعرانى « لوائح الأنوار في طبقات

الأخبار» واشتهر باسم «طبقات الشعراني الكبرى». وهناك كتاب هام صدر أخيراً في المغرب هو «التشوف إلى رجال التصوف وأخبار أبي العباس السبتي» لابن يعقوب يوسف بن يحيى التادلي المعروف بابن الزيات وقد صدر في الرباط عام ١٩٨٤ بتحقيق الدكتور أحمد التوفيق. ونلاحظ في كتب التراجم الخاصة بالتصوفة وجود البعد الغرائبي أو المعجاني المرتبط بالرجال والنساء المترجم لهم من أصل الكرامات.



هكذا . . ما قصدت إلا الإشارة إلى ذلك الفن القديم ، العريق في تراثنا ، قبل الإبحار في لجة مضمونه ، ومحاولة تلمس أسراه ، طرق الرواية ، وأساليبها ، وما يميز هذا عن ذاك . وما يذخر به من تفاصيل وحيوات تضيح بها السطور بعد أن خلت الأرض من أصحابها ، كما ستخلو منا يوماً . .

لطائف المنن والأخلاق في وجوب التحديث بنعمة الله على الإطلاق

في بداية سعيي ، زمن اكتمال غضاظتي ، وشروق أسري ، لم تكن يد الوالد الكريم ،
تخلو من يدى عند توجيهه هنا أو هناك ، لزيارة قريب ، أو للفسحة . أو للطواف بمقام
أحد الكمل الصالحين ، الشاوين في تراب مدينتي الشاسعة ، كان أحد مقاصده مسجد
سيدى عبد الوهاب الشعرانى ، الذى ينسب إليه حى بأكمله يعد من أكثر مناطق القاهرة
ازدحاماً وأصالة ، باب الشعرية ، مازلت أذكر ظلال المقام ، ورسوم الضريح ، وخشوع
القوم ، ورائحة القدم المنبعثة من أغطية الأرض الفقيرة عند الركوع مازلت أرى وقفة أبى ،
وإطرافه ، والتهاية الغوث ، العون ، من الشيخ جليل القدر الذى رحل منذ حوالى خمسة
قرون ، مازلت أذكر مع أن الشوط طال . والمسافات انقضت ، والصحبة انفرطت بعد
التحاق أبى بالعلم . . رحمه الله .

في السنوات الأخيرة عدت إلى سيدى عبد الوهاب الشعرانى من جديد ، هذه المرة عبر
كتبه ، وآثاره ، سطوره حفزتنى لزيارته . ولكن هذه المرة بمفردى ، أترحم عليه ، وأقرأ له
ولوالبدى الفاتحة ، بعد أن نقلت إلى دقائق تكوينه الإنسانى من خلال ترجمته الذاتية
البديعة ، الفريدة في الأدبين العربى والعالمى ، والمعروفة بلطائف المنن والأخلاق في
وجوب التحديث بنعمة الله على الإطلاق ، هكذا كتب الإمام سيدى الشعرانى حياته ،
من خلال ذكر ما آمن الله به عليه . وتطرق إلى أدق تفاصيل معاناته الروحية ، وعلاقاته
الإنسانية ، حتى ما يتعلق بزواجه ، رسم أيضاً صورة حية ، لمجتمعه ، ولعلاقات الناس
ببعضهم البعض ، بحيث جاء صورة لعصر بأكمله ، بقدر ما عبر اضطرام وثرأ الحياة
الروحية . لواحد من الذين تعلق بهم الشعب . وأنزله في أرفع مكانة .

المنز ، جمع منه . وخلال حياة سيدى الشعرانى أنعم الله عليه بالعديد منها . فرأى أن يذكرها . ليقضى إخوانه به ، فيتخلقوا بها ، يقول فى سبب تأليفه الكتاب :

« وقد مكثت متخلقاً بها عدة سنين ، ولا يشعر إخوانى بذلك ، وكنت أمرهم بالتخلق بها فلا يسمعون ، فقال لى يوماً جماعة منهم ، هذه الأخلاق التى تأمرنا بها لم نجد أحداً تخلق بها من أهل عصرنا حتى نفتدى به فيها ، فاستخرت الله تعالى وأظهرت لهم تخلقى بها . قطعاً لحجتهم ، وقلت لهم : انظروا إلى هذه الأخلاق التى أذكرها لكم فى هذا الكتاب ، فكل خلق رأيتهم متخلقاً به فأتبعونى عليه .

هكذا رتب الكتاب على مقدمة . وستة عشر باباً ، وخاتمة ، فى الباب الأول يحدد نسبه الذى ينتهى بالإمام محمد بن الحنفية وخطته فى السرد لإيراد فقرات متتالية . تبدأ كل منها بجملة « فمما مرَّ الله تعالى به علّى . . . » ، يقول أثناء سرد نسبه :

« وكان جدى السابع الذى هو السلطان أحمد سلطاناً بمدينة تلمسان فى عصر الشيخ أبى مدين المغربى رضى الله عنه ، ولما اجتمع به جدى موسى ، قال له الشيخ أبو مدين : لمن تتسبب ؟ . قال والدى : السلطان أحمد . فقال له : إنما عيت اسمك من جهة الشرف ؟ فقال انتسب إلى السيد محمد بن الحنفية ، فقال له : ملك وشرف وفقير لا تجتمع . فقال له : يا سيدى قد خلعت ماعدا الفقر ، قرياه ، فلما كمل فى الطريق أمره بالسفر إلى صعيد مصر ، وقال له أسكن بناحية « هـو » فإن بها قبرك ، فكان الأمر كما قال . . . » .

هكذا امثل الجلد السابع لأمر شيخه . فجاء من المغرب إلى مصر . وانتقل جذر سيدنا من المغرب إلى المشرق .



ولد فى ريف مصر ، فى القرن السادس عشر الميلادى ، يقول عن طفولته :

« وما مرَّ الله تبارك وتعالى به علّى : وأنا صغير ببلاد الريف حفظ القرآن وأنا ابن ثمانى سنين ، وواظبت على الصلوات الخمس فى أوقاتها من ذلك الوقت ، فلا أنذكر أنسى أخرجت صلاة عن وقتها لى وقتى هذا إلا نسياناً مرة واحدة فنسيت الظهر فى طريق الحجاز حتى دخل وقت العصر من غير نية تأخير ، وكثيراً ما كنت أصلى بالقرآن كله فى ركعة وأنا دون البلوغ . فالحمد لله رب العالمين . . . » .

جاء إلى القاهرة سنة إحدى عشرة وتسعمائة ، وعمره آنذاك اثنتا عشرة سنة ، أقام فى

جامع سيدى أبى العباس الغمرى . وحنن الله عليه شيخ الجامع وأولاده ، فأصبح كانه واحد منهم ، يأكل مما يأكلون ، ويلبس مما يلبسون :

« فأقمت عندهم حتى حفظت متون الكتب الشرعية وآلاتها ، وحللتها على الأتياخ ، ولم أزل بحمد الله غفوظ الظاهر من الوقوع فى المعاصى ، معتقداً عند الناس يعرضون على كثيراً من الذهب والفضة والثياب ، فتارة أردّها وتارة أطرحها إباحة فى صحن الجامع ، فيلتقطها المجاورون ، وكنت كثيراً ما أطوى الأيام وأنا دون البلوغ تعففاً عما فى أيدي الناس ، وخوفاً من هوانى فى أعينهم . . » .

حفظ متون الكتب ، حتى صار يعرف متشابهاتها كالقرآن . واستمع إلى شيوخه وشروحه ، وكانوا نحو خمسين شيخاً . وكان ينسخ الكتاب والزوائد عليه لضيق ذات يده عن شرائها يقول سيدى الإمام الشعرانى :

« وكان ذهنى بحمد الله سيالاً لا يسمع شيئاً وينساه ، ولم أزل كذلك حتى تراءفت على المهوم ، لما بلغت فى السن إلى نحو خمس وعشرين سنة . وذلك نحو ثلاث وعشرين من القرن العاشر (الهجرى) التى دخلت فيها إلى مصر . لما جاءت دولة بنى عثمان نصرهم الله تعالى ، وقال لى مرات بدايتك نهاية غيرك ، فانى مارأيت أحداً تيسر له مطالعة هذه الكتب كلها فى هذا الزمن أبداً . . » .

ثم يقول :

« وما أنعم الله تبارك وتعالى به على حال اشتغالى بالعلم على الأتياخ حفظى من دعوى العلم والتكبر به على العامة ، فلا أستحضر أننى رأيت نفسى قط على أحد من عوام المسلمين » .

من نعم الله عليه أيضاً خفض الصوت عند حفظه . أو جدله مع رفاهه وكذلك كثرة المطالعة ، ومراجعة المشايخ سعيًا إلى الفهم الأدق وكان دائم السعى إلى نواذر المخطوطات .

« وكان الله تعالى قد سخر لى الشيخ شمس الدين المظفرى يأتينى بكل كتاب طلبته من خزائن مصر ، فجزاه الله تعالى عنى خيرًا . . » . وبعد ذكر تحصيله ومجاهدته فى طلب العلم ، يذكر مؤلفاته وتقريظ علماء عصره لها ، ويورد نصوص العبارات التى مدحوه بها ، ثم يقول :

« وما أنعم الله تعالى به علىّ : موت جميع أشياخى وهم عنى راضون ، وذلك من أكبر نعم الله تعالى علىّ » .

كان سيدي الإمام يجاهد في طلب العلم وتحصيله ، حتى أنه سعيًا إلى سهر الليالي مد حبلًا من السقف أحاط به عنقه ، يجعله حولها من العشاء إلى الفجر . ومكث على ذلك سنين ، حتى لا تأخذه غفوة .

القناعة باليسير

بعد ذكر ما حصله من كتب ، وما استوعبه من شروح ، ومثون ، يأخذنا شيئًا فشيئًا إلى عالمه الروحي . فيقول ما نصه :

« وكانت القناعة من الدنيا باليسير سداى ولحمتى ، فأغتنى بحمد الله عن وقوعى في الدل لأحد من أبناء الدنيا .

ولم يقع لى أننى باشرت حرفة ولا وظيفة لها معلوم دنسوى منذ بلغت ، ولم يزل الحق تعالى يرزقنى من حيث لا أحتسب إلى وقتى هذا . وعرضوا على الألف دينار وأكثر فردتها ولم أقبل منها شيئًا ، وكان المباشرون والتجار يأتون بالذهب والفضة فأنشرهما في صحن جامع الغمرى فيلتقطها المجاورون ، وتركت أكل لذيد الطعام ، وليست الخيش والمربعات من شرايط الكيان نحو ستين وأكلت التراب لما فقدت الحلال نحو شهرين ، ثم أغاثنى الله تبارك وتعالى بالحلال المناسب لمقامى إذ ذاك ، وكنت لا أكل طعام أمين ولا مباشر ، ولا تاجر يبيع على الظلمة ، ولا فقيه لا يسد فى وظيفته . ويأكل معلومها ولا غيرهم من جميع المتهورين فى كسبهم ، وضافت على الأرض كلها ونفرت من جميع الناس ونفروا منى . فكنت أقيم فى المساجد المهجورة ، والأبراج الخراب مدة طويلة ، وأقمت فى البرج الذى فوق السور من خرابة الأحدى مدة سنة . وما رأيت أصفى من تلك الأيام . وكنت أطوى الثلاثة أيام وأكثر ثم أنظر على نحو أوقية من الخبز من غير زيادة وضعت بشرى ، وقويت روحانيتى ، حتى كنت أصعد بالهمة فى الهواء إلى الصارى المنصوب على صحن جامع الغمرى ، فأجلس عليه فى الليل والناس نائمون ، ثم إذا نزلت من السلم إلى الجامع أنزل بجهد وتعب لغلبة روحانيتى وطلبها الصعود إلى عالمها ، فإنه لا يشغل الإنسان فى الأرض إلا كثرة الشهوات . وهذا هو سبب تحريك الإنسان رأسه حال الذكر ، وتلاوة القرآن ، فكان الروح تشناق إلى القرب من حضرة ربها ، إذا سمعت كلامه أو اسمه فتكاد تلحق بعالمها السابوى ، وقد أنشدوا فى معنى ذلك :

ولما بدا الكون الغريب لناظرى

حننت إلى الأوطان شب الركائب

يقول سيدى الإمام الشعرانى إنه كثيرا ما خرج إلى موارد البرك التى يغسل الناس فيها
الفجل والخس والجوز والبقل فيلتقط منها ما يكتفيه ، ثم يقول :

« وقد مكثت أنا نحو سنة وعيامنى من شراميط الكيان وقصاصة الجلود . حتى
وجدت الحلال ، وبالغت في التدقيق في الورع بحماية الله عز وجل لا بحولى ولا بقوى ،
حتى كنت لا أكل من فراخ الحمام لأكلها من زرع الناس ، ماقد لا تسمح به نفوسهم ،
ولا أمشى في ظل عارة أحد من الولاة أو أعوانهم ، ولما عمل السلطان الغورى بمصر
السباطا - السقف - الخشب الذى بين مدرسته وقبته الزرقاء ، تركت المرور من تحته ،
فكنت أدخل من سوق الوراقين ، وأخرج من سوق الشرب ، وأنا بحمد الله على مقام
الورع إلى وقته هذا . . . » .

الملفت لا يصل

يذكر الإمام كثيرا من شيوخه ، ولكن الاسم الذى يتردد أكثر من غيره . هو الشيخ على
الخواص ، وقد أفرد له ترجمة مطولة في كتابه لوائح الأنوار المعروف بطبقات الشعرانى .
بعد أن يذكر مجاهدته من أجل العلم . واستيعاب الفقه ، والعلوم الشرعية ، والتفاسير ،
بعد أن يذكر قسبا من مجاهدته الروحية ، ينتقل إلى مجاهدته على يد سيده وسيدنا الشيخ
على الخواص الذى أمره في أول اجتياح به أن يبيع جميع كتبه ، وأن يتصدق بشمنها على
الفقراء ، فامتثل مع أنه يذكر نفاسة كتبه وندرتها ، صار عنده التفات إليها وحزن لكثرة
كتابته الخواص والتقييدات عليها ، شعر كأنه سلب العلم ، فطلب منه شيخه أن يذكر
الله تعالى فإنهم قالوا : ملفت لا يصل .

وهنا :

« عملت على قطع الالتفات إليها مدة حتى خلصت بحمد الله تعالى من ذلك ،
فأمرنى بالعزلة عن الناس مدة حتى صفا وقته ، فصرت أهرب من الناس وأرى نفسى
خيبرا منهم فقال لى : اعمل على قطع رؤية أنك خير منهم .

فعملت في المجاهدة مدة حتى صرت أرى أن أرتد لهم خير منى .

ثم أمرنى بالخلطة . والصبر على أذاهم . وعدم مقابلتهم . فعملت على ذلك حتى
قطعت . فرأيت حينئذ أننى صرت أفضل مقامًا منهم فقال لى : اعمل على قطع ذلك .
فعملت على قطعه مدة ، حتى قطعت .

ثم أمرنى بالاشتغال بذكر الله تبارك وتعالى سرًا وعلانية . وكل خاطر خطر لي بترك أكل الشهوات مطلقًا ، فتركها حتى صرت أصعد بالهمة في الهواء . وصارت العلوم الثقلية تزاحم العلوم الوهية ، ثم أمرنى بالتوجه إلى الله تعالى في أنه يطلعنى على أدلتها الشرعية . فلما اطلعت عليها وصار لوح قلبي ممسوحًا من العلوم الثقلية لا ندرجها في الأدلة ، ترادفت على حيثذ العلوم الوهية ، وكان ابتداء ذلك بساحل بحر النيل عند بيوت البرابرة وسواقى القلعة ، فبينما أنا واقف هناك ، وإذا بأبواب من العلوم اللدنية انفتحت لقلبي ، كل باب أوسع مما بين السماء والأرض ، فصرت أتكلم على معانى القرآن والحديث . واستنبت منها الأحكام وقواعد النحو والأصول وغير ذلك ، حتى استغنيت عن النظر في كتب المؤلفين ، فكُتبت عن ذلك نحو مائة كراسة . فعرضت بعض ذلك على سيدى على الخواص فأمرنى بفلسه ، وقال : هذا علم مخلوط بفكر وكسب . وعلوم الوهب منزّهة عن مثل ذلك . ففلسنتها وأمرنى بالعمل على تصفية القلب من شوائب الفكر ، وقال : بينك وبين علم الوهب الخالص ألف مقام . فصرت أعرض عليه كل شيء فتح به عنى ، وهو يقول : اعرض عن هذا واطلب ما فوقه . إلى أن كان ما كان . فهذا كان صورة فتحى بعد المجاهدة المذكورة . فالحمد لله رب العالمين .



هكذا ، بدأ سيدى الإمام الشعرانى طريق القوم . وفي ختام الباب الأول الذى خصصه لشرح عناصر تكوينه ، يورد سطورًا لشيخه سيدى على الخواص .

« كان إبراهيم بن أدهم رحمه الله يقول : مررت على حجر مكتوب عليه إقلىنى تعتبر ، وذلك أيام مسياحتى ، قال : فقلبت فوجدت في باطنه مكتوبًا : « أنت بها تعلم لم تعمل فكيف تطلب علم ما لم تعلم فوالله إن أمثالنا لم يطلب العلم إلا لإقامة الحجّة عليه لا غير ، ومن ادعى غير ذلك كذبت أفعاله ، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم . . » .

يقول الإمام الشعرانى في مفتتح الباب الثانى إن من نعم الله عليه عدم اصغافه منذ طفولته إلى من يزعم أنه يعرف علم الكيمياء ، أو يقدر على فتح المطالب ، وهذا من النعم الجلييلة ، فقد تلف في ذلك حال كثير من الفقراء وطلبة العلم ، كان سيدى إبراهيم المتبولى يقول : ثلاثة من الناس لا يرجى فلاحهم لاستحكام المقت فيهم ، من يحب اللواط . ومن يعمل الكيمياء ومن يريد فتح المطالب .

واضح أن المجتمع المصرى كان مشغولًا بالأمرين معًا ، الاشتغال بالكيمياء لتحويل الحديد إلى ذهب . والمثور على الكنوز الخبيثة التى تضمم الذهب والمجوهرات النفيسة ،

يقول الإمام الشعراني إن سيدى « أبو » البقاء بن البارزى أخبره عن شخص نصب عليه .
فأُتلف عليه نحو ثلاثين ألف دينار ، فصار يأخذ منه دفعات من المال ، ويطبخ - أى
يجرى التجارب - فتطلع الطبخة فاسدة ، فيقول له : المرة الثانية تصح إن شاء الله تعالى ،
واستمر الأمر حتى نفذ جميع ما معه من مال .
سأله مولانا الشعراني : وأين ، كان عقلك ؟
فقال : وهل لمحِب الدنيا من عقل ؟

المطالب

أما الشيخ محمد أبو شعر الماوردى فكان من أصحاب سيدى الشيخ « أبو » السعود
الجارجى . أخبر مولانا الشعراني أن رجلاً نصب عليه قال له : بلغنى أن فى قاعتك
مطلباً عظيماً ومقصودى أفتحه لك ، ولكن يحتاج إلى نحو سبعة وعشرين ألف نصف
نشتري بها يخورات ، ونحلى بها ضام الجن الذين يحرسون الكنز ، وكان النصاب يعرف
علم الكيمياء ، فآخذه وأدخله القاعة ، وأطلق له عشياً معروفاً عنده فرأى بمخيلته أن
باباً افتتح ، فنزل هو وإياه فوجدا أكواماً من الذهب والفضة كالتلال الصغيرة ، وإذا
بملك الكنز وحارمه نائم على سرير قوائمه من ذهب وهو مغطى بثياب من حرير ،
وعليه شبكة من لؤلؤ . فقال له : بقى عندك شك ؟ ، فقال : لا ، فقال : أعطنى من
المال لآتى لك بالبخور الذى يطل الموانع لتبخر به ، فأعطاه جميع ما بيده من النقد ،
وأخذ أساور أمه الذهبية ، وباع حتى ملاس زوجته ، وبعد أن أخذ النقود كلها اختفى ،
ولم يثر له على أثر حتى اليوم ، وبعد أن يأتى إمامنا الشعراني بحكايات عديدة حول
الذين سعوا إلى كشف الكنوز ، أو تحويل الحديد إلى ذهب ، يقول :

« وقد لعب الشيطان بجعاعة كثيرة يدعون التصوف والسلوك فأتلفوا ما كان بأيديهم
وأبدي أصحابهم من الأموال . وصاروا كلهم فقراء من الدنيا يأكلون بدينهم وصلاتهم
ومجالسهم فى الذكر خبزاً وطعاماً وثياباً . فكان الذى يأكل بالطليل والمزمار أحسن حالاً
منهم . لأنه قد قبل بحل الأكل بالطليل والمزمار فى الجملة » .

ثم يتحدثنا عن امتحانه لأحد الصوفية المشهورين فى عصره :

« وقد امتحنت سيدى محمد الجعفى لما حججت ، وقلت له : أنا أعرف علم الكيمياء
فصار يخدمنى أشد الخدمة ، فلما عزمت على الرجوع من الحج تبعنى . وقال : علمنى ما
وعدتنى . فقلت له : هيهات . . كيف أعلمك شيئاً يشغلك عن الله تعالى . فما زال

يقسم على فلا أجيبه ، ثم قلت له : يا شيخ محمد أين شهرتك بالزهد في الشام ومصر والحجاز والروم ، وأنت تحب الدنيا ؟ قال ، فاستغفر وتاب على يدي . وكلح منى .

الشفقة

من نعم الله العظمى على مولانا إحساسه بالآخرين . لم يكن ذاهاً أو غائباً عن مجتمعه أو ناسه .

« كثرة شفقتي على جميع المسلمين ، وولاة أمورهم ، حتى أنى ريباً أمرض لمرض ولى أمرى . وأشفى وقت شفائه ، ومن شفقتى أننى أحوطهم فى كل يوم وليلة بما ورد فى الأخبار والآيات مما يدفع عنهم الآفات المعلقة على ذلك ، حتى أنى أحوط جسورهم أيام زيادة النيل خوفاً من أنها تنقطع قبل وقتها أو يقطعها العصاة كذلك فيعدم الناس رى أراضيهم أو بعضها ، وكذلك أحوط زروعهم من الدودة والهياف - المشرات - والفار ، ونزول المطر الذى يحرق الزرع بعد اشتداد حبه ونحو ذلك إلى طلوع الثريا . »

والمقصود بالخطوة التى يذكرها مولانا أنه يقرأ آيات من القرآن الكريم وأوراداً تقيم حاجزاً وسياجاً حول الشئ المراد التحويط عليه لحمايته ، وقد وقع لى مثل ذلك فى طفولتى بصعيد مصر ، عندما كانت جدتى لأسى ترفع أصبعها وتحركها حول رأسى متمتعة بها لا أعلمه وبين الحين والآخر تقول إنها تحوطنى من عين الحسود والمرض وأخطار الطريق والمجهول ، يقول مولانا وسيدنا :

« وكذلك أحوط زهر الفواكه والخضرافات خوفاً من البرد والحر الشديدين ، لأنها يسقطان الزهر فيخسر الناس الذين يزنون المال على ذلك معجلاً ، وكذلك أحوط من يغفل عن الله عز وجل من رعاى الناس ، فى مثل يوم خروج المحمل أو خروج الحجاج أو دخولهم . أو كسر النيل أيام الوفاء ، أو دخول نائب جديد البلد ، أو عمل مولد . أو عرس . أو نحو ذلك . كالتفرج على البهلوان ، فأحوط جميع هؤلاء وأحوط دورهم خوفاً أن تسرق للصوب ما فيها حال غيبتهم . »

بلغ من رهاقة إحساسه بالآخرين ، أنه كان إذا سمع امرأة تمجّاز مخاضاً صعباً ، يشعر هو بالآلم الوضع حتى تلد ، كان يرحم جميع الخلق ، فلكل مخلوق عنده رحمة تناسب حاله من مؤمن وكافر ، والرحمة على الخلق مقام لم يتفرد به إلا قلة محدودة جداً من الصوفية ، ويحدثنا إمامنا عن رؤيا مرت به فى شبابه ، إذ رأى فى المنام أنه فى أرض من بللور واسعة وعليها سور شاهق نحو السحاب ، وليس له باب ، وهو خلف الشيخ نور الدين

الشوني، شيخ مجالس الصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم في مصر وقرأها، فيبينها
 هما ما شيان إذ نزل من السماء قرية من ماء في سلسلة من ذهب، إلى أن وقف بقدر ما
 يصلها فمه، شرب الشيخ نور الدين منها، ثم أعطاه الفضيلة، تركه حتى تجاوزه،
 عندئذ نزل شيء يشبه اللوح وهو في سلسلة من فضة إلى أن وقف بقدر ما يصل إليه الفم
 كذلك، فرأى ثلاثة عيون تتفجر بهاء بارد، على العين العليا مكتوب، هذه العين
 مستعدة من حضرة الله تعالى، أما الوسطى فمن العرش، والسفلى من الكرسي، ألهمه
 الله تعالى أن يشرب من الوسطى. ولما قص رؤاه على الشيخ شهاب المرامزي فسرهما له.
 قال له إن ذلك يعني الرحمة بجميع العالم. لأن الحق تعالى ما ذكر أنه استوى على العرش
 إلا باسم الرحمن.

الأكل

يحدثنا مولانا الشعراني على امتداد كتابه مرايا عن الأكل، فمن من الله عليه أنه لم
 يأكل من طعام فيه شبهة، وإذا استراب فيه فإنه يتقيوه، كذلك عدم الشبع من الحلال
 فضلاً عن الحرام والشبهات، وذلك من أكبر نعم الله تبارك وتعالى عليه، فإن أكل الحرام
 أو الحلال الزائد عن الحاجة يجلب النوم، والنوم أخو الموت، لأنه يورث الغفلة. عن
 جميع المصالح، والخير، كل الخير في اليقظة، والشر في النوم والغفلة، ومن النعم أيضاً
 عدم اشتهاه شيئاً من المطاعم والملابس إذا دخل السوق وإذا رأى فإنه يرى ببصر عقله لا
 بقلبه. كذلك كرهه الأكل من الصدقات الخاصة. وأيضاً حمايته من الأكل من هدايا
 الظلمة وأعوانهم من العمال، ومشايخ العرب، والكشاف، وشيوخ البلد، والمباشرين،
 أي من يمتنون إلى السلطة، قال تبارك وتعالى «ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار»
 فنهى عن الركون والاستكانة إلى الظلم. كان سيدي إبراهيم المتبولى يقول: إياكم أن
 تأكلوا من طعام من يعتقد فيكم الصلاح من الأمراء وغيرهم. فإنكم تأكلون بدينكم.
 وكان رضى الله عنه يرد هدايا الولاة. وقد أرسل إليه شخص من جند السلطان في رمضان
 صحن كثافة مبخرة، ونثر عليها السكر والفسق، فأكل منها لقيماً، فقسا قلبه جمعة،
 وعجز عن إخراجه بالقىء. ومرة أخرى أظفر عند شخص من مباشرى القلعة في
 رمضان، فوجد على مائدته أكثر من خمسة عشر لوناً، علم أنه متهور في مكسبه، فأكل
 لأجل خاطره ثلاث لقم بورق فجعل، وفي الليلة نفسها رأى في المنام من يقول له: استعد
 لمن يجاذيك على الصراط من أجل الثلاث لقم التي أكلتها الليلة بورق الفجل. عبثاً حاول
 أن يتقيأ فلم يتيسر له. يتساءل مولانا: فإذا كان هذا في مثل ثلاث لقم بفجل، فكيف

الحال فيمن يشعب ، فأسال الله تعالى من فضله أن يجميني وإخواني من مثل ذلك بقية
أعمارنا ، آمين والحمد لله رب العالمين .

الولاية الحكام

يشعر إمامنا الشمراني بالآلم الحكام ، حتى أنه يمرض لمرضهم ، ولكنه يحسهم كولاية
لأمور المسلمين وليس باعتبارهم حكاماً ذوي سلطة ، وقد نشر في صفحات كتابه الكثير
من المنن المتعلقة بعلاقته بهم ، ومعظمها يعكس تعففاً ، وتجنباً وشجاعة في مواجهتهم
عند وقوع الضرورة . يؤكد أنه لا يخاف من مخلوق مطلقاً ، حتى الحيات أو العقارب
والتماسيح واللصوص والجان ، ولكنه قبل ذلك يقول :

« وما أنعم الله تبارك وتعالى به عليّ : عدم خوفي من أحد من الولاية بسبب كلام نقله
لهم بعض الحسدة في حقهم عنى أو نحو ذلك إلا إن كان الخوف منهم يرجع إلى الخوف
من الله عز وجل » .

ويرى إمامنا عن الأمير خضر كاشف الشرقية والقليوبية أن الشيخ المتصوف على
البرلسى لقيه في طريق قليوب ، ومعه العسكر فقبض على طوقه وأنزله من فوق الفرس ،
وصار يصفعه ويضربه على عمامته ، حتى هدمها في عنقه بحضرة عسكر السلطان ،
حتى أن الأمير صار يرتعد من هيئته .

« ومن هنا تصدر العلماء العاملون لإزالة منكورات الولاية كالشيخ محيى الدين النووي ،
والشيخ تقي الدين الحصنى ونحوهما لكمال زهدهم في الدنيا ، ولو أنهم كانوا يقيمون الدنيا
لما قدر أحد منهم على محاصرة أحد الولاية » .

يقول الإمام الشمراني إنه حمل دائماً على العلماء الذين يدخلون على الأمراء ولا
ينصحوهم ، ولا يأمرؤهم بمعروف ، ومن منن الله عليه نقوره من مدح الأمراء ، وقلة
عبادته للظلمة ، وفي المقابل فإنه يشارك الخلق كل بلاء يقع عليهم ولا يبدأ إلا إذا ارتفع .
« وما من الله تبارك وتعالى به عليّ : مشاركتي لكل من بلغنى أنه في ضيق في جميع ما
يصيبه ، وينزل عليه من البلايا والمحن » .

« وما يقع لي أنه إذا كان عندنا امرأة في المخاض أحس أنى أطلق مثلها ، إذا بلغنى ما
هى فيه من الوجع . وكذلك . إذا بلغنى أن أحداً يعاقب في بيت الولي أحس بالمقارع ،
والكسارات وعصر الرأس ، ووضع الخوذة المحلاة بالنار على رأسى . . . » .

وفى المقابل يقول إن من منن الله عليه حب الفقراء له ، واعتقادهم فيه حتى أن بعضهم يحلفون به ، ويقولون لبعضهم : وسر سيدى عبد الوهاب . فيحلفون به كما يحلفون بالمشايخ الموتى ، المدفونين فى التوابيت « مع أنى لست بشيخ ، وإنما الله تعالى مازال يسترنى بين عباده بوجوه شتى ، فله الفضل والمنة على سترتى بين عباده » .

الحياة الخاصة

لا أظن أن ترجمة ذاتية فى الأدب القديم أو الحديث حوت مثل صراحة امانا الشعرانى وهو يسرد لطائف منته ، خاصة فيما يتعلق بزوجته ، وعندما توجه إلى زيارة سيدى أحمد البدوى فى طنطا صحب زوجته . كان قد عقد عليها منذ سبعة شهور وما تزال بكراً ، جاءه السيد أحمد البدوى ، وقال له : اختل بها فى ركن القبة الذى على يسار الداخل وأزل بكارتها ، ففعل .

« وما أنعم الله تبارك وتعالى به على : كثرة شفقتى على ذرىتى من قبل أن تحمل بهم أمهم . وذلك أنى لا أجامع أمهم قط وأنا خافل عن الله تبارك وتعالى ، ولا أجامعها وأنا غضبان ولا وأنا مقبل على الدنيا ، ولا وأنا مخاصم أمهم لحظ نفس ، ولا وأنا حسود أو متكبر على أحد من المسلمين » .

ومن لطائف المنن أيضًا كثرة صبره على زوجته إذا مرضت ، حتى أنه لا يستنكف أن يمسح ما تحتها من القاذورات إذا عجزت عن الذهاب إلى الخلاء ، أو الجلوس على الطشت مثلاً . كما كانت تفعل معه إذا مرض ، وهل جزاء الإحسان إلا الإحسان .

« وإن طال مرضها واحتجت إلى التزويج لم أتزوج عليها لئلا أجمع بذلك عليها مريضين . حسياً ومعنوياً ، وإن خفت العنت استعملت الأدوية المسكنة ليجان الشهوة إلى وقت شفاء زوجتى أو موتها . كل ذلك قياماً بحق الصعبة ولو ليلة واحدة . وشفقة على خلق الله تعالى بمثل ما أصنع معها إذا مرضت » .

يقول إن من منن الله عليه عدم بخله عليها بأجرة الحمام ، سواء كان لإزالة جنابة جماع أو نفاس ، أو حيض . لأن ذلك من جملة المعاشرة بالمعروف ، فمن يخل على زوجته لم يعاشرها بمعروف ، وعلى امتداد الكتاب يوصى بغض الطرف ، وعدم النظر إلى محاسن امرأة الجار ، أو تلك التى غاب زوجها ، والرحمة بالأبناء ، والمودة والقرى للزوجة .



لطائف المنن دستور إنسانى رفيع فيما يجب أن تكون عليه علاقة الإنسان بمجتمعه ، بأسرته ، بصحبه ، بالحكام والولاة ، يفصل أحوال المجتمع المصرى فى القرن السادس عشر الميلادى ، ويثبت أن المتصوفة الكبار كانوا على صلة وثيقة بأدق تفاصيل الحياة اليومية ، كانوا طرقاً أساسياً فى المجتمع ولم يكونوا على هامشه ، وقد أدرك الناس ، خاصة البسطاء حقيقة هذه النفس الشفافة . الإنسانية ، فأنزلوا صاحبها فى حياته أرفع منزلة ، حتى أنهم حلفوا به . وبعد وفاته رفعوه إلى مرتبة الأولياء الصالحين . وإنسى إذ أمضى لزيارة ضريحه فى زمنى القاهرى العتيق ، احتوى بنظري مئات الساعين إليه ، القادمين من قرى قصبية ، أو أماكن بعيدة ، يطوفون بمرقدده ، يقرءون الفاتحة ، ويثيئون نجواهم ، ومواجعهم . لقد عبر جوهره الإنسانى الحقب والعصور المتتالية . فصار ضوءاً مشعاً ، هو الذى لم يقدم على تدوين لطائف المنن التى أنعم بها الله عليه ، إلا لجئندى به الآخرون ، ويتبعوه ، فتصح إنسانيتهم .

ابن سينا .. يتحدث عن نفسه

تبدو الترجمة الذاتية في أدبنا العربي لغير المدقق ، الخبير بجوانب هذا التراث نادرة بل قد يقول البعض إنها متعذرة ، غير أن الواقع لا يؤيد ذلك ، فإلى جانب النصوص التي كتبت كتريجة ذاتية مباشرة ، أى أن الكاتب والمكتوب عنه شخص واحد ، مثل (الاعتبار) لأسماء بن منقل ، و (المنقذ من الضلال) للإمام الغزالي ، و « السيرة المؤيدية » للمؤيد الشيرازي ، هناك نصوص عديدة في بطون الكتب ، إلى جانب الشعر العربي القديم ، الذي نجد في العديد من قصائده ترجمة ذاتية للشاعر ، وهذا موضوع يحتاج إلى بحث ودراسة منفصلة ، وبالطبع فإنني أتحدث عن الترجمة الذاتية ، أما عن كتب التراجم فما أغنى الأدب العربي بها ، وكتب الطبقات والتراجم يزخر بها تراثنا في مختلف العصور .

من النصوص المندسة في بطون الكتب ، نص فريد يتحدث فيه ابن سينا عن نشأته ، وتكوينه أملاه على أحد المقرئين منه ، أبى عبيد الجوزجاني وهذا النص موجود في كتاب «عيون الأنبياء في طبقات الأطباء » لابن أبى أصيبعة ، والذي حققه وشرحه الدكتور نزار رضا ، وصدر في بيروت عن منشورات دار مكتبة الحياة منذ عدة سنوات . يقول المحقق في مقدمة الكتاب :

« من أطباء العرب المعروفين وأدبائهم المرموقين ، رجل ترجم في كتاب واحد ، لم يؤلف غيره . أطباء العالم المشهورين منذ بدء التاريخ حتى يومه الذي هو فيه ، إنه موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم بن أبى أصيبعة السعدي الحزرجي » .

ولد في دمشق عام ٦١٠ هجرية ، وكان والده طبيباً تلقى علم الطب في دمشق ، والقاهرة ، وذاعت شهرته حتى وصلت إلى أمير صرخد ، إحدى مدن جبال حوران ، فأرسل يطلبه ، فرحل إليه ، وهناك عاش حتى توفي في ٦٦٨ هجرية ، وضع كتابه هذا لأمين الدولة وزير الملك الصالح ، وقد بدأ فيه بترجمة كبار الأطباء زمن الإغريق ،

والرومان ، والهنود ، والعرب ، والعجم . ترجم لأطباء مصر والشام ، كل قطر على حدة . طبع لأول مرة على يد المستشرق الألماني مولر الذى عثر على نسختين مخطوطتين منه عام ١٨٨٤ . ثم قامت المطابع المصرية بطبعه مرة أخرى ، نقلاً عن طبعة مولر ، إلا أن العثور على طبعته القديمة بات صعباً ، ولم يصبح متاحاً إلا بعد التحقيق الجديد الذى قدمه الدكتور نزار رضا .



ابن سينا أو الشيخ الرئيس ، أو إمام العلوم كلها ، ولد عام ٣٧٠ هـ (٩٨٠ م) قرب بخارى . كان أبوه من أهل بلخ . أتم دراسته في اللغة والأدب وهو في سن العاشرة على يد رجل مجهول لم تذكره الترجمة التى نتحدث عنها . ويقول الأستاذ محمد ثابت الفندى في تعليقه على المادة التى كتبها المستشرق دى بور لدائرة المعارف الإسلامية إن هذا الرجل من المحتمل أن يكون هو أبا بكر أحمد بن محمد البرقي الخوارزمي (يراجع كشف الظنون لحاجي خليفة الجزء الثالث - ص ٣٧٦) ، وتقول الترجمة إنه درس الطب بمفرده ، من جهة أخرى يروى أنه تلقاه على أبى سهل المسيحي ، وأبى منصور الحسن بن نوح القمري ، عام ٣٩٢ هـ ، وبعد سقوط عرش السامانيين بين يدي أمير غزنة السلطان محمود بن سبكتكين ، خرج من كركاتج إلى جرجان عام ٤٠٣ هـ ، فآوا من وجه سلطان غزنة أيقسا ، ويذكر فريد الدين العطار أنه التقى بالشيخ أبى سعيد بن أبى الخير شيخ منصوفة هذا العصر في نفس هذا العام ، في عام ٤٠٦ هـ يظهر ابن سينا في المدى ثم نجده في همدان حيث تولى الوزارة مرتين ، إلا أنه من المؤكد أنه ترك الوزارة عام ٤١١ هـ ، إذ نجده في أخبار هذا العام عند ابن الأثير ذكراً لوزير آخر ، بعد تركه الوزارة اضطره من قبل أمير همدان الجديد ، بث حوله البصاين ، بل إنه سجن لفترة ، وأخيراً . . فر إلى أصفهان عام ٤١٤ هـ ، وعاش مقيماً من أميرها علاء الدولة بن كاكاييه . ثم توفي في عام ٤٢٨ هـ . ويروى ابن خلكان في وفيات الأعيان روايات مختلفة عن موضع وفاته ، كما ذهب بعض المستشرقين إلى القول بأنه توفي بالأندلس إثر دسيسة من ابن رشد ، ولكن هذه أقاويل تقتصر على أبسط الأدلة ، وحتى الآن فإن قبره مازال بهمدان يزار . كان ابن سينا قوياً ، جلدًا ، وفي نص ترجمته صورة حية ، بليغة تصف مواصلة السهر لتحصيله العلم ، وسكبه المياه الباردة على رأسه كلما أوشك على النوم حتى يفيق ، في السادسة عشرة كان قد استوعب الطب ، والمنطق ، والأحيات ، وعندما تمكن من علاج سلطان بخارى نوح بن منصور سمح له بدخول دار كتبه ، ولأنه كان يتمتع بقوة ذاكرة مذهشة فقد

استطاع في فترة وجيزة أن يحصل من العلم الكثير . وفي الواحدة والعشرين بدأ يصنف الكتب . تعرضت حياته لا اضطراب بعد وفاة والده ، إلا أنه كتب أهم مؤلفاته خلال فترات الراحة والهدوء التي كان ينعم بها في بلاطى همذان ، وأصفهان ، وقد أتم في هذه الفترات دائرة معارفه الفلسفية (الشفاء) ومصنفه الطبى (القانون فى الطب) . وقد تركت مؤلفاته الموسوعية أثرًا عميقًا على الفكر الإسلامى ، والمصور التالية له ، وبعد موته تكونت له فى الأذهان ملامح أسطورية . والترجمة التى نورد نصها تلقى الضوء على بعض سيرته ، خاصة سنوات تكوينه ، إلا أننا ننبه إليها من زاوية محاولة تسليط الضوء على بعض الجوانب المجهولة فى الأدب العربى ، خاصة وأن كتابًا مثل (عيون الأنبياء فى طبقات الأطباء) قد لا ينظر إليه دارسو الأدب العربى باهتمام . وكثير من المصادر التى يمكن أن تثرى أدبنا الحديث فى بطون كتب غير مطروقة . وهذا النص يؤكد وجود شكل السيرة الذاتية فى تراثنا العربى والإسلامى ، إلى جانب نصوص أخرى سوف نحاول تسليط الضوء عليها تبعًا .



إن أبى كان رجلًا من أهل بلخ ، وانتقل منها إلى بخارى فى أيام نوح بن منصور واشتغل بالتصوف . وتولى العمل فى أثناء أيامه بقرية يقال لها خرمين من ضياع بخارى ، وهى من أمهات القرى . ويقربها قرية يقال لها أفشنة ، تزوج أبى منها بوالدتى وقطن بها وسكن ، وولدت منها بها ، ثم ولدت أخرى ، ثم انتقلنا إلى بخارى ، وأحضرت معلم القرآن ومعلم الأدب وأكملت العشر من العمر وقد أتيت على القرآن وعلى كثير من الأدب ، حتى كان يقضى منى العجب . وكان أبى ممن أجاب داعى المصريين وبعد من الإسعافية ، وقد سمع منهم ذكر النفس والعقل على الوجه الذى يقولونه ويعرفونه هم ، وكذلك أخرى . وكانوا ربما تذكروا بينهم وأنا أسمعهم وأدرك ما يقولونه ولا تقبله نفسى ، وابتدعوا يدعوننى أيضًا إليه ، ويمجرون على ألسنتهم ذكر الفلسفة والهندسة وحساب الهند ، وأخذ يوجهنى إلى رجل كان يبيع البقل ، ويقوم بحساب الهند حتى أتعلمه منه ، ثم جاء إلى بخارى أبو عبد الله الناقلى وكان يدعى المتفلسف ، وأنزله أبى دارنا رجاء تعلمى منه ، وقبل قدومه كنت أشتغل بالفقه والتردد فيه إلى إسعاعيل الزاهد ، وكنت من أجود السالكين ، وقد ألغت طرق المطالبة ووجه الاعتراض على العجيب على الوجه الذى جرت عادة القوم به .

ثم ابتدأت بكتاب إيساغوجى على الناقلى ، ولما ذكر لى حد الجنس ، إنه هو المقول

على كثيرين مختلفين بالنوع في جواب ما هو ، فأخذت في تحقيق هذا الحد بما لم يسمع بمثله ، وتعجب منى كل العجب وحذر والدى من شغل بغير العلم . وكان أى مسألة قالها لى أنصورها خيراً منه ، حتى قرأت ظواهر المنطق عليه . وأما دقائقه فلم يكن عنده منها خبرة . ثم أخذت أقرأ الكتب على نفسى وأطالع الشروح حتى أحكمت علم المنطق . وكذلك كتاب أقليدس فقرأت من أوله خمسة أشكال أو ستة عليه ، ثم توليت بنفسى حل بقية الكتاب بأسره . ثم انتقلت إلى المجسطى ، ولما فرغت من مقدماته وانتهيت إلى الأشكال الهندسية ، قال لى النائل تول قراءتها وحلها بنفسك ، ثم عرضها على لأبين لك صوابه من خطئه ، وما كان الرجل يقوم بالكتاب ، وأخذت أحل ذلك الكتاب فكم من شكل ما عرفه لى وقت ما عرضته عليه ومهمته إياه . ثم فارقتى النائل متوجهاً إلى كركناج ، واشتغلت أنا بتحصيل الكتب من النصوص والشروح ، من الطبيعى والآلهى ، وصارت أبواب العلم تفتح على .

ثم رغبت فى علم الطب وصرت أقرأ الكتب المصنفة فيه . وعلم الطب ليس من العلوم الصعبة ، فلا جرم أنى برزت فيه فى أقل مدة حتى بدأ فضلاء الطب يقرءون على علم الطب ، وتعهدت المرضى فانفتح على من أبواب المعالجات المقتبسة من التجربة ما لا يوصف . وأنا مع ذلك أختلف إلى الفقه وأناظر فيه وأنا فى هذا الوقت من أبناء ست عشرة سنة . ثم توفرت على العلم والقراءة سنة ونصف ، فأعدت قراءة المنطق وجميع أجزاء الفلاسفة . ولى هذه المدة نمت ليلة واحدة بطولها ، ولا اشتغلت النهار بغيره وجمعت بين يدى ظهوراً فكل حجة كنت أنظر فيها أثبت مقدمات قياسية ورتبتها فى تلك الظهور ، ثم نظرت فيما عساها تنتج ، وراعت شروط مقدماته حتى تحقق لى حقيقة الحق فى تلك المسألة . وكلما كنت أتحير فى مسألة ولم أكن أظفر بالحد الأوسط فى قياس ترددت إلى الجامع ، وصليت وابتهلت إلى مبدع الكل ، حتى فتح لى المتفلق ، وتيسر المتعسر .

وكنى أرجع بالليل إلى دارى وأضع السراج بين يدى ، واشتغل بالقراءة والكتابة . فمهما غلبنى النوم أو شعرت بضعف ، عدلت إلى شرب قدح من الشراب ريثما تعود لى قوتى ، ثم أرجع إلى القراءة . ومهما أخذنى أذى نوم أحلم بتلك المسائل بأعيانها ، حتى إن كثيراً من المسائل انضج لى وجوها فى المنام . وكذلك حتى استحكم معى جميع العلوم ، ووقفت عليها بحسب الإمكان الإنسانى . وكل ما علمته فى ذلك الوقت فهو كما علمته الآن لم أزد فيه لى اليوم ، حتى أحكمت على المنطق والطبيعى والرياضى . ثم عدلت إلى الآلهى ، وقرأت كتاب ما بعد الطبيعة . فما كدت أفهم ما فيه ، والتبس على

غرض واضعه ، حتى أعدت قراءته أربعين مرة وصار لي محفوظاً . وأنا مع ذلك لا أفهمه ولا المقصود به ، وأيست من نفسي وقلت : هذا كتاب لا سبيل لي فهمه . وإذا أنا في يوم من الأيام حضرت وقت العصر في الوراقين ويبد دلال مجلد ينادى عليه . ففرضه عليّ فرددته رد متبرم معتقد أن لا فائدة من هذا العلم . فقال لي اشتر مني هذا فإنه رخيص أبيعك بثلاثة دراهم وصاحبه محتاج إلى ثمنه ، واشترته فإذا هو كتاب لأبي نصر الفارابي في أغراض كتاب ما بعد الطبيعة : ورجعت إلى بيتي وأسرت قراءته ، فانفتح عليّ في الوقت أغراض ذلك الكتاب بسبب أنه كان لي محفوظاً على ظهر القلب . وفرحت بذلك وتصددت في ثانی یومہ بشيء كثير على الفقراء شكراً لله تعالى . وكان سلطان بخاري في ذلك الوقت نوح بن منصور ، واتفق له مرض التّج الأطباء فيه وكان اسمي اشتهر بينهم بالتوفر على القراءة ، فأجروا ذكرى بين يديه وسألوه إحضاري ، فحضرت وشاركتهم في مداواته وتوسعت بخدمته فسألته يوماً الإذن لي في دخول دار كتبهم ومطالعتها وقراءة ما فيها من كتب الطب ، فأذن لي فدخلت داراً ذات بيوت كثيرة في كل بيت صناديق كتب منضدة بعضها على بعض . في بيت منها كتب العربية والشعر ، وفي آخر الفقه وكذلك في كل بيت كتب علم مفرد .

فطالعت فهرست كتب الأوائل وطلبت ما احتجت إليه منها . ورأيت من الكتب ما لم يقع اسمه لي كثير من الناس قط ، وما كنت رأيته من قبل ولا رأيته أيضاً من بعد . فقرأت تلك الكتب وظفرت بفوائدها ، وعرفت مرتبة كل رجل في علمه . فلما بلغت ثمانى عشرة سنة من عمري ، فرغت من هذه العلوم كلها . وكنت إذ ذاك للعلم أحفظ ، ولكنه اليوم معي أنضج ، وإلا فالعلم واحد لم يتجدد لي بعده شيء . وكان في جواري رجل يقال له أبو الحسين العروضي فسألني أن أصنف له كتاباً جامعاً في هذا العلم ، فصنفت له المجموع وسميته به . وأتيت فيه على سائر العلوم سوى الرياضى . ولّى إذ ذاك إحدى وعشرون سنة من عمري . وكان في جواري أيضاً رجل يقال له أبو بكر البرقي ، خوارزمي المولد ، فقيه النفس ، متوحد في الفقه والتفسير والزهد ، مائل إلى هذه العلوم ، فسألني شرح الكتب له فصنفت له كتاب الحاصل والمحصل في قريب من عشرين مجلداً ، وصنفت له في الأخلاق كتاباً سميته كتاب البر والإثم . وهذان الكتابان لا يوجدان إلا عنده فلم يعر أحداً ينسخ منهما ثم مات والدي وتصرفت بى الأحوال ، وتقلدت شيئاً من أعمال السلطان ، ودعيتى الضرورة إلى الإخلال ببخارى والانتقال إلى كركانج . وكان أبو الحسين السهلي المحب لهذه العلوم بها وزيراً ، وقدمت إلى الأمير بها وهو على بن مأمون

وكنست على زى الفقهاء إذ ذاك بطيلسان وتحت الحنك ، وأثبتوا إلى مشاهرة دارة بكفاية
مثلى ، ثم دعت الضرورة إلى الانتقال إلى نسا ، ومنها إلى باورد ، ومنها إلى طوس ، ومنها
إلى شقان ، ومنها إلى سمنقان ، ومنها إلى جاجرم رأس حد خراسان ، ومنها إلى جرجان ،
وكان قصدى الأمير قابوس ، فاتفق في أثناء هذا أخذ قابوس وحبيه في بعض القلاع
وموته هناك ، ثم مضيت إلى دهستان ومرضت بها مرضاً صعباً وعدت إلى جرجان ،
فاتصل أبو عبيد الجوزجاني بى وأنشأت في حالي قصيدة فيها بيت القاتل :

لما عظمت فليس مصر واسعى لما غلا ثمنى عدمت المشتري

قال أبو عبيد الجوزجاني ، صاحب الشيخ الرئيس ، فهذا ما حكى لي الشيخ من
لفظه .



إلى هنا ينتهى النص الذى ورد في عيون الأنباء في طبقات الأطباء ويكمل أبو عبيد
الجوزجاني قائلًا :

هذا ما حكى لي الشيخ من لفظه !

الاعتبار للأمير أسامة بن منقذ

وهو مؤيد الدولة أبو مظفر أسامة بن مرشد الكنانى الشيبزى
« إن ركوب أخطار الحروب لا ينقص أجل المكتوب ، فلأننى رأيت معتبراً يوضح
للشجاع العاقل ، والجبان الجاهل أن العمر موقت ، مقدر ، لا يتقدم أجله ولا
يتأخر . » .

ما خطه الأمير العربى أسامة بن منقذ فى كتابه « الاعتبار » الذى بدأ تدوينه بعد أن بلغ
التسعين من العمر ، عمر طويل شهد فيه أحداثاً جسيمة وحاسمة ، الحروب الصليبية ،
زوال الدولة الفاطمية فى مصر ، عرف صلاح الدين الأيوبي والمادل نور الدين ، وعاش
فى البلاط الفاطمى وكان طرفاً رئيسياً فى الصراعات التى جرت فى عهد الخليفة الحافظ ،
والخليفة الفائز ، خاض معارك لا حصر لها ، كان فارساً شجاعاً ، وشاعراً أدبياً ، وقطع
سنوات طويلاً من عمره جواً ، ولد فى ٢٠ جمادى الآخر ٤٨٨ هـ (٤ يوليو ١٠٩٥) .
أطلق عليه والده اسم أول قائد عربى عهد إليه فتح الشام ، نشأ فى قلعة شيزر على ضفاف
نهر العاصمة . قضى معظم شبابه ما بين بلاط نور الدين فى دمشق ، والبلاط الفاطمى
فى القاهرة ، كهولته قد أمضاها فى الموصل ، فى حصن كيفا المطل على نهر دجلة ، زار
بيت المقدس فى فلسطين وحج إلى الحرمين ، وتنقل بين معظم البلاد الإسلامية وخلال
سنوات عمره الأخيرة ، وفى حصن كيفا ، كان يشرف على السنوات الطويلة التى قطعها
فى هذه الحياة الدنيا ، يتأمل ، ويسجل ، ويستخلص العبرات ، وفى حدود ما أعلم ،
فإن هذا الكتاب فريد من نوعه فى التراث العربى ، إذ يمكن اعتباره سيرة ذاتية متكاملة فى
الأدب العربى ، الكاتب والمكتوب عنه شخص واحد ، فهو سيرة ذاتية تتطرق إلى
تفاصيل إنسانية لم تتطرق إليها السير الأخرى كعلاقة مؤلف بوالده ، وإحساسه بالطبيعة ،

والزمن ، مما يجعل الكتاب أثرًا فريدًا في الأدب العربي ، حيث لا يتكلف السجع أو يستعرض فخامة الألفاظ ، إنما يترك أسلوبه ليسترسل على سجيته ، هناك سيرة ذاتية أخرى تسبق الاعتبار بسنوات قليلة لأحد الدعاة الفاطميين ، وهو المؤيد في الدين هبة الله الشيرازي المتوفى ٤٧٠ هـ غير أن الطابع العقائدي يغلب عليها ، كما أنها لا تتطرق إلى التفاصيل .

مخطوطة كتاب الاعتبار وحيدة لا أخت لها ، محفوظة في مكتبة الاسكوريال ، وقد نشرت لأول مرة في ليون عام ١٨٨٤ . وفي عام ١٩٣٠ نشر الأستاذ فلييب حتى السفر العربي محققه في الولايات المتحدة . وقد أعيد نشره في بيروت منذ عدة سنوات ، وفي هذا الإصدار الذي أقدمه أحاول أن أجعل النص متاحًا للقارئ ، لا أ تدخل قط بالتعديل في الأجزاء التي أقتطعها منه ، وقد حرصت على توضيح خلفيات بعض الحوادث التاريخية ، وإعادة ترتيب بعض الأجزاء حتى يكون متاحًا ، واضعًا للقارئ الذي تبدو أمامه كتب التراث كالألغاز والأحاجي . وتنتهي من المتناول بسبب ظروف عديدة في حياتنا الثقافية :

أسامة في مصر

(. . الدولة الفاطمية في مصر غزوها الانقسامات ، والاضطرابات ، تزايد الصراع بين أطراف الدولة المختلفة ، في هذه الأوقات العصيبة وصل إلى مصر من الشام الأمير أسامة ابن منقذ . .)

» . . فكان وصولي إلى مصر يوم الخميس الثاني من جمادى الآخرة سنة تسع وثلاثين وخمسة (٥٣٩ - ١١٤٤ م) . فأقرني الحافظ لدين الله ساعة وصولي ، فخلع على بين يديه . ودفع لي ثياب ومائة دينار . وحوّلني دخول الحمام ، وأنزلني في دار من دور الأمير الأفضل بن أمير الجيوش في غاية الحسن ، وفيها بسطها وفرشها ومرتبة كبيرة وألثها من النحاس . كل ذلك لا يستعاد منه شيء ، وأقامت بها مدة . إقامة في إكرام واحترام ، وإنعام متواصل ، وإقطاع زاج .

(في ذلك الوقت كان يتولى الوزارة رضوان بن الوخشي ، كان شاعرًا وجنديًا مقدامًا ، ثم عزل من الوزارة ففر إلى الشام وطلب إلى زنكي أنابك الموصل مساعدته ، كان يريد غزو مصر . غير أن الأمير أسامة بن منقذ أثناء ذلك ، واسترضاه بثلاثين ألف دينار دفعها له من أموال الخليفة الفاطمي ، عاد الوزير رضوان إلى القاهرة بعد أن أمنه الخليفة الفاطمي الحافظ غير أنه لم يف بعهده . فقد حبسه عشر سنوات تمكن في آخرها من

الفرار. وجمع أنصارًا كثيرين ، واستقر في الجامع الأحمر أمام القصر ، غير أن جنود الخليفة السودانية هزموا أنصاره ، وأسروه ، فقطعوا رأسه ، وقطعوا جسمه ، والتهموه اعتقادًا منهم أنهم بذلك يثأرون له . وبعد يومين من مقتل رضوان توفي الخليفة الحافظ . .) .

« . . وجلس بعده الظافر بأمر الله . وهو أصغر أولاده ، واستوزر نجم الدين بن مصال ، وكان شيخًا كبيرًا ، والأمير سيف الدين « أبو » الحسن ، علي بن السلار ، رحمه الله إذ ذاك في ولايته . فحشد جمع وسار إلى القاهرة ونفذ إلى داره فجمع الظافر بأمر الله الأمراء في مجلس الوزارة ونفذ إلى داره ، فجمع الظافر بأمر الله الأمراء في مجلس الوزارة ، ونفذ النبا زمام القصور يقول « يا أمراء هذا نجم الدين وزيرى ونائبى ، فمن كان يطيعنى فليطعه ويمثل بأمره . » .

قال الأمراء : « نحن محاليك مولانا سامعون مطيعون » .

فقال أمير من الأمراء ، شيخ يقال له « لكروان » : « يا أمراء نترك على بن السلار يقتل ؟ » قالوا : « لا والله » قال « قوموا » فنفروا كلهم وخرجوا من القصر . شدوا على خيلهم وبغاتهم وخرجوا إلى معونة سيف الدين بن السلار ، فلما رأى الظافر ذلك وغلب عن دفعه أعطى نجم الدين بن مصال مالا كثيرا وقال « اخرج إلى الحوف ، اجمع واحشد وانفق فيهم . وادفع ابن السلار . . » ودخل ابن السلار القاهرة ، ودخل دار الوزارة واتفق الجند على طاعته ، وأحسن إليهم ، وأمرنى أن أبيت أنا وأصحابى في داره وأفردنى موضعًا في الدار أكون فيه .

(دارت الحرب بين ابن السلار ، والوزير المخلوع لابن مصال وكان الأمير أسامة بن منقذ في جانب ابن السلار ، وعند مدينة الواسطى بالوجه القبلى دارت معركة حاسمة هزم فيها ابن مصال . واستقر ابن السلار عسوة في منصب الوزارة غير أن الخليفة الظاهر لم يكف عن الكيد له . .) .

« . . فعمل على قتله ، وقرر مع جماعة من صبيان الخاص وغيرهم من استئجارهم ، واتفق فيهم أن يهجموا داره ويقتلوه وكان شهر رمضان والقوم قد اجتمعوا في دار بالقرب من دار الملك العادل ينتظرون توسط الليل واقتراهم أصحاب العادل (ابن السلار) وأنا تلك الليلة عنده .

فقد فرغ الناس من العشاء واقتروا ، وقد بلغه الخبر من بعض المعاملين (المتآمرين)

عليه ، أحضر رجلين من غلمانهم وأمرهما أن يهكما عليهم للدار التي هم فيها مجتمعون . وكانت الدار لما أرادته الله من سلامة بعضهم ، لها بابان ، الواحد قريب من دار العادل ، والآخر بعيد ، فهجمت الفرقة الواحدة من الباب القريب قبل وصول أصحابهم إلى الباب الآخر ، فانهزموا وخرجوا من ذلك الباب ، وجاءني منهم في الليل من صبيان الخصاص نحو عشرة رجال ، كانوا أصدقاء غلماني فخبوهم . وأصبح البلد فيه الطلب لأولئك المهزومين ، ومن ظفر بهم منه قتل .

وأعجب ما رأيته في ذلك اليوم أن رجلاً من السودان الذين كانوا في العملة انهزم إلى غلو داري ، والرجال بالسيوف خلفه ، فأشرف على القاعة من ارتفاع عظيم ، وفي الدار شجرة نبق كبيرة ، فقفز من السطح إلى تلك الشجرة فثبت عليها ثم نزل ودخل من كم مجلس قريب منه فوطئ على منارة نحاس فكسرها ، ودخل إلى خلف رجل في المجلس . وأشرف أولئك الذين كانوا خلفه . فصاحت عليهم وأطلقت عليهم الغلمان . دفعوهم ودخلت إلى ذلك الأسود . فترج كساء عليه وقال « خذه إليك » قلت « أكثر الله خيرك » ، ما أحتاحه » .

وخرجته ، وسيرت معه قومًا من غلماني فنجوا . .

(استدعى الأمير أسامة بن متقذ لمقابلة الوزير ابن السلار ، الذي طلب منه أن يتجهز للمسير إلى الملك العادل نور الدين ، يطلب مساعدته لغزو مدينة طبرية التي كان يحتلها الصليبيون ، فيمنع بذلك غزو الصليبيين لمصر ، وفي هذه الأثناء يسير الوزير ابن السلار لغزو غزة وعسقلان .

(يخرج الأمير أسامة من مصر موفدًا في مهمة من قبل الوزير ابن السلار إلى الشام لمقابلة الملك العادل نور الدين ، يطلب منه العون ضد الصليبيين) .

يقول أسامة بن متقذ

« . . وسرت وقد أراح علة سفرى بكل ما أحتاحه من كثير وقليل ، فلها من الجفر واحة بين مصر وفلسطين » قال لي الأولاد :

« هذا مكان لا يكاد يخلو من الأفرنج » .

فأمرت اثنين من الأولاد ركباً مهترتين وسارا قدامنا إلى الجفر ، فما لبثا أن عادا والمهاري تطير بهما ، قالوا :

« الفرنج على الجفر ١ » .

فوقعت وجمعت الجبال التي عليها ثقل ورفاقاً من السفارة كانوا معي ورددهم إلى الغرب ، ونذبت ستة فوارس من ممالكهم وقلت :

« تقدمونا وأنا في أثركم »

فلما وصلت الجفر ، وفيه مياه وعشب وشجر ، فقام من ذلك العشب رجل عليه ثوب أسود فأخذناه ، وتفرق أصحابي فأخذوا رجلاً آخر وامرأتين وصبيانا ، فجاءت امرأة منهما ، مسكت ثوبي وقالت : « يا شيخ أنا في حسبك » . قلت « أنت آمنة مالك ؟ » .

قالت : « لقد أخذ أصحابك لي ثوباً وناهقاً ونابحاً وخرزة » .

قلت للغلمان : « من كان أخذ شيئاً يرده » .



« ومن طريف ما جرى لي في الطريق أنني نزلت ليلة أصل المغرب والعشاء قصيراً وجمعا ، وسارت الجبال ، فوقفت على رفعة من الأرض ، وقلت للغلمان : « تفرقوا في طلب الجبال ، وعودوا إلي . فأنما ما أزل من مكاني » .

فتفرقوا . وركضوا . وكذا وكذا فيما رأوهم ، فعادوا إلي وقالوا :

« ما لقيناهم ، ولا ندرى كيف مضوا » .

« نستعين بالله تعالى ونسير على النوم » .

فسرنا ونحن قد أشرفنا من انفرادنا عن الجبال في البرية على أمر صعب وفي الأدلاء رجل يقال له « جزيّة » فيه يقظة وفطنة ، فلما استبطأنا علم أننا قد تمنا عنهم ، فأخرج قداحه وجعل يقدح وهو على الجبال . . والشرار من الزند يتفرق كذا وكذا ، فأريناه على البعد ، فقصصنا النار حتى لحقناهم . ولولا لطف الله وما ألهمه ذلك الرجل كنا هلكنا .



وبما جرى في تلك الطريق أن الملك العادل (الوزير ابن السلار) قال لي : لا تعلم الزملاء الذين معك بالمال . فجعلت أربعة آلاف دينار في خرج على بغل سروجي مجنوب ، معي وسلمته إلى غلام وجعلت ألفي دينار في خرج على حصان مجنوب معي وسلمته إلى غلام ، فكنيت إذا نزلت جعلت الأخراج في وسط بساط ، ورددت طرفية عليها ، وبسطت

فوقه بساطاً آخر ، وأنام على الأخراج وأقوم وقت الرحيل قبل أصبحاي ، يمين الغلامان اللذان معها الخرجان فيسلمانها ، فاذا شداهما على الجناث ركبت وأيقظت أصبحاي ، فهمتنا بالرحيل ، فنزلنا ليلة في تيه بني إسرائيل فلما قمت للرحيل جاء الغلام الذي معه البغل المجنوب أخذ الخرج وطرحه على وركي البغل ودار يريد شدة ، فزل البغل وخرج يركض وعليه الخرج ، فركبت حصاني ، وقد قدمه الركابي ، وقلت لواحد من غلمائي : « اركب . . اركب » . وركضت خلف البغل فيما طقته ، وهو كأنه حمار وحش ، وحصاني قد أعشى من الطريق ، ولحقني الغلام ، فقلت « اتبع البغل » فمضى وقال : « والله يا مولاي ما رأيت البغل ، ولقيت هذا الخرج قد شلته » ، فقلت : « للخرج كنت أطلب والبغل أهون مفقود » ، ورجعت إلى المنزلة وإذا بالبغل قد جاء يركض دخل في طوالة الخيل ووقف ، فكانه ما كان قصده ألا تضيع أربعة آلاف دينار .



« ويمضى أسامة إلى الشام ، يلتقي بأسد الدين شركوه ، وبالعادل نور الدين ، يرفض نور الدين محاربة الصليبيين في هذه الفترة ، لأن أهل دمشق لم يكونوا معه ، ورغم ذلك سمح للأمير أسامة أن يجند تحت لوائه عددًا كبيرًا من المتطوعين وسمح لعدد من جنود حرسه الخاص الانضمام إليه لينسب إلى نفسه ما قد يحوزه أسامة من نصر ، ويحاصر أسامة الفرنج في عسقلان مدة أربعة شهور ، غير أن قواته اندحرت لعدم ثباتها أمام الفرنج من جهة ، ولإهمال قائده تنفيذ أوامره ، سار أسامة بعد ذلك إلى الجنوب غير أن ابن السلار أمره بالعودة إلى القاهرة ، وفي القاهرة كانت تنتظره أحداث جسام » .

« لقد كان بصحبة أسامة شاب اسمه عباس ، وهو في نفس الوقت ابن زوجة الوزير ابن السلار . وكان عباس متألمًا بسبب سفره إلى الشام لمحاربة الصليبيين ومغادرة مصر الجميلة ذات المناخ الجميل ، كذلك كان يضييق بعبيه الحياة العسكرية . وفي بليس أفضى عباس بمتابعه إلى أسامة . ويقال إن أسامة أراد حيثش أنه في إمكانه أن يتجنب هذا كله بقتل الوزير ابن السلار ، زوج أمه ، وعندئذ أرسل عباس ابنه المسمى «نصر» إلى القاهرة ، وقام باغتيال الوزير ابن السلار ، وعاد عباس إلى القاهرة وتقلد الوزارة بدلًا من ابن السلار .

« يقول سنانلي لين بول : إن مقتل ابن السلار بيد حفيد زوجته نصر ، وما تبعه من قتل الخليفة بنفس هذه اليد الأثمة يعتبر من أخفى حوادث التاريخ في مصر » .

غير أن الخليفة لم يكتف بقتل ابن السلار ، بل راح يحرض « نصر » على قتل أبيه

عباس، كان نصر والخليفة في نفس السن تقريباً ، وكانا صديقين ، غير أن تدبير الخليفة انقلب عليه .

يقول الأمير أسامة بن منقذ :

« كانا يخرجان في الليل متنكرين وهما أترباب ، وسنها واحدة فدعاه إلى داره ، وكانت في سوق السوفيين ، ورتب من أصحابه نفرًا في جانب الدار ، فلما استغربه المجلس خرجوا عليه فقتلوه ، وذلك ليلة الخميس سلبخ المحرم سنة تسع وأربعين وأربعمائة (١٥٤١) ورماه في جب في داره ، وكان معه خادم له أسود لا يفارقه يقال له سعيد الدولة فقتلوه ، وأصبح عباس ، جاء إلى القصر كالعادة للسلام يوم الخميس ، فجلس في خزنة في مجلس الوزارة كأنه ينتظر جلوس الخليفة الظافر للسلام ، فلما جاوز وقت جلوسه استدعى زمام القصر وقال :

« مالولانا ما جلس للسلام ؟ »

فتبيلد الزمام في الجواب ، فصاح عليه وقال :

« مالك لا تمهاورني ؟ »

قال :

« يا مولاي ، مولانا ما ندري أين هو ؟ »

قال :

« مثل مولانا يضيع ؟ ارجع فاكشف الحال » .

فمضى ورجع وقال :

« ما وجدنا مولانا » .

فقال عباس :

« ما بقي الناس دون خليفة ، أدخل إلى الولي أخوته ، يخرج منهم واحد نيايعه » .

فمضى وعاد وقال :

« الولي يقولون لك ، نحن مالنا في الأمر شيء ، والده عزله عنا وجعله في الظافر والأمير لولده ، بعده » .

قال :

« أخرجوه حتى نيايعه » .

وعباس قد قتل الظافر ، وعزم على أن يقول « أخوته قتلوه » ويقتلهم ، فخرج ولد

الظافر ، وهو صبي محمول على كتف أستاذ من أستاذي القصر ، فوجده عباس ، فحمله ، وبكى الناس ، ثم دخل به إلى مجلس أبيه وفيه أولاد الحافظ ، الأمير يوسف ، والأمير جبريل ، وابن أخيه أبو البقي .

« أثار قتل الخليفة وأهله أهالي القاهرة ، فنشبت المعارك في طرقات المدينة وأخذ النسوة والأطفال يرحمون اتباع الوزير بالحجارة من نوافذ دورهم ، ولم يلبث هؤلاء الأعوان أن اعتزلوه ولم يكن لعباس طاقة بمقاومة سلطة الأهالي وثورتهم فقر هو وابنه إلى الشام ، كان الأمير أسامة قريبا من عباس فتأهب لمغادرة مصر » .

يقول الأمير أسامة بن منقذ :

« فلما خرجنا من باب النصر وصلوا إلى الأبواب أغلقوها وعادوا إلى دورنا نهبوها ، وأخذوا من قاعة دارى أربعين فراسة غطاة فيها من الفضة والذهب والكسوات شيء كثير ، وأخذوا من اصطبلى ستة وثلاثين حصاناً وبغلة مسروجة بمروجها بسروجها وعدتها كمامات ، خمسة وعشرين جملاً ، وأخذوا من إقطاعى مائتى رأس بقرة ، ولما سرنا عن باب النصر اتجهت قبائل العرب الذين استحلقتهم عباس وقتلونا من يوم الجمعة وضحى نار إلى يوم الخميس العشرين من ربيع الأول ، فكانوا يقاتلوننا النهار كله . فإذا جن الليل وأغفلونا إلى أن ننام ، ثم يركبون في مائة فارس ، ويدفعون فيهم في بعض جوانبنا ويرفعون أصواتهم بالصياح ، فما نفر من خيلنا وخرج إليهم أخذوه . »

وانقطعت يوماً عن أصحابي وتحتى حصان أبيض ، هو أردى خيل ، شدة الركابي ولا يدري ما جرى ، وما معنى من السلاح غير سيفي ، فحمل على العرب فلم أجد ما أدفعهم به ، ولا ينجيني منهم حصاني ، وقد وصلتني رماحهم ، قلت : « أئب عن حصاني وأجذب سيفي ، أدفعهم » . فجمعت نفسى لأئب ، فتفتق الحصان ، فوقعت على حجارة وأرض خشنة ، فانقطعت جلدة من جلدة رأسى ودخت حتى ما بقيت أدري بها أنا فيه . فوقف على منهم قوم ، وأنا جالس مكشوف الرأس ، غائب الدهن ، وسيفي مرمى بجهازه ، فضربنى واحد منهم ضربتين بالسيف وقال : « هات الوزن » ، وأنا لا أدري ما يقول ، ثم أخذوا حصاني وسيفي ، ورأى الأتراك فعدوا إلّى ، ونفذ لى ناصر الدين بن عباس حصانا وسيفاً وسرت وأنا لا أقدر على عصاة أشد بها جراحى ، فسبحان من لا يزول ملكه .

وسرنا وما مع أحد منا كف زاد ، وإذا أردت أشرب ماء ترجلت شربت يدي ، وقيل أن أخرج بليلة جلست في بعض دهاليز دارى على كرسي وعرضوا على ستة عشر جملاً .

.. ويستمر الأمير أسامة في طريقه إلى دمشق ، يلقي مصاعب حمة ، وفي دمشق يتصل مرة أخرى بخدمة الملك العادل نور الدين ، غير أن أسرته كانت ما تزال بالقاهرة ، وأرسل الملك العادل إلى الوزير الفاطمي الصالح طلائع بن رزيق يطلب منه السماح بسفر أسرة الأمير أسامة ، فرد الصالح قائلاً إنه يخاف عليهم من الفرنج ، وفكر الأمير أسامة في العودة إلى مصر .

يقول الأمير أسامة بن منقذ :

« ففاوضت الملك العادل ، واستطلعت أمره فقال :

يا فلان ، ما صدقت متى تخلص مصر وفتتها ، تعود إليها ، العمر أقصر من ذلك ، أنا أنفذ لأهلك الأمان من ملك الفرنج وأسير من يحضرهم » .

فأعاد ، رحمه الله ، أخذ أمان الملك وصليبه في البر والبحر ، وسيرت الأمان مع غلام لي وكتاب الملك العادل وكتابه إلى الملك الصالح ، فسيرهم إلى دمياط ، وحمل لهم كل ما يحتاجونه من النفقات وال زاد ، ووصى بهم ، وأقلعوا من دمياط في مركب من مراكب الإفرنج ، فلما دنوا من عكا والملك نفذ رحمه الله ، فيها نقل قومًا في مركب صغيرة ، كسروا المركب بالفؤوس ، وأصحابى يرونيهم ، وركب ، ووقف على الساحل نهب كل ما فيه ، فخرج إليه غلام لي سباحة ، والأمان معه ، وقال له : « يا مولاي الملك ما هذا أمانك ؟ » قال : « بلى .. ولكن هذا رسم المسلمين : إذا انكسر لهم مركب على بلد نهب أهل ذلك البلد ، » قال : « فسيينا ؟ » قال : « لا » وأنزلهم لعنة الله في دار وفتش النساء حتى أخذ كل ما معهن ، وقد كان في المركب حل أودعه النساء وكسوات وجوهر ، وسيوف وسلاح وذهب وفضة بنحو من ثلاثين ألف دينار ، فأخذ الجميع وترك لهم خمسمائة دينار ، وقال : « توصلوا بهذه إلى بلادكم » .

« لا يكتب الأمير أسامة ما يشير إلى تحسره على سرقة ماله ، ومتاعه ، غير أن حديثه عن كتبه يختلف » .

يقول الأمير أسامة :

« .. وكنت إذ ذاك مع الملك العادل في بلاد الملك مسعود (قونية) فهون على سلامة أولادى ، وأولاد أخى ، وحرمتنا ذهاب ما ذهب من المال ، إلا ما ذهب لي من الكتب . فإنها كانت أربعة آلاف مجلد من الكتب الفاخرة فلما ذهابها حزاة في قلبي ما عشت . فهذه نكبات تزعزع الجبال وتفسى الأموال . والله سبحانه يعرض برحمته ويختم بلفظه

ومغفرته . وتلك وقعات كبار شاهدها مضافة إلى نكبات نكبتها سلمت فيها النفس لتوثيت الأجال . وأجحفت بهلاك المال .

.. يتوقف الأمير أسامة بن منقذ عن سرد الحوادث التاريخية التي عاشها ، ثم ينتقل إلى نوع من التذكير ، استرجاع التفاصيل الدقيقة التي لم تغب عن ذهنه وقد بلغ التسعين من العمر ..

« .. ترى في أى موضع من حصنى كيف المطل على نهر دجلة كان يجلس الأمير أسامة ابن منقذ ، يجملق في مياه النهر ، أمواجه المتسابعة كسنوات عمره التسعين ، لابد أنه كان يستدعى أيامه البعيدة ، ما مر به من أحداث ، ومن مخاطر يستعيد ملامح من عرفهم في البلاط الفاطمي ، في دمشق ، ملامح صلاح الدين الأيوبي ، كان يطل على ذلك الماضي الطويل العريض ، ثم يغمس ريشته في المداد ، وفي هدوء الليل ، أو صمت النهار يستعيد ، ويدون .. يدون .. » .

يقول الأمير أسامة بن منقذ وهو يتحدثنا عن أول مرة خاض فيها القتال :

.. ومثل ذلك ما جرى لي على أفامية (بلدة في الشام) ، فإن نجم الدين بن البازي ابن أرقط ، رحمه الله ، كسر الإفرنج على البلاط ، وذلك يوم الجمعة خامس جمادى الأولى سنة ثلاث عشرة وخمسة ، وأفناهم وقتل صاحب الكاكية روجار وجميع فرسانه ، فسار إليه عمر عز الدين أبو العساكر سلطان ، رحمه الله ، وتحلف والدى ، رحمه الله في حصن شيزر ، وقد وصاه أن يسيرني إلى أفامية بمن معي بشيزر من الناس ويستنفر الناس والعرب لتهب زرع أفامية ، وكان قد هدف من العرب إلينا خلق كثير ، فلما سار عمى نادى المنادى بعد « يوميات » من مسيره ، وسرت في نفر قليل ما يلحق عشرين فارساً ، ونحن على يقين أن أفامية ما فيها خيالة ، ومعى غلام عظيم من النهاية والبادية فلما صرنا على وادي « أبو » الميمون ، والنهاية والعرب متفرقون في الزرع ، خرج علينا من الإفرنج جمع كثير ، وكان قد وصلها تلك الليلة ستون فارساً وستون راجلاً ، فكشفونا عن الوادي ، فاندفعنا بين أيديهم إلى أن وصلنا الناس الذين في الزرع يتبهنونه ، فصبجوا ضجة عظيمة ، فهان على الموت هلاك ذلك العالم معي ، فرجعت على فارس في أولهم قد ألقى عنه درعه وتحفف ليجوزنا من بين أيدينا ، فطعنته في صدره فطار عن سرجه ميتاً ، ثم استقبلت خيلهم المتسابعة فولوا وأنا غر من القتال ما حضرت قتلاً قبل ذلك اليوم ، وتحتى فارس مثل الطير ، ألحق أعقابهم لأطعن فيهم ثم أجتن عنهم ، وفي آخرهم فارس على حصان أدهم مثل الجمل بالدرع ولأمة الحرب ، أنا خائف منه لا يكون جاذباً لي ليعود على ، حتى رأيته

خرب حصانه بمهازه فلوح بذنبه فعلمت أنه قد أعيأ . فحملت عليه طعته فنفذ الرمح من قدامه نحواً من ذراع ، وخرجت من السرج لحفة جسمي وقوة الطعنة وسرعة الفرس ، ثم تراجعت وجذبت رمحي وأنا أظن أني قتلته ، فجمعت أصحابي وهم سالمون ، وكان معي مملوك صغير يجر فرساً لي وهما مجنوبة وتحته بغلة مليحة سرجية وعليها مركوب ثقيل فضة ، فنزل عن البغلة وسيبها وركب الحجرة فطارت به إلى شيزر ، فلما عدت إلى أصحابي وقد مسكوا البغلة سألت عن الغلام « راح » فعلمت أنه يصل شيزر ويشغل قلب الوالد - رحمه الله - فدعوت رجلاً من الجنود وقلت : « تسرع إلى شيزر تعرف والدي بها جرى » .

وكان الغلام لما وصل أحضره الوالد بين يديه وقال :

« أي شيء لقيتم ؟ قال : يا مولاي . . خرج علينا الإفرنج في ألف : وما أظن أحدًا يسلم إلا مولاي . . قال : « كيف يسلم مولك دون الناس ؟ » قال : « رأيته قد لبس وركب الخضراء . . » .

هو يحديثه وذلك الفارس قد وصله وأخبره باليقين ووصلت بعده فاستخبرني رحمه الله ، فقلت :

« يا مولاي ، كان أول قتال حضرت ، فلما رأيت الإفرنج قد وصلوا إلى الناس هان على الموت ، فرجعت إلى الإفرنج لأقتل أو أحمي ذلك العالم . . » .



« ثم ينصح الأمير أسامة من وصل إلى الطعن أن يشد ذراعه ويده على الرمح ، ويدع الفرس يعمل ما عمله في الطعنة ، فإنه متى حرك يده بالرمح ومدّها به لم يكن لطيئته تأثير . ويتذكر مواقف مرت به أثناء القتال » .
يقول الأمير أسامة :

« . . شاهدت رجلاً من رجالنا يقال له ندى بن تليل القسيري ، وكان من شجعاننا ، وقد التقينا نحن والأفرنج وهو تمرى ، ما عليه غير ثوبين قطعنه فارس من الإفرنج في صدره فقطع هذه المعصورة التي في الصدر ، وخرج الرمح من جانبه ، فرجع وما نظنه يصل منزله حيّاً ، فقدر الله سبحانه أن سلم ويرا جرحه ، لكنه لبث سنة إذ نام على ظهره لا يقدر إن يجلس أن لم يجلسه إنسان بأكتافه ، ثم زال عنه ما كان يشكوه وعاد إلى تصرفه وركوبه كما كان . »

قلت : فسبحان من نفذت مشيئته في خلقه يحيى ويميت وهو حي لا يموت بيده
الحخير وهو على كل شيء قدير » .

.. غير أن أسامة إذ يفرغ من تذكره لهذا الرجل الذى عاش بعد أن قطع قلبه
بالسيف ، يذكر آخرًا مات بسبب إبرة .

« كان عندنا رجل من المصطنعة ، يقال له عتاب ، أجسم ما يكون من الرجال
وأطولهم ، دخل بيته فاعتمد على يده عند جلوسه على ثوب بين يديه ، كانت فيه إبرة ،
دخلت في راحته فمات منها ، وبالله كان يشن في المدينة ، فيسمع أنينه من الحصن لعظم
خلقه وجهاة صوته .. يموت من إبرة وهذا القشيري يدخل في صدره قنطارية (رمح)
تخرج من جنبه لا يصيبه شيء ؟ !



يتذكر الأمير أسامة فارسًا إفرنجياً هزم أربعة من المسلمين :

.. وكان باغامية فارس من كبار فرسانهم يقال له بدرهوا فكان أبدا يقول :

« ترى ما التقى جمعة في القتال » .

وجمعة يقول :

« ترى ما التقى بدرهوا في القتال ؟

فنزل علينا عسكر انطاكية وضرب خيامه في الموضع الذى كان ينزله وبيننا وبينهم الماء ،
ولنا موكب واقف على شرف مقابلهم ، فركب فارس من الخيام وسار حتى وقف تحت
موكبنا ، والماء بينه وبينهم وصاح بهم :

« فيكم جمعة ؟

قالوا :

« لا .. » .

وكان ذلك الفارس « بدرهوا » ، فالتفت فرأى أربعة فوارس منا من ناحيته ، فحمل
عليهم فهزمهم ، ولحق واحدًا منهم طعنه فشله ما ألحقه حصانه ليتمكن الطعن ،
وعاد إلى الخيام .

ودخل أولئك نفر إلى البلد فافتضحوا واستخفهم الناس ولاموهم وأزروا بهم وقالوا :

أربعة فوارس يزمهم فارس واحد ! كتتم افترقتم له فكان طعن واحدًا منكم ، وكان الثلاثة قتلوه ولا قد افترضتم ، وكان أشد الناس عليهم جمعة النيمري ، فكان تلك الهزيمة منحتهم قلوبًا غير قلوبهم وشجاعة ما كانوا يطعمون فيها ، فانتحوا وقاتلوا واشتبهوا في الحرب وصاروا من الفرسان المعدودين بعد تلك الهزيمة .

أما « بدرهوا » فإنه صار بعد ذلك من اغامية في بعض شغله يريد انطاكية ، فخرج عليه الأسد في طريقه ، فخطفه عن بقلته ودخل به إلى الغاب أكله - لا رحمه الله .

« كثيرة تلك التفاصيل التي يتذكرها الأمير في آخر حياته ، إن ذاكرته تعج بأصوات صليل السيوف ، وركض الخيول لا ينسى قط أنه طعن فارسًا من رجاله على سبيل الخطأ وأن طعنة واحدة من فارس مسلم أودت بحياة فارسين من الإفرنج في وقت واحد ، لا ينسى هذه اللحظة التي جرح فيها عمه في جفن عينه ، وكيف أن الجفن سقط وبقي معلقًا بجلدته من مؤخرة العين ، والعين تلعب لا تستقر ، حتى جاء الطبيب وأدواها لعادت كحالتها الأولى ، لا تعرف العين المطعونة من الأخرى ، يتذكر قتاله مع الفارس الشجاع جمعة ، وكيف أنها هزما ثمانية فرسان من الإفرنج ، ولا يلبث أن يتذكر كيف هاجمها شاب صغير منهم واضطرهما إلى الفرار ، طويل ذلك العمر الذي عاشه الأمير وخلال حروبه مرت به مواقف كثيرة كان يمكن أن يقتل خلالها ، ومن هنا يحدثنا عن عجائب السلامة !

يقول الأمير أسامة :

« . . ومن عجائب السلامة إذا جرى بها القدر وسبقت المشيئة أن الأمير فخر الدين قرا ارسلان بن سقمان بن ارتق ، رحمه الله ، عمل على مدينته أحد عدة مرار ، وأنا في خدمته ، ولا يبلغ عنها مقصوده ، وكان آخر ما عمل عليها أن أميرًا من الأكراد كان مديونًا بأمد راسله ومعه جماعة من أصحابه وقدر الأمر أن يصله العساكر في ليلة تواعدوا إليها ويطلعهم بالحبال ويملك فخر الدين في ذلك المهم على خادم له إفرنجي يقال له ياروق ، والعسكر كله يبعثه ويكرهه لسوء أخلاقه ، فركب في بعض العسكر وتقدم ، وركب باقي الأمراء فتيحوه . وتوأنى هو في السير فسبقه الأمراء إلى أمد ، فأشرف عليهم ذلك الأمير الكردي وأصحابه من برج ودلوا إليهم الحبال وقالوا : « اطلعوا » ، فما طلع منهم أحد ، فنزلوا كسروا أقفال المدينة وقالوا : « أدخلوا » فما دخلوا ، كل ذلك لاعتقاد فخر الدين على صبي جاهل في هذا المهم العظيم دون الأمراء الكبار ، وعلم بذلك الأمير كمال الدين على بن نيسان والبلاية والجنند ففرغوا إليهم ، فقتلوا بعضهم ورمى بعضهم نفسه وقبضوا

بعضهم ، ومد بعض اللذين رموا نفوسهم وهو نازل في الهواء يده كأنه يريد شيئاً يتمسك به ، فوقع في يده جبل من تلك الجبال التي دلوها أول الليل وما طلعا فيها فتملقت به فنجبا دون أصحابه . إلا أن كفيه انسخلتا من الجبل ، وأنا حاضر ، وأصبح صاحب أمد يتبع الذين عملوا عليه فقتلوه ، وسلم ذلك من دونهم ، فسبحان من إذا قدر السلامة أنقذ الإنسان من لمة الأسد ، فلذلك حق لا مثل .

كان في حصن الجسر رجل من أصحابنا من بنى كنانة يعرف بابن الأحمر ، ركب فرسه من حصن الجسر يريد كفر طاب لشغل له فاجتازوا بكفر نبوذا ، وقافلة عابرة على الطريق ، فرأوا الأسد ومع ابن الأحمر جرة تلمع ، فصاح إليه أهل القافلة : « يا صاحب الخشب البراق ا دونك الأسد » ، فحملة الحياء من صياحهم أن حل على الأسد فماصت به الفرس ، فوقع ، وجاء ، فخيرك عليه ، وكان لما يريد الله من سلامته ، الأسد شعبان ، فالتقم وجهه وجبهته ، فخرج وجهه وصار يلحس الدم وهو بارك عليه لا يؤذيه ، قال : « ففتحت عيني فأبصرت لمة الأسد ، ثم جذبت نفسي من تحته ، ورفعت فخذه عنى ، وخرجت تعلقت بشجرة بالقرب منه ، وصعدت فيها ، فرأني وجاء خلفي ، فسبقته وطلعت في الشجرة ، فنام الأسد تحت الشجرة وصلاتي من شيء عظيم على تلك الجراح (والدر يطلب جريح الأسد كما يطلب الفأر جريح النمر) قال : فرأيت الأسد قد قعد وأنصب أذنيه كأنه يسمع ، ثم قام يهرول ، فإذا قافلة قد أقبلت على الطريق ، كأنه سمع حسها » فعرفوه وحملوه إلى بيته ، وكان أثر أنياب السبع في جبهته وخديه كوسم النار ، فسبحان المسلم .

« . . لا ينسى الأمير أسامة أن يبدى رأيه في العدو ، لقد خبر الفرنج سنوات طويلة ، وقتلهم وقتل منهم ، وبارز فرسانهم فكيف وآهم بعد هذا العمر كله ؟ »
يقول الأمير أسامة :

« . . والإفرنج خذلهم الله ، ما فيهم فضيلة من فضائل الناس سوى الشجاعة ، ولا عندهم تقدم ولا منزلة عالية إلا للفرسان ، ولا عندهم ناس إلا للفرسان فهم أصحاب الرأي وأصحاب القضاء والحكم ، وقد حاكمتهم مرة على قطعان غنم أخذها صاحب بيناس من الشعراء ، وبيته بينهم صلح ، وأنا إذ ذاك بدمشق ، فقلت للملك فلك بن فلك . « هذا تعدى علينا وأخذ دوابنا » فقال الملك لسته سبعة من الفرسان : « قوموا اعملوا له حكا » ، فخرجوا من مجلسه واعتزلوا وتشاوروا حتى اتفق رأيهم كلهم على شيء واحد وعادوا إلى مجلس الملك ، فقالوا : « قد حكمتنا أن صاحب بيناس عليه غرامة ما

أُتلف من غنمهم ، فأمره الملك بالغرامة فتوصل إلى وثقل على وسألني حتى أخذت منه أربعائة دينار وهذا يقيد ولا ينقصه ، فالفارسي أمر عظيم عندهم .

يحدثنا الأمير عن تصرفات حقى من بعضهم ، وعن طبيهم ولكنه يشيد بالطب العربى فى مواجهة طب الإفرنج ويستمر فى ذكر عاداتهم وأخلاقهم كما خبرها وعرفها .
يقول الأمير أسامة :

« . . فطل من هو قريب العهد بالبلاد الإفرنجية أجفى أخلاقاً من الذين قد تبلدوا وعاشروا المسلمين ، فمن جفاء أخلاقهم ، قُبِّحهم الله ، أنسى كنت إذا زرت البيت المقدس دخلت إلى المسجد الأقصى وفى جانبه مسجد صغير قد جعله الإفرنج كنيسة ، فكنت إذا دخلت المسجد الأقصى ، وفيه الداوية (فرسان من الفرنج) ، وهم أصدقائى ، يخلون لى ذلك المسجد الصغير أصل فى ، فدخلته يوماً فكبرت ووقفت فى الصلاة ، فهجم على واحد من الإفرنج مسكنى ورد وجهى إلى الشرق ، وقال : « كذا صل » فتبادر إليه قوم من الداوية أخذوه ، أخرجوه عنى وعدت إلى الصلاة ، فافتعلهم وعاد هجم على ذلك بعينه ، ورد وجهى إلى الشرق ، وقال : « كذا صل » ، فعاد الداوية دخلوا إليه وأخرجوه واعتذروا لى ، وقالوا « هذا غريب وصل من بلاد الأفرنج فى هذه الأيام ، وما رأى من يصل لى غير الشرق » فقلت « حسبى من الصلاة ! » فخرجت فكنت أعجب من ذلك الشيطان وتغير وجهه ورعدته وما لحقه من نظر الصلاة إلى القبلة .

« . . وليس عندهم شىء من النخوة والغيرة يكون الرجل منهم يمشى هو وامراته ، يلقاه رجل آخر يأخذ المرأة ويمتزل بها ويتحدث معها والزوج واقف ناحية ينتظر فراغها من الحديث ، فإذا طوَّلت عليه خلَّاهَا مع المتحدث ومضى .

ومما شاهدت من ذلك أنى كنت إذا جئت إلى نابلس أنزل فى دار رجل يقال له معز داره عمارة المسلمين لها طاقات تفتح إلى الطريق ، ويقابلها من جانب الطريق الآخر دار لرجل إفرنجى يبيع الخمر للتجار يأخذ فى قنينة من النبيذ وينادى عليه ، ويقول « فلان التاجر قد فتح بنية (قارورة) من هذا الخمر من أراد منها شيئاً فهو فى موضع كذا وكذا » وأجرته عن ندائه النبيذ الذى فى القنينة فجاء يوماً ووجد رجلاً مع امراته فى الفراش فقال له : « أى شىء أدخلك لى عند امرأتى ؟ » قال : « وجدت فراشاً مغروشاً نمت فيه . » قال : « والمرأة نائمة معك ؟ » قال : « الفراش لما كنت أقدر أمنعها من فراشها ؟ » قال : « وحق دينى إن عدت فعلت كذا تخاصمت أنا وأنت . »

فكان هذا نكيره ومبلغ غيرته !

« لا يتوقف سيل الذكريات وتتابعها ، ولكن أرقها بلا شك تلك المتعلقة بسوالده ، بأعيامه ، بما يدور حول المرأة العربية » .

السوالد

.. يقول أسامة بن منقذ عندما يحدثنا عن والده :

كان الوالد رحمه الله ، كثير المباشرة للحرب ، وفي يده جراح هائلة ، ومات على فراشه .

كهدا في بساطة وعمق يلخص أسامة سيرة والده الذي ترك فيه أثرا عميقا ، لقد تولى والده إمارة الدولة المنقذية بشيزر في سوريا بعد وفاة شقيقه الأكبر « أبو » المرفف ، غير أن شغفه بالصيد ، ونسخ القرآن الكريم جعله يتنازل عن السيادة والإمارة لأخيه الأصغر عز الدين أبي العساكر ، وكان يردد :

« والله لأوليئها ولأخرجن من الدنيا كما دخلتها » .

وما دونه أسامة عن والده يؤكد صورة هذا الرجل الصالح الذي يفيض بالتقوى يقول : « وذلك أن والدي رحمه الله ، كان قد فرغ زمانه لتلاوة القرآن ، والصيام ، والصيد في نهاره ، وفي الليل ينسخ كتاب الله تعالى ، فكان قد نسخ ستا وأربعين ختمة بخطه رحمه الله ، منها ختمتان بالذهب جميع القرآن ، ويركب إلى الصيد يوما ويستريح يوما ، وهو صائم الدهر .. » .

ويقول في موضع آخر مشيرا إلى علم والده بالنجوم :

« وكان رحمه الله له اليد الطولى في النجوم مع ورعه ودينه وصومه الدهر وتلاوة القرآن ، وكان يحرضني على معرفة علم النجوم فأبى وأمتنع فيقول : « فاحرف أسماء النجوم ، ما يطلع منها ويغرب » ، فكان يريني النجوم ويعرفني أسماءها .

وبرغم زهد والده ، وتفرغه للعبادة ، إلا أنه كان صيادا ماهرا ومقاتلا متمرسا يقول أسامة عنه :

« والله ما رأيت الوالد ، رحمه الله ، نهاني عن قتال ولا ركوب خطر ، مع ما كان يرى في وأرى من إشفاهه وإيثاره لي » .

لم يكن والده - كما نرى من خلال صورته التي تركها لنا في الكتاب - له شغل سوى

الحرب وجهاد الإفرتج ونسخ كتاب الله ، ومن العبارات ذات الدلالة قوله لابنه : « يا ولدى فى طالى أنى لا أرتاع » ، ومن الحوادث التى يروى أسامة ويرد فيها ذكر الوالد ، ووقائع الصيد ما يرويه عن فهدة كان يمتلكها والده :

« وكان للوالد رحمه الله فهدة فى الفهود مثل اليحشور فى البزاة ، اصطادوها وهى وحشية من أكبر ما يكون من الفهود ، فأخذها الفهاد وقرمها واستجابها ، وكانت تركب ولا تريد الصيد ، وكانت تصرع كما يصرع المصاب بعقله وتزيد ، ويقدم إليها الخشف فلا تطلبه ولا تريده ، حتى إذا شتمته عضته ، وبقيت كذلك مدة طويلة نحواً من سنة ، فخرجنا يوماً إلى الأزوار ، فدخلت الخيل إلى الزور وأنا واقف فى قم الزور ، وألفها وبهذه الفهدة قريب منى ، فقام من الزور غزال وخرج إلى ، فدفعت حصاناً كان من تحتى من أجود الخيل أريد أردّه إلى الفهدة ، وعاجله الحصان بصدره ، رماه ، فوثبت الفهدة صادمة ، فكأنها كانت نائمة انتبهت وقالت : « خلوا من الصيد ما أردتم » ، فكانت معها قام لها من الغزلان أخذته ، ولا يستطيع الفهاد ضبطها فتجذبه ترميه .

وكانت هذه الفهدة دون باقى الفهود فى دار الوالد رحمه الله وله جارية تخدعها ، ولها فى جانب الدار قطيفة مطوية تحتها حشيش يابس ، وفى الحائط سكة مضروبة يمين الفهاد بها من الصيد إلى باب الدار ، وتدخل إلى الدار ، إلى ذلك المكان المقرش لها فتنام فيه ، وتسمى الجارية تربطها إلى السكة المضروبة فى الحائط ، وفى الدار ، والله ، نحو من عشرين غزالاً آدمياً وأبيض فحول ومعزى وخشوف قد تولدت فى الدار فلا تطلبهم ولا تروعههم ولا تزول عن موضعها ، وتدخل إلى الدار وهى مسيبة فلا تلتفت إلى الغزلان .

يفرد أسامة الجزء الأخير من كتابه للحديث عن ذكريات الصيد الذى كان يمارسه الوالد ، خروجه إلى البرية ، الطيور ، الحيوانات التى كان يصطادها ، يرسم لنا لوحة متكاملة لأحد جوانب الحياة فى هذه العصور النائية ، ويبرز أيضاً أحد ملامح الحياة العربية ، يقول أسامة عن والده :

« وكان ، رحمه الله ، مع ثقل جسمه وكبر سنه ، وأنه لا يزال صابئاً يركض نهاره كله ، وكان لا يصيد إلا على حصان أو أكدميش كواد ، ونحن معه أربعة أولاد ، نتعب ونكل وهو لا يضعف ولا يكل ولا يتعب » .

يبدو أسامة خبيراً بالصيد ، صيد الطيور ، وصيد الحيوان ، عالماً بوسائله ، وطرقه وأساليبه ، والفرق بين الحيوانات المتوحشة وطباعها وخصالها ، يسردها من خلال الوقائع

التي عايشها ومن خلال التجربة المباشرة وبأسلوب الرواية الذي يكسب النص فرادته في التراث العربي المكتوب .



كانت والدته قوية الشخصية ، ويبدو ذلك من خلال حادثة أوردتها أسامة ، إذ حدث أن هاجم الإسماعيلية شيزر ، وكان الجنود خارجها ، عندئذ قامت أم أسامة ووزعت السلاح ، وألبست ابنها الخف والأزار وأجلستها فوق مرتفع مشرف على الوادي حتى إذا ما انتهى الأعداء إليها تدفعها وترميها إلى الوادي ، تقتلها بيدها . وتراها ميتة . ولكن أبداً . لن تراها أسيرة متهكة ، على امتداد ذكريات الأمير أسامة نلمس ، بل ويلفت نظراً احترامه للمرأة ، يذكر العديد من أعمال البطولة التي قمن بها . وكان ينادي خادمته العجوز « يا أمي » ، ومن مؤلفاته التي وضعها كتاب أفرده لأخبار النساء .



في آخر حياته ، بعد أن يبلغ من الكبر عتياً وأتم التسعين ، يدون تأملاته التي يبدو فيها رؤية آخر المرحلة ، ونهاية الشوط :

« لم أدر أن داء الكبر عام ، يعدي كل من أخفله الحما ، فلما توقلت ذروة التسعين ، وأبلائي من الأيام والسنين ، صرت كجواد العلاف ، لا الجواد المتلاف ، ولصقت من الضعف بالأرض ، ودخل من الكبر بعض في بعض ، حتى أنكرت نفسي ، وتحسرت على أمسى .

ثم يقول :

« فلا يظن ظان أن الموت يقدمه ركوب الخطر ، ولا يؤخره شدة الخلد ، ففى بقائع أوضح معتبر ، فكمت لقيت من الأهوال ، وتقحمت المخاوف والأخطار ، ولاقيت الفرسان ، وقتلت الأسود ، وضربت بالسيوف ، وطعنت بالرماح ، وجرحت بالسهام ، والجروح ، وأنا من الأجل في حصن حصين ، إلى أن بلغت تمام التسعين ، فرأيت الصحة والبقاء ، كما قال صلى الله عليه وسلم : « كفى بالصحة داء » ، فأعقبت النجاة من تلك الأهوال ، ما هو أصعب من القتل والقتال ، وكان الهلاك في كنه الجيش ، أسهل من تكاليف العيش ، استرجعت منى الأيام بطول الحياة سائر محبوب اللذات ، وشاب كدر النكد صفو العيش الرغد » .

ثم ينشد :

دريشة سفر بالفلاة حسير	تناستني الأجمال حتى كأنني
كأنني إذا رمت القيام كسير	ولما تدع مني الثمانون منة
علّ إذا رمت السجود عسير	أودى صلاتي قاعدًا وسجودها
دنت رحلة مني وحن مسير	وقد أنذرنتي حطة الحال أنني

هذا هو الأمير أسامة بن منقذ ، الفارس ، والشاعر ، والأديب ، هذا هو يلخص لنا تجربة عمره الطويل ، والتي من أجلها سمى كتابه « الاعتبار » ، أقدم ترجمة ذاتية في التراث العربي طبقًا لما وصل إلينا ، أسامة بن منقذ سيّاه المؤرخ الذهبي بأحد أبطال الإسلام ، أما ابن الأثير فوصفه بأنه « كان من الشجاعة في الغاية التي لا مزيد عليها . . » .

كتاب العصا

هذا نص أدبي نادر ، غير شائع ، وغير معروف حتى لبعض المهتمين بالتراث العربى ، والمخطوطات القديمة ، المؤلف هو الأمير أبو المظفر أسامة بن مرشد بن على بن مقلد بن نصر بن منقذ الكلبي الشيرزى . وقد عرضنا له .

ونتوقف الآن عند كتابه (العصا) . وهذا العنوان ليس من ابتداعه إذ يذكر لنا فى المقدمة الباحث له على تأليف الكتاب ، يقول الأمير أسامة « . . وبعد فإن النفس ترتاح لما سمعت . وتُلحُّ فى الطلب إذا مُنعت . وكان الوالد السعيد مجد الدين أبو سلامة مرشد ابن على بن مقلد بن نصر بن منقذ رضى الله عنه ، حدثنى أنه لما توجه لخدمة السلطان ملكشاه رحمه الله وهو إذ ذاك بأصفهان ، قصد القاضى الإمام الصدر العالم أبط يوسف الغزوينى رحمه الله ، عائدًا ومسلماً بمعرفة قديمة بينهما ، ويد كانت عنده للجدّ سديد الملك ذى المناقب أبى الحسن على بن مقلد رحمه الله . وذلك أن القاضى المذكور سافر إلى مصر فى أيام الحاكم صاحب مصر ، فأحسن إليه وأكرمه ، ووصله بصلات سنية فاستعفى منها ، وسأله أن يجعل صلته كتبًا يقترحها من خزانة الكتب فأجابه إلى ذلك ، فدخل الخزانة واختار منها ما أراه من الكتب ، ثم ركب فى مركب وتلك الكتب معه ، يريد بلاد الإسلام التى فى الساحل ، فتغير عليه الهواء فرمى بالمركب إلى مدينة اللاذقية فخاف على نفسه وعلى ما معه من الكتب ، فكتب إلى جدى سديد الملك رحمه الله تعالى كتابًا يقول فيه :

« قد حصلت بمدينة اللاذقية بين الروم . ومعنى كتب الإسلام . وقد وقعت لك رخيصًا ، فهل أجلك حريصًا . . » .

فسير إليه من يومه ولده عمى عز الدولة أبى المرفه نصرًا رحمه الله ، وسبر معه خيالًا كثيرًا من غلماه وجنده ، وظهرًا لركوبه وحمل أثقاله ، فأتاه وحمله وما معه فأقام عند جدى

رحمه الله مدة طويلة وكانت له بالوالد رحمه الله عناية « وإلف . فلما اجتاز ببغداد قصده ليجدد به عهداً . . . » .

ويذكر والد الأمير أسامة أنه رأى كتاب العصا عند هذا الشيخ وهنا يقول الأمير :

« ولى منذ سمعت هذا نحوه من ستين سنة انطلب كتاب العصا بالشام ومصر والعراق والحجاز والجزيرة وديار بكر ، فلا أجد من يعرفه . وكلنا تعذر وجوده ازدادت حرصاً على طلبه . إلى أن حدثني اليأس منه على أن جمعت هذا الكتاب وترجمته بكتاب العصا ، ولا أدري أكان ذلك الكتاب على هذا الوضع أم على وضع غيره . . . » .

هكذا يخبرنا الأمير أسامة أنه عندما أدركه اليأس من الحصول على كتاب العصا ، أقدم هو على تأليف كتاب حول الموضوع نفسه ويقول المرحوم الأستاذ عبد السلام هارون إنه يعتقد أن الكتاب الذى أمضى الأمير أسامة عمراً يبحث عنه ، ماهو إلا كتاب « العصا » للجاحظ . وهو من مشتملات كتاب البيان والتبيين . وأن الأمير أسامة التمس عليه الأمر فظن ذلك الكتاب الذى دار حوله الحديث كتاباً مستقلاً لمؤلف آخر غير الجاحظ .

والأستاذ عبد السلام هارون هو الذى نشر كتاب (العصا) للأمير أسامة ضمن مجموعة « نواذر المخطوطات » التى حققها وصدرت فى القاهرة .

العصا

بعد المقدمة يذكر لنا المؤلف لماذا سميت العصا ؟

قال أبو بكر محمد بن دريد رحمه الله : إنها سميت العصا عصا لصلابتها . مأخوذ من قولهم ، قَصَصَ الشيءَ وعَصَا وعَسَا إذا صَلَّبَ . واعتصمت النواة . إذا اشتدت . فأما العصا مثل يضرب للجماعة . يقال شق فلان عصا المسلمين والجماعة . وفى الحديث عن النبى صلى الله عليه وسلم « اياك وقتيل العصا » . يريد المفاقر للجماعة فيقتل . وألقى الرجل عصاه ، إذا أطمأن مكانه . ويقال عصا وعصوان والجمع العَصِيُّ .

ويقال عصوت الجرح . إذا دوايته .

والعصيان ، فلان الطاعة .

وينقل الأمير أسامة عن كتاب الأوائل لأبى هلال العسكري ما نصه قال أبو هلال العسكري ، أول من خطب على العصا وعلى الرّاحلة قس بن ساعدة الإيادى ، فما ورد عنه من خطبه قوله :

« أيها الناس ، اسمعوا وعوا ، من عاش مات ، ومن مات فات ، وكل ما هو أت
أت ، ليل داج ، وساء ذات أبراج ، ونجوم تزهز ، وبحار تزخر ، وجبال مرسة وأرض
مدحاة . وأنهازا مجرة . ما بال الناس يذهبون فلا يرجعون . أرضوا فأقاموا . أم تركوا
فناموا ، يقسم قس بالله قسماً لا أثم فيه : أن لله ديناً هو أرضى وأفضل من دينكم . الذي
أنتم عليه ، أنكم لتأتون من الأمر منكراً ، ثم انشأ يقول :

فى السذا هيبن الأولـ	ين من القرون لنا بصائر
لما رأيت موارداً	للقوم ليس لها مصادر
ورأيت قوسى نحوها	يمضى الأصاغر والأكابر
لا يرجع الماضى إلى	ولا من الباقيـن غابر
أيقنست أنى لا محالة	حيث صار القوم صائر

ثم يقول أسامة :

تقول العرب : فلان عن قرعت له العصا إذا كان يرجع إلى الصواب وتقول : فلان
صلب العصا . إذا كان ذا نجدة وحزامة وتقول إذا تفرقت الخلطاء واختلفت آراء العشيرة
ومرج الأمر : انشقت العصا ، وتقول للمسافر إذا آب واستقرت به داره : ألقى عصا
السيار .

قرع العصا

الفصل الثانى بعنوان « قرع العصا » . يبدؤه بحديث شريف للرسول عليه الصلاة
والسلام :

« ما قرعت عصا على عصا إلا فرح لها قوم وحزن آخرون » . ويذكر قصة عامر بن
الظرب العدوانى . وكان حكماً للعرب ، يرجع إلى حكمه ورأيه . فكبر وأفناه الكبر والذهـر
وتغيرت أحواله ، فأفكر عليه الثانى من ولده أمراً من حكمه فقال له : إنك ربها أخطأت
فى الحكم وتجمل هناك ، فقال : اجعلوا لى أماره أعرفها ، فإذا أخطأت وقرعت لى العصا
وجعت لى الحكم ، فكان مجلس أمام بيته يحكم ويجلس ابنه فى البيت ومعه العصا ، فإذا
زنى وهفا ، قرع له الجفنة بالعصا .

ثم يذكر الأمير أسامة بعضاً من أقوال العرب ، فالقول بأن فلانا (صلب العصا) ، إذا
كان جليلاً قوياً على السفر والسير .

وفى القرآن الكريم « إذا ضربتم فى الأرض » أى سافرتـم ، وضرب بالعصا أى شرع فى
السير .

ويقال . فلان يشق العصا . إذا كان لا يدخل تحت حكم ولا طاعة مخالفاً لأمر الآخرين . ويستعمل شق العصا فيمن يفرق عنه أحبابه ويرحل عنه أصحابه ، فيظهر مكنون سره ، ويبوح بخفي أمره ، لضرورة البين الداعية إلى ذلك .

ويقال (ألقى العصا) أى ألقى عصا التسيار . إذا أقام وترك السفر ، أو وصل الإنسان إلى مراده ، وراحته ، ومظنة استراحته وعن الجاحظ يقول الأمير أسامة :

« الدليل على أن أخذ العصا مأخوذ من أصل كريم ، ومعدن شريف ، اتخذ سليمان ابن داود عليه السلام العصا لخطبته وموعظته ومقاماته وطول صلواته وتلاوته وانتصابه . فجعلها لتلك الخصال جامعة و « المحجنة » أى العصا المعوجة . وفي الحديث المرفوع أنه صلى الله عليه وسلم طاف بالبيت يستلم الأركان بمحجنه .

والعرب تقول « لو كان في العصا سير ، للمقل والضعيف » .

وتقول أيضاً : قد أقبل فلان ولا نت عصاه ، إذا أصابه السؤايف - وهو ذهاب المال -

وتقول العرب « العصا من المَصِيَّة ، والأفعى من الحية » ، أى أن الأمر الصغير من الكبير .



يتضمن كتاب العصا عدة حكايات رواها الأمير أسامة عن مشاهدة ومعاينة ، وهذا أسلوب يتفرد به . ويبدو واضحاً في أرقى صوره في كتابه الاعتبار ، ويذكر الأستاذ عبد السلام هارون ، أن كتاب العصا تضمن تسعين بيتاً من الشعر لم يتضمنها ديوانه المطبوع ومن هذه الأبيات .

مع الثنائين عاث الضعف في جلدي	وساءني ضعف رجل واضطراب يدي
إذا كتبت فخطى جيداً مضطرب	كخط مرتعش الكفين مرتعد
وإن مشيت في كفى العصا ثقلت	رجل كأنى أخوض الوحل في الجلعد
فأعجب لضعف يدي عن حملها قلياً	من بعد خطم القنا في لبة الأسد
فقل لمن يتمنى طول مدته	هذى عواقب طول العمر والمسد

وينقل الأمير أسامة عن شاعر مجهول قوله :

حملت العصا لا الضعف أوجب حملها	علل ولا أنسى تمنيت ومن كبره
ولكننى ألزمت نفسى حملها	لأعلمها أن المقيم على سفره

المنازل والديار للأمير أسامة بن منقذ ..

.. ثمة نصوص أدبية . قريبة من النفس ، كتبت من مداد ، من حروف ولكن تنشأ بينها وبين الإنسان صلات وثيقة . فكأنها نسيج بين مخلوقين من لحم وأعصاب ودم . وخلال إبحارى الطويل في لغة التراث العربى . عرفت عددًا كبيرًا من هذه النصوص . أطلعها لأول مرة فتيبدأ العلاقة ، وتغضى فترة زمنية ثم أعود مرة أخرى وكأنى أتطلع إلى رؤية صاحب حميم . أحيانًا يطالعنى المؤلف نفسه من بين سطوره . فأكاد أرى ملامحه . وأوشك أن أشعر بحالته النفسية عند تسطير هذه الصفحة أو تلك ، بل أوشك أحيانًا أن أتحيل نوعية النظرة في عينيه ، أسيانته ، فرحانته ، أو حزينة .

من هؤلاء الذين قام بينى وبينهم وثيق صلة ، الأمير أسامة بن منقذ ، بالرغم من عشرة قرون وعدة سنوات تفصلنى عنه ، نشأت العلاقة بعد أن قرأت كتابه «الاعتبار» . أقدم ترجمة ذاتية معروفة حتى الآن في الأدب العربى ، بدأت البحث عن كتاب له بعنوان « المنازل والديار » ، قرأت أن النسخة الوحيدة الموجودة منه في العالم ، توجد ، في ليننجراد بالاتحاد السوفيتى . وأن طبعة صدرت في موسكو أول الستينيات ، تضم النص العربى ، والترجمة الروسية . وكتبت إلى الصديقة الدكتوراة فاليريا كيريتشنيكو ، المستقرة المعروفة ، أسأله أن توفر لى نسخة من الكتاب . وأجابتنى قائلة إن المؤلف طبع فعلاً في موسكو . ولكن الطبعة كانت محدودة جدًا . وإن النسخة الواحدة منها تعتبر الآن في مصاف التحف ، والحصول عليها صعب جدًا ، الحق أننى شعرت بالضيق ، فلا شىء يكدرنى مثل رغبتى في الحصول على كتاب ، وأبقى أنا في ناحية ، والكتاب في ناحية أخرى مجهولة لى ، لم يكن هناك حل إلا الانتظار حتى سفرى إلى الاتحاد السوفيتى ، وإلى ليننجراد بالتحديد . وهناك ، أحاول

تصوير نسخة من المخطوطة الأصلية . هذا إذا ووفقت ، وقبل ذلك إذا سافرت إلى روسيا وإلى ليننجراد بالتحديد .

طبعًا لم يدركنى اليأس فى القاهرة . وأوصيت عددًا من معارفى المتخصصين فى العثور على الكتب النادرة ، أن يبحثوا لى عن نسخة من « المنازل والديار » ، ربما تكون إحدى نسخ الطبعة الروسية قد وجدت طريقها إلى القاهرة ، أو . . من يدرى ، ربما طبع فى جهة ما .

للى أن وقعت المفاجأة ذات صباح .

المنازل .. والديار

جاءنى صديق من ذوى الخبرة فى الكتب القديمة . وقال مبتسماً .

- لقد عثرت لك على نسخة من المنازل والديار . .

تطلعت إليه غير مصدق . لكم طال شوقى عبر سنوات عديدة إلى هذا الكتاب ، وعندما فتحت حقيقته الجلدية القديمة . وأخرج منها النسخة ، فوجئت أكثر ، لم تكن طبعة روسية . ولا إنجليزية ، ولا هندية . كانت طبعة مصرية وحديثة نسبياً .

نعم . . فوجئت أن الكتاب حقق تحقيقاً علمياً رائعاً ، وصدر عام ثمانية وستين وتسعمائة وألف فى القاهرة ، عن المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، وهذا المجلس يضم لجنة لإحياء التراث الإسلامى ، تصدر سلسلة من المطبوعات الهامة ، ولكنها لا توزع بشكل جيد ، ومحدودة الانتشار ، كما أن معظم النسخ تقدم كهدايا ، وفى الأغلب الأهم ، تفضل الكتب طريقها عن مستحقيها الحقيقيين عندما تقدم هدية ، خاصة لمن لم يسع إليها ، ولمن لم يطلبها .

على أية حال ، ها هو الكتاب أمامى ، بتحقيق الأستاذ مصطفى حجازى ، حملته بعناية . وفى اليوم نفسه بدأت أرحل معه وفيه .

رحلة الكتاب

يقول المحقق ، الضالع ، المتمكن ، مصطفى حجازى فى مقدمته ، إن ناشئرى مؤلفات الأمير أسامة أشاروا إلى هذا الكتاب ، وذكرت دائرة المعارف الإسلامية أن نسخته الوحيدة محفوظة فى ليننجراد ، وكان أول من نبه إليه المستشرق السوفيتى كراتشكوفيسكى ،

الذى كتب عنه مقالاً عام ١٩٢٥ فى مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق . وفى عام ١٩٦١ قام معهد الشعوب الآسيوية بموسكو بنشره ، بطريقة تصوير المخطوط - وهى الطبعة التى كنت أبحث عنها - وكتب له المقدمة المستشرق أنس خالدوف ، والنشر بهذه الطريقة يعنى توفير صورة من المخطوط لا غير . ويقول الأستاذ المحقق مصطفى حجازى إنه شعر بضرورة تحقيق الكتاب ، وفق مناهج التحقيق الحديثة ، وقد اكتشف خطأ بالطبعة الروسية فى ترتيب الصفحات .

المنهج

رتب الأمير أسامة كتابه أو قسمه فى ستة عشر فصلاً سرداً فى آخر المقدمة . الفصل الأول فى ذكر المنازل ، والثانى فى ذكر الديار ، والثالث فى المغانى . ويستمر حتى يصل إلى آخر فصول الكتاب وقد خصصه فى بكاء الأهل والإخوان .

إنه يبدأ الفصل غالباً بما يجده مناسباً له من آيات الكتاب العزيز ، يردفه بتفسيرها من المؤلف ، وربما يورد بعد ذلك ما يناسبه من الحديث الشريف إن وجد ، ثم يفيض فى مختاراته الشعرية . وهذا أسلوب مألوف فى كثير من المؤلفات الأدبية العربية ، منها «الغرر والغرر» للوطواط و «محاضرات الأدباء» للأصفهاني ، و «العقد الفريد» لابن عبد ربه . أحياناً كان يفصل معنى اللفظ اللغوى كما فعل فى فصل «الديار» وفصل «الأثار» لكنه لم يلتزم بذلك فى معظم الفصول .

المدخل

بشعور أسيان ، وبقلب يقطر حكمة ، وتجربة ، يبدأ الأمير أسامة مؤلفه ، يقول :
« الحمد لله ، وإن تنقلت بنا الدنيا تنقل الظلال ، وتقلب بنا الدهر من حال إلى حال ، وعفت رسوم آثارنا ، واستولت يد الاعتداء على ديارنا ، وتصدع شملنا أيدي سبأ ، وتشتعت بنا سبل المذاهب ، وأخت الحوادث على معشري وللى ، وأفسى الموت أسودى وأشبالى ، كل ذلك بقدر جرى به القلم فى القدم ، وقضاء سبقت به المشيئة قبل الخروج إلى الوجود من العدم . . . »

ويمضى الأمير فى خطبة الكتاب ، أو المدخل الحزين . الأسيان ، ثم يخاطب القارئ مباشرة بأن يدعو له .

- وبعد جعلك الله بنجوة من النوائب . وأصفى لك الحياة من كدر الشوائب . ولا راعك بحادثة تُنسى ما قبلها . وتُصغر ما بعدها وتفتح من النكبات أبواباً لا تستطيع سدها .

ثم يقول متحدّثاً عن كتابه .

- وقد جعلت هذا الكتاب فصولاً ، فالتفتحت كل فصل بها يوافق حالى ، ثم أفضت فيها يوافق ذا القلب الخالى ، لكيلا يأتى الكتاب وهو كله عويل ونياحة . ليس فيه لذوى البث راحة ، عل أن رزايا الدنيا كالأجل ، تُهمل ولا تهمل ، فإن تولت اليوم فغدًا تقبل . ويبدأ الأمير أسامة بن منقذ فصول كتابه ، أو يبدأ فى عد الحبات التى انتظمتها هذه السبحة ، لتفرز أرق المشاعر وأجلها حزناً . وأتى عقب بها وإزدحم هذا الأثر الأدبى الرقيق النفيس ، فإذا نجد فيه .

يبدأ الأمير أسامة مؤلفه ، ناقلاً عن شخص اسمه ابن أبى مريم قوله ، إنه مر بسوقه عبد الوهاب . وهى محلة قديمة بمدينة بغداد . فلقى المحلة قد خربت وعلى أحد الجدران المهتمة هذه الأبيات .

هذى منازلُ أقوامٍ عهدتهمُ
صاحت بهم نائباتُ الدهر فانقلبوا
فى خَفِض عيشٍ وعِزٍّ ماله خَطَرُ
إلى القُبُورِ ، فلا عين ولا أثر

هكذا ، مباشرة يدخل الأمير فى موضوعه ، مبتدئاً الفصل الذى خصصه للذكر المنازل ، ثم يورد أبياتاً من الشعر ، يشرح غوامضها . ويفسر غريبها ، وإننى لأتوقف عند بعض مختاراته فى ذكر المنازل . أى أننى أختار مما وقع عليه اختيار الأمير . وهو يكتب ليتسل فى محنته .

يقول ابن أبى طاهر .

يا منزلاً لعب الزمان بأهله
أين الذين عهدتهم بك مرةً
طَوَّراً يفرقهم . وطَوَّراً يجمع
كان الزمان يُفَسِّرُ بهم وينفَع

وينقل عن البحرى قوله :

فَيْسَى إِلَيْكَ ، فَقَدْ تَخَوَّنَ أُسْرَتِي
تلك المنازلُ ما تَمُنُّعُ واقفنا
حُتِف الرَّدَى وبغامل النكباتِ
لن تُخْلِفَ الأيامُ لى بدلنا بهم
بِزُهَى الشُّخُوصِ . ولا وصى الأصواتِ
أبيات من بدل بهم أبيات

ومُعيرى بالدهرِ يعلمُ فى غدٍ أنَّ الحصادَ وراءَ كُلِّ نباتٍ

ويقول شاعر مجهول :

دغنى وتسكابٍ دمعى فى منازلهم فللشئون ولى من بعدهم شأنٌ
أحبابنا ما الليارُ اليوم بعدكم تلك الليارُ ولا الأوطان أوطانُ ١

ولا يكتفى الأمير أسامة بإيراد الشعر الذى يتضمن رثاء المنازل ، وإنما يذكر الحكايات المتعلقة بنفس الموضوع . يقول نقلاً عن زناب الزأمر : لما اشتد المرض بالمعتصم - فى مرضه الذى مات فيه - أفاق فى بعض الأيام ، فقال : هيثوا لى الزلال . لأركب فيه فى دجلة غداً ، فعملوه . فركب : وركبت معه ، فهو فى دجلة بإزاء منزله فقال يا زناب أترى لى :

يا مَنْزِلًا لم تَبْسَلْ أَطْلالُهُ حاشاً لأطلاك أن تَبْلَى
لَمْ أَبْكِ أَطْلالك . بكيت عيشى فىك إذ ولى
ومازال يتحب حتى عاد إلى منزله .

وتتوالى المقتطفات الشعرية الأسبانية التى اختارها الأمير أسامة ، حتى يقول ما نصه :
« لى على من تقدم ذكره من الشعراء فضل المزيّة . إذ كنت دونهم صاحب الرزية ، فكان شعرى أولى أن يقدم على أشعارهم . وأن قصرت بى البلاغة عن اقتفاء آثارهم . لكن للمتقدم سبق ، وهو بالتقدمة أولى وأحق . وإن كنت وهم كما قال ذو لايه : يا أبت مالك إذا تكلمت أبكيت الناس ، وإذا تكلم غيرك لم يبكيهم . قال : يا بنى ليست الناحية المستأجرة كالشكلى .

ثم يورد أشعاره هو التى نظمها حزناً على أهله الذين أبادهم الزلزال . ومن أرق شعره هذا البيت :

أبكىك . أم أبكى زمانى فىكِ أم أهليك ، أم شَرَحَ الشباب الزائل

الديار

من المنازل يتنقل الأمير أسامة إلى الديار ، يبدأ بذكر آيات القرآن الكريم التى ذكرت الديار .

قال تعالى « ولا تخرجون أنفسكم من دياركم . . » - سورة البقرة ٨٤ .

ثم يمضى طبقاً لمنهجه ، فيورد مختارات من الشعر العربي ، كلها تدور حول الديار وفوقتها . والحنين إليها ، وتعكس هذه المختارات سعة اطلاع الأمير وغزارة ثقافته ، يذكر كثير بن عبد الرحمن الخزاعي .

لن الديارُ بأبرقِ الحُفنانِ فالبرقِ فالهضباتِ من أدمانِ
أقوت منازلَهُمْ وغَيَّرَ رسمها بعد الأنيسِ تعاقبُ الأزمانِ

وعن البحري :

متى تَسْتَرِدُّ فُضْلاً من الثَمَرِ تَغْتَرِفُ بِسَجَلِيكَ من أذى الخطوبِ وصاها
يُسَرُّ بِعُمُرَانِ الديارِ مَضَلُّ وعمرانها تدونوبه من خرابها
ولم أرَ تَرْضِ الدنيا أوانَ مجيئها فكيف أرَ تَرْضاها أوانَ ذهابها

وعن أبي عبد الله الطبري ينقل الأمير أسامة قصة يقول فيها : قال رجل لأبي محمد الحريري : كنت على بساط الأنس . وفتح لي طريق إلى الانبساط ، فزللت زلة ؛ فحُبْتُ عن مقامي ، فكيف السبيل إليه ؟ دُلّني إلى الوصول إلى ما كنت عليه ، فبكى أبو محمد وقال : يا أخي ، الكُلُّ في قهر هذه الخطّة ، وفي أسْرِ هذه الرزية ، ثم شهق ، ثم سكت ساعة وأنشد :

قف الديار فهذه آثارهم نَبِكَ الأحيّة حَسرة وتَشوفاً
كم قد وقفت بها أسائل خبيراً عن أهلها ، أو صادراً ، أو مشفقاً
فأجابني داعي الهوى في رسمها فارقت من بهوى فعزّز الملتقى

ويذكر الأمير نص قصيدة نظمها الأمير طلائع بن زريك رجل الدولة الفاطمية القوي في مصر ، يعزى فيها الأمير على فقد أهله . يبدوها قائلاً :

لَحَفَ نفسى على ديار من السُك إن أقسوت . فليس فيها عريبُ
ولكسم خلّها فانسته أو طأ نَ صباه والأهل يوماً غريبُ

ويذكر الأمير أسامة أنه كان بقريّة « فنك » القريبة من سمرقند ، فقرأ على حائط
مسجد البيت التالي مفردًا :

تُجَنَّبُ غُشَيَّانَ الدَّيَّارِ وَلَيْسَ فِي تَجَنُّبِهَا بَعْدَ الْفِرَاقِ مَلَامٌ

* * *

عندئذ أضاف الأمير أسامة تحته :

وَمَا كُنْتُ أَهْوَى الدَّارَ إِلَّا لِأَهْلِهَا عَلَى الدَّارِ بَعْدَ الظَّاعِنِ سَلَامٌ

* * *

المغانسي ، الأطلال ، الربيع

المغانسي هي المنازل التي هجرها أهلها . يفرد لها الأمير أسامة فصلاً . ومن مختاراته .
أبيات لأبي تمام :

شَهِدْتُ لَقَدْ أَفْوَتْ مَغَانِيكُمْ بَعْدِي وَتَحَتَّ كَمَا تَحَتَّ وَشَائِعٌ مِنْ بُرْدٍ
فَانْجَدَ تَسْمُ مِنْ بَعْدِ اثْتِهَامِ دَارِكُمْ فَيَادِمُ أَنْجِدُنِي عَلَى سَاكِنِي نَجْدٍ
لِعَمْرِي لَقَدْ أَبْلَيْتُمْ حِلَّةَ الْبُكَاءِ بِلَائِي ، وَجَدَّدْتُمْ عَلَيَّ بَلَى الْوَجْدِ

ويلي المغانسي فصل في ذكر الأطلال . تطالعنا في بدايته أبيات امرئ القيس الشهيرة .

إِلَّا أَنْعَمَ صَبَاحًا أَيُّهَا الظُّلُّ الْبَالِي وَهَلْ يَنْعَمُ مَنْ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي

وتعد مختارات الأمير في هذا الفصل من أرق وأغنى المختارات في الكتاب ، أو في
المجموعات الشعرية التي خصصها أصحابها لجمع ما اختاروه من الشعر العربي ، فيما
أكثر الوقوف على الأطلال في الشعر العربي ، والوقوف على الأطلال هو قمة التعبير عن
الإحساس المر بمرور الزمن ، وزوال الوقت ، والمكان ممّا . يلي الأطلال ، فصل عن
الربيع ، والربيع أي المنزل ، ودار الإقامة . ومن المقطوعات الشعرية التي اختارها الأمير
نورد أبياتاً لأبي الطيب المتنبي :

أيدي الريح أي دم أراقنا رأى قلوب هذا الركب شاقا
لنا ولأهله أبداً قلوب تلاقى فنى جسيم ما تلاقى
فليست هوى الأحبة كان عدلا فحمل كل قلب ما أطاقا

* * *

الدمن ، الرسم ، الآثار

الدمن ، جمع دمنة ، ودمنة الدار ، أى أثرها ، والدمنة أيضاً آثار الناس وما سودوا .
وقيل ما سودوا من آثار البعد وغيره ، عن البحترى ينقل :

ومن لزنب قبل تشريد النوى من ذى الأداك بزنب ولعوب
تأبى المنازل أن تحجب ومن جوى يوم الديار دعوت غير محجب

بعد الدمن ، يذكر الأمير أسامة ما قيل فى الرسم . والرسم أى الأثر ، وهو ما لصق
بالأرض منها ، ورسم الدار ما كان من آثارها لاصقاً بالأرض ، وعن العرجى يذكر .

أفى رسم دار دمك المتحدّر سفاها . وما استنطق ما ليس يُنبر
تغير ذاك الرسم من بعد جدّة وكلّ جديد مرة يتغير

أما الفصل الذى خصصه للآثار . فيبدأ بقوله تعالى :

« إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَى . وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ . . » - سورة يس .

ويمضى بنفس النهج مورداً مقتطفات مما قيل من شعر فى الآثار ، ثم يخصص فصلاً
واحداً للذكر المساكن ، والمعاهد ، والمعاهد جمع المعهد وهو الموضع الذى عهده الإنسان ،
أو عهد هوى له فيه ، والمعهد أيضاً هو المنزل الذى ارتحل عنه القوم ثم رجعوا إليه ، أما
المحال ، فمفردة محل . وهو موضع الحلول ، والمحلة ، أى المكان ينزله القوم . أما
العرصات فهى جمع عرصة أى وسط الدار ، أو هى كل بقعة فسيحة بين الدور .

المساكن ، المعاهد ، المحال ، العرصات ، لكل يفرد الأمير أسامة فصلاً ، يورد فيه
ما قيل من شعر ذكر فيه كل من هذه المعالم . ثم يخصص فصلاً كبيراً للذكر الأرض ،
وينقسم هذا الفصل إلى جزأين ، فى الأول يورد مقتطفات معانى البكاء على فراق الأرض ،
مثل قول شاعر مجهول :

سقى الله أرضاً لو ظفرت بتربها كجِلْتُ بها من شدة الشوق أجفاني
فهل بعد هذا للمحيين غاية وهل أحدٌ أشجانه مثل أشجاني ؟

أما الجزء الثاني فيحضر على مفارقة الأرض التي وقعت بها المصائب ، فأرض الله واسعة ، ومن ذلك قول الشنفرى :

وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى وفيها لمن رام القلى متحوّل
لعمرك ما بالأرض ضيقٌ على امرئٍ سرى راغباً أو راهباً وهو يغفل

ونفس الشيء نجده في الفصل الذى خصصه للأوطان . في الجزء الأول نجد أشعاراً تبكى الأوطان ، ونحن إليها ، وتذرف أحياناً مبلولة بالدمع من أجلها ، يقول - على سبيل المثال - القاضى أبو محمد عبد الوهاب بن على بن نصر :

أهيم بذكر الشرق والغرب دائماً وما بى لا شرقى البلاد ولا الغرب
ولكن أوطاناً نأت وأحسبته فقدت ، متى أذكر عهودهم أضب

أما الجزء الثانى فيتضمن أشعاراً تحض على الغربة ، وهنا نجد أنفسنا أمام معان تتناقض مع البكاء على الأطلال ، والمنازل ، والديار ، يقول شاعر مجهول :

لَا رَحْلَ نَ الْمَطَايَا رَحْلَةً حَجَبَا يَكُونُ أَدْنَى مَدَاهَا الصَّيْتُ أَوْ عَدَنُ
فَكُلُّ رَحْلٍ إِذَا صَافَيْتَهُ سَكَنُ وَكُلُّ أَرْضٍ إِذَا أَحْمَدْتَهَا وَطَنُ

ثم يختص فصولاً للمدن ، والبلاد ، ويعود مرة أخرى ليفرد قسماً للديار ، أى البيت ، وهذا أطول فصول الكتاب ، ثم يفرد فصلاً للبيت ، يذكر فيه قصة بناء سيدنا إبراهيم للكعبة ، ويذكر الآداب المتعلقة بدخول البيوت :

« وقد قيل : إن وقعت العينُ على العينِ قبل الاستئذان ، فالأولى تقديمُ السلام على الاستئذان ، وإن لم تقع العينُ على العينِ قبل الإذن . فالأولى تقديم الاستئذان على السلام . . . »

ويختتم الكتاب بذكر ما قيل في بكاء الأهل والإخوان ، يقول الأمير أسامة بن منقذ إن هذا الفصل كان موضعه في مقدمة الكتاب ، لكنه أخره ليختم به كتابه ، ويكاد المرم

يشعر بانحنائه ، وشجوه ، وحزنه ، إذ كان يخط الأبيات التالية ، من شعره هو ، وهو يوشك على اختتام واحد ، من أرق ، وأجمل ، كتب التراث العربى ، وأغزرها إنسانية .
يقول الأمير :

نافستني صرُوفُ دَفَرِي فِي الْفَسْوَ	زِيَارِ الْأَبَاءِ فِي الرِّحَمِ
لَوْ كُنْتُ أَصْطَلِعُ أَنْ أَزُورَهُمَا	مَشِيًّا عَلَى الرَّأْسِ لَا عَلَى الْقَدَمِ
بَادَرْتُ أَمْشَى إِلَى ثَرَى جَدَّتِي	أَعَزُّ أَهْلِي عَلَى كَالْقَلَمِ
لَكِنْ بِمَصْرِ قَبْرِ وَفَى شَيْزِ قَبْرِ	وَدَارِي بِمَتْنِ أَيْ الْعَجَمِ
وَالظِّلْمُ فِي الْأَرْضِ مَا يُعَى كُلُّ	مَا أَبْنَيْهِ حَتَّى زِيَارَةِ الرَّحِمِ
وَمَا ظَنَنْتُ الَّذِي لَقِيتُ مِنَ الدُّ	نِيَا تَرَاهُ عَيْنَايَ فِي الْحُلَمِ

رحمه الله ورحم أهله أجمعين !

الذخائر والتحف

« الذخائر والتحف » للقاضى الرشيد بن الزبير - القرن الخامس الهجرى - كتاب نادر وفريد ، كثيراً ما وقعت عيناي على اسمه أثناء معاشتي لخطط المقرئى الشهيرة ، إذ ذكره عدة مرات ، ثم اكتشفت منذ عدة سنوات أن هذا الكتاب حقق وطبع فى الكويت عام ١٩٥٩ ، وصدر كأول مطبوع فى سلسلة التراث العربى التى كانت تصدرها دائرة المطبوعات والنشر ، للكتاب نسخة واحدة فقط فى العالم . مخطوطة فى مكتبة بلدة «أفيون قرة حصار» فى تركيا ، مؤلفه القاضى الرشيد أبو الحسين أحمد بن الرشيد بن القاضى الزبير ، لا توجد ترجمة له فى المصادر التاريخية المتداولة ، ولكن من خلال نصوص عديدة فى الكتاب نفسه نجد بعض المعلومات عنه ، ومنها يمكن الاستدلال على أنه كان فى خدمة أمى كاليجار . وعندما انتهت الدولة البويبية هاجر وأقام بمصر ، وعمل فى خدمة الفاطميين ، والمؤلف يجمع فى هذا الكتاب حكايات وأخباراً عن هدايا الملوك وكبار الأمراء ، الولائم المشهورة ، الإعزازات ، الأيام المشهودة والاجتماعات ، الغرائب الموجودة والذخائر المصنوعات ، الترك الموروثة ، المخازن فى الفترحات . النفقات ، حول هذه الموضوعات يورد المؤلف العديد من الحكايات التى تقترب فى بعض أجزائها من الفن القصصى ، ويصف فيها بعض التحف وصفاً دقيقاً مما يجعل الكتاب مصدراً هاماً للفنون الإسلامية ، إضافة إلى تسليطه الضوء على جوانب اجتماعية لم يتعرض لها مصادر التاريخ الكبرى . كما أنه يمرض أيضاً للعلاقات السياسية بين الشرق والغرب فى العصر القديم ، هكذا يبرز الكتاب أحد الجوانب الفريدة لحضارتنا الإسلامية . حقق الكتاب الدكتور محمد حميد الله ، وقدمه وراجعته الدكتور صلاح الدين المنجد .

الهدايا

الباب الأول خصص للهدايا ، ويضم ستاً ومائة حكاية قصيرة ، من الهدايا فى العصر الإسلامى يذكر أولاً هدية جريج بن مينا - المقوقس - عامل قيصر الروم على مصر إلى

الرسول صلى الله عليه وسلم ، بعد أن راسله يدعوه إلى الإسلام . عاد الرسول وكان حاطب بن أبى بلتعة الضبى إلى النبی بجواب الرسالة ومعه رسول من قبل المقوقس ، ومعه هدية بينها أربع جوار ، منهن جارتان أختان هما مارية وسيرين ، وكان لها شأن عظيم في القبط ، جيلتان جدًا ، وخصى محبوب لخدمتهما . وبغلة شهباء ، سماها الرسول الكريم « دلدل » . وماتت في خلافة معاوية . وحمار سماه عليه السلام « يعفور » ، وفرس ، وألف مثقال ذهب وعشرون ثوبًا من قباطى مصر ، وعسل من بنها .

يقول المؤلف إنه عليه الصلاة والسلام لم يكن يرد هدية أحد ، ويكافئ عليها . وتزوج مارية . ووهب أختها سرية لحسان بن ثابت ، ووهب الثالثة لمحمد بن مسلمة الأنصارى ، والرابعة لجهم بن قيس العدوى ، وتصدق بالمال ، وأعجبه العسل فدحا لعسل بنها بالبركة ، وعندما كتب ملك الصين إلى معاوية بن أبى سفيان يطلب منه إرسال من يشرح له الإسلام ، بعث إليه بهدية عبارة عن كتاب يتضمن بعضًا من أسرار العلوم ، يقول المؤلف إنه انتهى إلى خالد بن يزيد بن معاوية . وكان يعمل منه الأعمال العظيمة من الصنعة وغيرها .

ومن غرائب الهدايا قضيب الزمرد الذى أهده أحد ملوك الهند إلى الرشيد ، كان أطول من الذراع . وعلى رأسه تمثال طائر من ياقوت أحمر ، لا قدر له من النفاسة ، فوهبه لأم جعفر زبيدة زوجته ، وانتقل منها إلى الأمين بالله ، ثم إلى أخيه المأمون ، ثم صار إلى المعتصم بالله بعدما ، وجلس المعتصم بالله يومًا ، فشرب ، وعنده ندمائه فطرح إليهم قضيب زمرد كان بيده . وسأل عما إذا كان أحدهم يعرف هذا القضيب ؟ فلم يعرفه أحد منهم . حتى صار إلى عبد الله بن محمد المخلوع فقال : نعم يا أمير المؤمنين ، هذا قضيب أهده ملك الهند إلى الرشيد . وكان على رأسه طائر ياقوت أحمر قيمته مائة ألف دينار ، ولست أراه ، فأمر المعتصم بطلبه ، وتوعد المسئولين عن الخزانة بالقتل إذا لم يحضره من ساعته . فجاؤا به وركب على القضيب .

وفي عصر المأمون أهده أبو دلف بن عيسى مائة حل زعفران ، على مائة حمار . فوصلت الهدية وكان المأمون عند حديمه ، وأحب أن ينظر إليها على حالها . لكنه في نفس الوقت كره أن يكون بين الحمير شيء لا يصح للنساء أن ينظرن إليه ، فسأل : أهى أثن (إناث) أم ذكور ؟ . ف قيل له إن الحمير كلها إناث مربية ، فسر لذلك وقال ، علمت أن الرجل أقفل من أن يوجه إليه حميرًا غير إناث . وهو عند حريمه !

قطر الندى

ويذكر المؤلف تفاصيل هدية قطر الندى أشهر عروس في التاريخ العربي ، إذ أهدت إلى الخليفة العباسي المعتضد بالله سنة ٢٠٢ هجرية ، هدية ضمت عشرين صينية ذهباً ، في عشر منها علب عنبر زنتها أربعة وثلاثون رطلاً ، وفي العشر الأخرى علب نذ معجون وزنها أيضاً أربعة وثلاثون رطلاً ، وعشرين صينية فضة بها صندل ، وزعفران ، وعشرين صينية من الذهب مغلفة بالزجاج ، بها مسك وزنه أكثر من ثلاثين رطلاً ، وخمس خلع وثُنيا قيمتها خمسة آلاف دينار .

وللى المعتضد بالله أيضاً جاءته هدية من عمر بن الليث ، فيها تمثال أصفر على مثال امرأة لها أربع أيد . عليها وشاحان مرصعان بالجوهر ، ومعها أصنام صغار لها أيد ووجوه عليها جواهر . كان أصحاب عمر قد ظفروا بها من بعض المدن البعيدة في البحر . وقد عرضت الهدية ببغداد أياماً ليراها الناس ، وسميت (شغلاً) لاشتغال الناس بها .

يهن المكتفى وبرتا

وكان للهدايا موضع متميز في العلاقات بين الدول ، بل إنها الفرصة المتاحة لكى يظهر كل ذى سلطان مقدار تقدم أمته ، ونبوغها في العلم ، يقول المؤلف ما نصه :

« وأهدت برتابنت الاوتارى (برتا فيليا لو تارى حفييدة شارلمان ملك فرنسا) ملكة الإفرنجية ومن والاهـا إلى المكتفى بالله ، مع على الخادم ، أحد خدم زيادة الله بن الأغلب ، سنة ثلاث وتسعين ومائتين ، خمسين سيفاً ، وخمسين ترساً ، وخمسين رمحاً الأفرنجية ، وعشرين ثوباً منسوجة بالذهب ، وعشرين خادماً صقلياً ، وعشرين جارية صقلية ، حسناً لطافاً ، وعشرة أكُلب كباراً ، لا يطيقها السبع ولا غيره ، وسبعة بزاة ، وسبعة صفور ، ومضرب حرير بجميع آله ، وعشرين ثوباً معمولة من صوف يكون في صدف يفرج من قصر البحر هناك ، يتلون بجميع الألوان كقوس قزح . يتلون لوناً في كل ساعة من ساعات النهار ، وثلاثة أطيار تكون ببلاد الفرنجة ، إذا نظرت إلى الطعام والشراب المسموم صاحت صياحاً منكراً ، وصفتت بأجنحتها حتى يُعلم ذلك . وخرراً تجلب النصول والأزجة بعد بناء اللحم عليها بغير وجع » .

ثم يورد المؤلف نص الرسالة التى بعثت بها برتا إلى المكتفى تطلب الزواج منه ومودته ، ونص الرد الذى أرسله الخليفة ، والرسالتان نموذجان لكتابات الملوك في هذا الزمن

البعيد . وللعلاقات بين القوى الدولية أيضًا . طبقًا للخليفة رفض الزواج وقد أورد ابن التديم في كتابه (الفهرست) قصة هذه المراسلة ، أما مؤلف الكتاب الذى نعرض له ، فقد ذكرها نقلًا عن سيرة المكتفى بالله لعبيد الله بن أحمد الطاهر ، وكتاب آخر لم يسمه ، ويرجح المحقق الدكتور محمد حميد الله . أنه اطلع على نص الرسالتين في ديوان الرسائل ، عندما كان يعمل في خدمة أبى كاليجار ، فقد أورد تفاصيل أكثر من المصادر الأخرى .

والمؤلف لا ينقل فقط ، إنما كان شاهد عيان أيضًا ، فقد رأى بنفسه بعض الهدايا يقول :

« وأهدى ميخائيل ملك الروم أيضًا إلى المستنصر بالله في وزارة الحسن بن عبد الرحمن البازورى في سنة أربع وأربعين وأربعائة . مع رسول له ورد في البحر إلى تنيس . هدايا جليلة ، شاهدت جميعها بتنيس . من جملتها غلمان أتراك متقاربو الأحمار .

وجوار تركيات . وحجل بيض . وطواويس بيض ، وكراكى بيض . . الخ » وينقل عن مصادر أطلعته مباشرة فيقول :

« وأخبرنى فيما تقدم أن ميخائيل ممتلك الروم أهدى إلى السيدة والدة المستنصر بالله خمسة دسوت حليا . مجرى بزجاج من أربعة ألوان أحمر قان ، وأبيض ناصع . وأسود حالك ، وأزرق صاف .

ويقول :

« وأخبرنى من أثنى به من وزراء المستنصر بالله في سنة إحدى وستين وأربعمائة ما يقارب ذلك أنه وُجد في بعض خزائن القصر ، في جملة ما أخرج منها لبيع في أعطيات الرجال ، قفص مقفل . وأنه فتح بين يديه فوجد فيه أربعة سروج ، أحدها معمول بدباج أسود . ودفناه وزكابه من ذهب مصبوب ، مرصع جميعه بقطع من الشب الأبيض ، الملبح الجواهر ، وسيوره من جلود سود ناعمة كالحرير ، ولجامه جميعه مكان الحديد منه ذهب مرصع بالشب أيضًا ، وسيوره سودانية كأحسن ما يكون ، وعليه رقعة مكتوب فيها بخط المعز لدين الله :

« أهدى ممتلك الروم إلينا هذا السرج واللجام بعد دخولنا إلى مصر ، وذكر أنه من جملة ستة سروج كانت لدى القرنين ، انتقلت منه إلى خزائهم ، وأنه بقاه ، ولم يحدث فيه حادثة ، وطالع به » .

وترتبط بعض الهدايا بخصائص علاجية ، فيذكر المؤلف أن المستنصر بالله تلقى هدية

عبارة عن حجر أبيض معمول كالخزفة . إذا شُدَّ ليلاً على مرة صاحب الاستسقاء المائي وذلك إلى الصباح وجُمِلَ في الشمس . قطرت منه قطرات ماء إلى أن يفرغ تماماً . ويكرر ذلك حتى يشفى المريض ، ويعرف هذا الحجر باسم حجر الماء ، وقد ورد ذكره في كتاب الأحجار لارسطا طاليس .

ويورد خبراً عن أحد الباحثين عن الكنوز . أنه عثر في كنيسة سرقوسة القديمة على حق من نحاس كل من يمسه يصاب بالإنعاط طالما بقي في يده .

الولائم والدعوات

يفرد المؤلف باباً لأخبار الدعوات والولائم المشهورة . يذكر نقلاً عن ابن قُتَيْبٍ أن عبد العزيز بن مروان خرج إلى الإسكندرية في سنة أربع وسبعين فاعترضه صاحب بلدة بلهيب ، فطلب إليه أن ينزل عنده ، فقال له عبد العزيز : ويحك إن معي جماعة ، فأصّر ، ولبي عبد العزيز الدعوة ، وكان معه ألف من خواصه ، مع كل رجل منهم اثنان وثلاثة ، فأقاموا عنده ثلاثة أيام يقدم إليهم الأطعمة والطرائف في كل يوم ثلاث مرات . وعندما عزم عبد العزيز على المسير ، جاء أربعة يحملون قفة عظيمة تسع ثلاثة أراذب ، فلما كشف عنها عبد العزيز وجدها مملوءة دنائير فأبى أن يقبلها . بلغ ذلك أم صاحب بلهيب . وكانت عجوزاً ضعيفة كبيرة ، فأقبلت عليه ، وقالت ، ما أدري أيها الأمير اجئتنا لتسرنا أم جئت لتشتت بنا عدونا ؟ . فقال عبد العزيز : إنها جئت لأسركم . فتساءلت : لماذا ترد هديتنا علينا ؟ . وقبل عبد العزيز الهدية وقسمها على رجاله .

ويورد المؤلف نصاً حدثه به من يثق به :

« حدثني من أثق به . عن ابن مهتأ ، أحد عمال الريف ، قال : رُكِّدَ النظرُ لي في الضياع الجوانية . من كورة دُميس ، في أيام المستنصر بالله . فنزلت يوماً الضيعة المعروفة بطاء النمل ، فرأيت فيها آثار بناء قديم كأحكام ما يكون من الإبنية وأتقنها ، فسألت ما روت الضيعة عنه ، ولمن كان ، فقال لي : أنا أتيك بمن يعرفك به وبأربابه . فجاءني بشيخ من القبط ، قد جاوز المائة سنة بعدة سنين ، صحيح العقل والحديث ، فسألته عن البناء فقال : قال لي أبي ، وصره قريب من عمري ، وقد سألته عن هذه الآثار وهي آيين بما رأيت وأجد . « لمن كان هذا البناء ؟ » فقال « لما روت من القبط ، عاملته وشاهدته ، وكان ذا يسار ، وقدر ، وهمة عالية . من أهل هذه الضيعة ، وله والدة تضاهيه في القدرة والمروءة ، تدعى مارية . ولقد رأيتهما أيام ورد المأمون إلى مصر في سنة ثمانئ عشرة ومائتين ،

وانحدر إلى بلد اليعقوم ، وكان يبنى له في كل ضبعة دكة ويجعل عليها ترسية(؟) . فإذا ورد الضبعة جلس في التركية ، ونزل العسكر والقواد والوجوه بجوانبها وقد ثمنى له ألا ينزل في طاء النمل .

واتصل الخبر بإرية المذكورة . فخرجت إليه ، وتوصلت إلى خطابيه ، وكان بحضرة المأمون تراجمة يعرفون الرومية ، والقبطية والنبطية وسائر اللغات ، لا يفارقون عسكره في كل أسفاره ، فسمع الترجمان ما قالت ، فقال :

« تقول يا أمير المؤمنين إنك قد نزلت في كل مكان بنيت لك فيه دكة . ومتى لم تنزل عندنا ، بقيت وصمة ذلك علينا وعلى ولأدنا من بعدنا ما بقى الزمان » .

فاستحسن كلامها ، ، وأعجبه عقلها . وعدل برأس دابته إلى التركية فنزل فيها ، ونزل جميع العسكر حوله ، ورجعت إلى ولدها فأخبرته بما جرى بينها وبين المأمون ، فسر بذلك ، وأحضر إليه وكلاء مطبخ المأمون وطباخيه ، وسألهم عن قوانين مطبخه في كل يوم من الحيوان والدجاج والجداء والخراف والفراريح والأوز . وما يحتاج إليه من التوابل ، ورسمه في الحلوات والطيب والشمع ، وسائر ما جرت به عادته من صغير وكبير ، واستدعى كتاب جيش العسكر وقرر معهم ما يحتاج إليه الرجال من الوطاء والأبقار والتعليق . . . » .

بالت المرأة وابنها في إكرام المأمون وجيشه ، وعندما استعد الخليفة للرحيل ، أحضرت المرأة عشر صواني مغطاة ، فلما كشفت بين يديه ، وجد في كل صينية بها ألف دينار جميعها من نقد واحد . فسأل المأمون عما إذا كانت قد عثرت على كنز فضحكت . وقالت بعد أن أخذت بيدها قطعة طين : قل لأمر المؤمنين هذا من الطين . ومن عدلك ا . « أعجب الخليفة بجوابها ، فكتب لها إقطاعاً قيمته مائتا فدان ، فقبلت ذلك وزرعتهما ، وأقامت كنطرة عرفت باسمها .

أما أشهر الدعوات في الإسلام فثلاث ، منها دعوة أقامها المعتز ، وعرس زبيدة مع الرشيد ، وعرس المأمون ببوزان .

الأيام المشهودة والأوقات المعهودة

في هذا الباب يقدم المؤلف وصفًا لمظاهر احتمالات مختلفة فمن الأيام المشهودة يوم أن وصل رسولاً ملك الروم إلى الخليفة المقتدر بالله في سنة خمس وثلاثمائة لطلب الفداء ، اصطف الجيش كله من مكان نزولها إلى القصر . كانت فرصة لاستعراض قوة الدولة ،

فهذان الرسولان سيعودان ليخبرا بها شاهداً ، ويورد المؤلف وصفاً دقيقاً يستغرق عشر صفحات لما تم عرضه ، مثل ذلك ما حدث مع رسل ملك الصين عند وصولهم إلى فرغانة ، وبعد العرض المذهل الذى شاهدوه ، منحوا هدايا ثمينة جداً ، وعند انصرافهم لاحظوا أنها يدون خفير يخفرونهم ، فقبل لهم :

- فى ولاية الأمير السيد لا يحتاج إلى خفير .

فتساءلوا .

- أنصرف إذن ؟

قبل لهم

- ذلك اليكم . . إن جلستم أبدا . فهذه الجراية لكم ، وإن خرجتم حينما نزلتم يُقام بنزلكم إلى أن تخرجوا من ولاية الإسلام .

فخرجوا ومعهم العدد الموكل بهم ، حتى خرجوا من فرغانة ، فكان هذا سبب إسلام ملك الصين .



وفى معرض ذكره للتحف النادرة ، يذكر المؤلف « الدرة اليتيمة » ، ويقول إنها سميت باليتيمة لأنها لم يوجد لها أخت فى الدنيا ولا قرينة ، وكانت قد بيعت إلى هارون الرشيد .

أما « الفص الحافر » فكان من ياقوت أحمر ، وزنه سبعة دراهم . وقد انتقل من العباسيين إلى الفاطميين . ثم يذكر أشهر الثروات التى تركها أصحابها بعد موتهم . ويفرد باباً للمغانم فى الفتوحات ، وباباً آخر لذكر الكنوز والدفائن القديمة ، وفى كل باب تطالعنا تفاصيل دقيقة لذكر الثروات ، والتحف التى صيغت من أنفس المعادن ، وأوصافها العجيبة ، ويبقى تساؤل يثيره هذا الوصف الذى يفصلنا عن صاحبه ألف سنة .

« أين هى الدرة اليتيمة الآن ؟ »

أين أثواب ملوك الروم . وأتى كان الواحد منها مرصعاً بثلاثين ألف لؤلؤة ، أين . . أين ؟

لا يمكن الإجابة على هذا السؤال ، إلا بذكر قوله الكريم :

« كل من عليها فان ، ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام » .

الأنيق في المنجنيق

فن رمى الحجارة في التراث الحربى العربى سقى السيوف
بدماء الدجاج والزرنىخ ، ورمى الأعداء بالحيات

من ؟

من هو ؟

هل اسمه « ابن أرنيغا الزرد كاش » ؟ أو اسنيغا الزرد كاش ؟ من هو مؤلف هذا المخطوط
النادر ، الذى وصل إلى عصرنا ، ويستقر الآن في مكتبة أحمد الثالث باستامبول ؟

الدكتور إحسان الهندى محقق المخطوط الذى نشر في حلب منذ ثلاثة أعوام ، لم يقطع ،
وإنما رجّح ، فالمصادر المعاصرة مثل « النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » لابن تغرى
بردى ، و « الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع » للسخاوى ، و « السلوك » للمقرئى ، لا
تمدنا بمعلومات وافية عن المؤلف الذى طمس اسمه من عنوان المخطوط ، وبقي لنا اسم
والده « أرنيغا الزرد كاش » . و « أرنيغا » اسم يطالعنا كثيرا في المصادر المملوكية ، « بغا » تعنى
الفحل ، أما الزرد كاش فهو اسم مركب أعجمى الأصل ، ومعناه صانع الزرد .

على أى حال . .

وصلنا مؤلف أرنيغا العلمى ، والذى يبرز لنا الفن الحربى العربى ، وأصوله الهندسية ،
وما كتبه أرنيغا في بداية القرن التاسع الهجرى محصلة موروث علمى خاص بالعرب ، كان
المنجنيق بمثابة المدفع في الجيوش القديمة ، كان يقذف بالحجارة الثقيلة ، وبرميل النفط ،
وسلال العقارب والثعابين ، المخطوط قصير ، ولكنه مزود بملوحات تفصيلية ، هندسية
عديدة ، وقبل الخوض في علم رمى الحجارة بالمنجنيق ، نطالع المقدمة التى صيغت من عبق
الزمن القديم .



بسم الله الرحمن الرحيم

وبه توفيقى

الحمد لله مدبر الوجود ، ومؤيد الجنود ، بارئ النسم ومودعهم أسرار الحكم ، مبدع الموجودات بحكمته ومتقنها ببديع صنعته ، الواحد القهار ، العزيز الجبار ، ذى البأس الشديد الفعال لما يريد . .

والصلوة [الصلاة] على سيدنا محمد الذى بعثه الله وجيش الكفر منشور بالعصايب ، وغسقه محلولك الغياهب . ففسّر عن ساق اجتهاده . وجاهد فى سبيل الله حق جهاده ، حتى أشرق بدر الإسلام ، وانجلت غياهب ذلك الظلام ، وسطعت أنوار الإيمان ، وثبتت منه القواعد والأركان ، وعلى أصحابه وأهل بيته الأطهار ، وجميع المهاجرين والأنصار ، ما لاح ضوء الصباح ولمع برق سلاح .

. . افتتاحية تدل على حرفة صاحبها العسكرية ، وتؤمن مشيرة إلى موضوع المؤلف ، وتقلد الافتتاحية هذا فخلت عنه الكتابات العربية الحديثة ، مع أنه من تقاليد النشر العربى ، وفى معاشتى للتراث لا أذكر أننى طالعت افتتاحية تشبه الأخرى ، لا فى المفردات ، ولا فى الصياغة ، مع أن المضمون متقارب ، أو يكاد يكون واحدًا التسليم لله ، والصلوة على رسوله . تتفاوت كل منها فى القصر أو الطول ، بضعة سطور كما نجد عند صاحبنا هذا ، أو صفحات عديدة كما نلقى عند الشيخ الأكبر محمى الدين بن عربى فى «فتوحاته المكية» ، هذه الافتتاحيات أشبهها بالمداخل المؤدية فى العمارة الإسلامية ، مبانى مدنية كانت ، أو مساجد ، أو منشآت دينية كالحوائق والأبلة ، والأضرحة .

لن ننأى عن النص الذى نعرض له ، فالموضوع طويل ، وما يقال كثير ولكن قبل الخوض فى النص لنرجع إلى مقدمة المحقق ، فلقد نسى عصرنا المنجنيق وصار أثرًا محموا . بعد أن كان واقعًا يثير الرهبة . وهذا حكم الأشياء . .



العروس

يدلل الدكتور إحسان الهندى على الأصل العربى للمنجنيق ، ويؤكد أن العرب عرفوا هذا السلاح من العصر الجاهلى . فهناك أكثر من مصدر تاريخى يؤكد أن جزيمة الأبرش ، مؤسس دولة التنوخيين (١٣٨ - ٢٦٨ م) كان أول من استخدم المنجنيق من العرب قبل الإسلام ، كما تؤكد دراسة حديثة للدكتور صلاح العبيدى أن عرب العراق عرفوا هذا السلاح منذ القدم . كما ورد فى تاريخ الطبرى أن عروة بن مسعود ، وغيلان بن سلمة لم يشهدا مع الرسول وقعة

حينئذ لأنها كانتا يتعلنان صناعة الدبابات والمنجنيق في بلدة « جرش » . وهذا يدل على أن العرب الفساسة الذين كانوا يقطنون في هذه المدينة وما جاورها منذ عهود ما قبل الإسلام . قد عرفوا هذا السلاح وبرعوا في استخدامه . كما ذكر صاحب « البداية والنهاية » أن المسلمين استخدموا المنجنيق لأول مرة في حصار الطائف ، أما الخليفة عمر بن الخطاب فقد عنى أفضل عناية باستخدام المنجنيق حتى أصبح لدى جيش المسلمين الذي فتح بلاد فارس عشرون منها استخدمها في فتح مدينة بهرسير (المدائن) . وطبقاً لرواية الواقدي نجد أن جيش ابن الوليد استخدم السلاح نفسه ، وفي العصر الأموي اهتم الخلفاء بتطويره ، وعندما حاصر الحجاج الثقفي عبد الله بن الزبير مكة ، قام بنصب منجنيق ضخيم على جبل قبيس ، وينسب إليه أيضاً أنه أمر بصناعة منجنيق ضخم يحتاج إلى خمسمائة رجل لتحريكه وكان يسمى « العروس » ، ويقال إنه سلمه إلى محمد بن القاسم الثقفي لما وجهه لفتح السند ، واستخدمه أيضاً في فتح مدينة الدَّبِيل (كراتشي حالياً) وغيرها من مدن السند سنة ٨٩ هـ ، ويقال إن كبير الرماة الموكل بالرمي على العروس ، كان اسمه « جوبة » وأنه لمهارته كان يرمى على صارية علم بقطعة الحجر فيمزقها في الرمية الثالثة على الأكثر .

مع بداية القرن الثاني الهجري أصبح المنجنيق شائعاً خاصة في حصار المدن ، ويروي ابن الأثير أن مروان بن محمد حاصر سعيد بن هشام وأنصاره في مدينة حصص لمدة عشرة أشهر ، ليلاً ونهاراً ، ونصب عليهم نيفاً وثمانين منجنيقاً . وقد نقل معهم أمويو الأندلس هذا السلاح إلى هناك . في هذه الفترة شاع استخدام المنجنيق عند العرب ، وبدأ يظهر في الشعر .

يقول جرير :

يلقى الزلازل أقوام دلفت لهم بالمنجنيق وصمكاً بالملاطيس

والملاطيس هي الحجارة التي يرميها المنجنيق .

في جيوش العباسيين أصبح سلاحاً رئيسياً . وأصبح له صنف خاص ، هو « المهندسين » يرأسه قائد يلقب بالمنجنقي ، وخلال الفتنة بين الأمين والمأمون عام ١٩٧ هـ (٨١٣ م) استخدم المنجنيق بكثرة .

في العصر المملوكي ، جرى اهتمام عام بالصناعة الحربية ، وبالمجنيق خاصة ، كان هذا يتم في خزائن السلاح المسماة « الزرد دخاناه » يصفها المؤرخ ابن تغري بردي بقوله : « وكانت تحوى أشياء كثيرة عملة على العجل . تجرها الأبقار ، وعليها آلات الحصاد ، ومن محال النقط الكبار ، ومدافع النفط المهولة والمناجيق العظيمة ، ونحو ذلك . . » .

ويصف لنا أبو الفداء في « المختصر في تاريخ البشر » المنجنيق الذي استخدمه المسلمون في حصار الصليبيين في عكا - ٦٦٠ هـ (١٢٦١ م) يقول :

« أمر السلطان الملك الأشرف بجر المنجانيق وآلات الحصار من جميع الحصون إليها ، فاجتمع على عكا من المنجانيق الكبار والصغار ما لم يجتمع على غيرها » .

أما المؤرخ ابن تغرى بردى فيصف حصار قلعة صلخد ٨١٢ هـ .

« ثم طلب السلطان مكاحل النفط والمدافع من قلعة الصبيبة وصفد ودمشق ونصبها حول القلعة ، وكان فيها ما يرمى بحجر زنته ستون رطلاً شامياً ، وتمادى الحصار ليلاً ونهاراً حتى قدم المنجنيق من دمشق على مائتي جل ، فلما تكامل نصبه ، لم يبق إلا أن يرمى بحجره ، وزنة حجره تسعون رطلاً بالدمشقي - يساوي ٢٥٠٠ جرام -

وقبل الانتقال مع مقدمة المحقق إلى أنواع المنجانيق ، نعود إلى خطوط ابن أرنؤبا الزرد كاش .



منكلى بغا

.. من تقاليد المؤلفات القديمة ، أن يهذى المؤلف كتابه إلى صاحب له ، أو إلى سلطان .

أو أمير ، له به وثيق صلة ، أو تلقى منه منة ، نجد هذا في معظم المؤلفات العربية .

وغريب أننا لا نعرف على وجه الدقة اسم صاحبتنا ، أو نحيط بحياته ولكننا نعرف شخصية من أهدى إليه كتابه ، لنصغ إلى النص :

« أنابك العساكر الإسلامية ، مؤيد الملة المحمدية ، هو المقر الأشرفى . السيفى ، شمس العلا منكلى بغا الشمسى . ما زالت الأقدار قاضية بهلاك أعدائه ، متكفلة بإسعاد أحبائه وأودائه ، ممن أخذ من كل فن بأوفر نصيب ، وأضحى كل بعيد المتناول وهو منه قريب ، وجمع بين فضيلتى الحُكم والحُكم ، والسيف والقلم ، ورأيت أعظم مساعيهِ ، وأكثر دواعيه إلى إيمان النظر فيما يحفظ نظام الممالك ، وتنبهلى به الخطوب ، الحوائك ، من أنواع جيد الحروب ورمى أعداءه الدين بمصميات الخطوب والتوصل إلى أخذ معاقلهم ، والحصون ، وزلزلة أركانهم ، وهتك سرهم المصون » .

والأمير منكلى بغا الذى أهدى إليه المؤلف كتابه ، فهو أنابك العساكر الإسلامية ، منكلى بغا ، الصالحى ، الظاهر برقوق ، ويعرف بالعجمى ، صيره الناصر ابن أستاذهِ ، وأرسله رسولاً إلى تيمور لئلا منعه خمس وثلاثمائة (هجرية) ، ثم رجع وتولى الحسبة في زمن السلطان الملويد شيخ ، تزوج من الأميرة خوند فاطمة ابنة الملك أشرف شعبان ، ثم أصبح أنابك - قائد

- للجيوش عام ٨٣٠ هجرية ، ومات عام ٨٣٦ هجرية ، وهذا يعنى أن ابن ارنيفا الزرد كاش قد وضع مؤلفه قبل عام ٨٣٠ هجرية .

بعد أن يفرغ المؤلف من الإهداء ، يذكر مضمون الكتاب ، فيقول إنه وضعه في أنواع المنجنيق ، والزيارات (نوع من منجنيق السهام - والسلام التى تستخدم في حصار القلاع ، والزحافات التى يجلس فيها المحاربون بينما يقوم رفاقهم بدحرجتها باتجاه أسوار القلعة المحاصرة ، والجسور التى تمد لعبور الموانع المائية ، ورعى المكاحل (المدافع) . والقوارير المعبأة بالنفط .

« وما شاكل ذلك من غترعات التداير ، وجعلته كتاباً ورتبته فصولاً وأبواباً ، وخدمت به الحضرة العالية ، ما زالت سمودها متوالية ، ولست في ذلك إلا كما قيل . .

كالبجر تحمله السحاب وماله فضل عليه لأنه من ماله

ثم ينتقل ابن ارنيفا إلى وصف المنجنيق ، وأسلوب الرمي به :

« . . إذا أردت أن ترمى بعيداً فإنك تضع الحجر في المنجنيق وترمى به إلى مطلوبك ، فإن أردت أبعد منه فإنك تدهن في الثانية أصبع المنجنيق بالزيت ، [دهن أصبع المنجنيق بالزيت يجعل انزلاقه أسهل ويزيد بالتالى من مدى الرمي] ، فإن رميت به ، وبلغت ما تطلب ، وأردت أبعد من ذلك فإنك تضع بين حلقة سواعد المقلاع ، وبين الأصبع الحديد قطعة من المشاق (ما يبقى من الكتان بعد المشق) وترمى به ، فإن بلغت مقصودك فحسن ، وإن أردت أبعد منه فإنك تدخل في أصبع المنجنيق كعكة من حبل وترمى به فإنك تبلغ مقصودك ، وإن أردت أبعد منه فإنك تضع فيه كعكة أخرى فإنك تبلغ الذى تطلبه إن شاء الله تعالى ، وإن أردت أبعد منه تضع كعكة أخرى ، تفعل ذلك ثلاث مرات فإنك تبلغ الذى تطلبه .

ويمضى ابن ارنيفا في تفصيل طرق الرمي إلى مسافات أبعد ، والعالون بالفن العسكري الحديث ، سيجدون أن القواعد التى وصفها غائل في خطوطها العريضة نفس قواعد إطلاق الصواريخ الحديثة مع مراعاة التعقيد وفارق العلم والعصر ، ينطبق هذا على ما قاله أيضاً بخصوص الرمي عن قرب . .

« وإن أردت القرب ، فإنك تضع الحجر وترمى به إلى حيث تريد ، فإن أردت أقرب من ذلك فإنك تدهن ثلث أصبع المنجنيق وترمى به ، وإن أردت أقرب منه فإنك تدهن ثلثي الأصبع وترمى فإنك تبلغ المقصود .

وإن أردت أقرب من ذلك فادهن جميع الأصبع وترمى فإنك تبلغ ما تريد ، وإن أردت أقرب منه فإنك تشيل رأس المدرىب (ينصح المؤلف هنا برفع المنجنيق إلى أعلى ، مما يزيد في

بحل من الشعر يسمى « خيَّار » ، يمكن شده بواسطة « دولاب » ، كان يطلق عليه أحياناً اسم القوس لأنه كان يتصل بقوس يزيد انحناء كلما دار الدولاب في حالة الشد .

كانت المنجانيق أنواعاً ، فمنها ، مجانيق قذف الحجارة ، وهي أشد الآلات الحربية القديمة تأثيراً ، لا سيما في الحصار ، ويتم الرمي عن طريق وضع قطعة الحجر في الكفة التي يحملها السهم ، وكلما زاد اتساع الكفة كلما أمكن رمي قطع أكبر من الحجارة .

أما مجانيق قذف السهام ، وتسمى أيضاً بقسي الزيار ، فكانت عبارة عن أقواس كبيرة ترمى سهاماً هائلة الحجم يتراوح طولها بين ٦٠ و ١٨٠ سم ، وتزن من اثنين إلى ثلاثة كيلو جرامات ، ويصف ابن خلدون في تاريخه قوساً ضخماً من قسي الزيار ، صنع عام ١٣٩٨ م ، ويقول إنه كان يلزمه أحد عشر بغلاً لنقله ، كانت هناك أيضاً مجانيق قذف النفط وكرات اللهب ، والقنابل ، وكانت أنواعاً منها قنابل النحاس ، والزجاج ، والغازات ، وتلك الأخيرة عرف منها العرب أنواعاً ، فكانت منها القنابل المضيتة ، وكانوا يصنعونها على شكل كرات من الكبريت الأسود ، والصمغ والزرنينغ ، وكانوا إذا رموا هذه الكرات بعد إشعال النار فيها تبقى مشتعلة ، سواء أثناء إطلاقها أو بعد سقوطها ولا ينفع الماء في إطفائها .

أما القنابل الخائفة فكانوا يصنعونها من الكبريت والزرنينغ والأفيون والبنج الأزرق ، وكانوا يذخونها على مهيب الريح حتى يفسد الهواء الذي يستنشقه جنود العدو ، ابن أربنغا يخصص قسمًا لوصف تركيب هذه القنابل ، ويسمى كلا منها قدرة ، ويورد رسمًا تفصيليًا لكل منها ، يصف خمساً وأربعين طريقة لصناعة هذه القنابل أو القدور بلغة عصره ، منها على سبيل المثال « قدر نحاسية مضررس » . وهذا نوع من القنابل التي تنفجر ذاتيًا .. يقول في طريقة العمل :

« يأخذ قدر مدور فخار ، يحيط فيه فتاتيش (فتاش أى سهم ناري) ، وصفاريغ (صواريغ) في سفلى كل فتاش ضررس وهو حدّ (أى حارق) وفي سفلى كل فتاش ثلاثة كواكب (أجهزة إشعال) وغلاً الصواريغ والفتاتيش ، وتغلاً معهم دواحد (كرات صغيرة من المعدن) وتغتم رأس القدرة ، وتزلى في رأس القدرة إكرينغ عراقي (الأكرينغ هو جهاز لإشعال القدرة) .. » .

طبقاً يبدو بوضوح صعوبة النص ، والمصطلحات المستخدمة ، من هنا يبرز أيضاً مدى جهد المحقق في تفسير معانيه ، وفيما يلي النص الخاص بتركيب قنابل الغازات .

« تأخذ ستين قنا ، وستين عزرووت (نبات يستخرج منه صمغ) ، وستين شامبي (نبات غير معروف) وستين وشق (صمغ يعطى حرارة للمكان الذي يلصق عليه يسميه عوام الشام ويشة) ، وستين حصالبان ، وستين حلك صنوبر ، وستين حلتيت (أنواع من الصمغ) ،

وتحملة ويطعم بالنفط ، وبالبياض (مستحضر سريع الاشتعال) وتخدم على الرخامة ، ويتعلف بأربعين سندروس غمرمش ، وتأخذ حافر الفرس ، وتبركته ويعمله ، وتأخذ من برادته مائة وخمسين ، وأفيون خمسة وعشرين ، ومن الزرنيخ خمسين ، ومن البينج الأزرق خمسين ، وتعلف الكل في اللزاقات ، على الرخامات ، وتبيض القدر ، وتنزل الكل في القدرة . . » .

أما قبلة الجبر فيصفها كما يلي :

« يأخذ قدرة مدورة ، ويحط فيه كلس مطفى ، ويسد رأس القدرة ويكسره في الثقب . وأما في الشوائب (فوهات المراقبة في القلاع) يطلع غبار الكلس إلى مناخيرهم ، وإلى أعينهم ، ما يقشعون (لا يميزون) القتال ، فتنتزل ويمسكهم قبض اليد (بدون مقاومة) . » .

وأغرب ما يصفه قبلة الحيات والثعابين :

« تأخذ القدر الفخار ، أكبر ما يكون ، وتحط فيها حيات (أفاعى) وأحاسها (نوع من الزواحف) ونواشيد (نوع من الأفاعى ذات الصلال) ، وتسقطها في الثقوب في المركب ، فأى من لسعته قتله ، والله أعلم . . » .

كانوا يرمون قنابل الأفاعى والعقارب هذه على مراكز العدو ، أو القلاع المحاصرة ، والأماكن المحدودة المساحة ، فإذا قلقت وتهشمت خرجت الأفاعى ، والعقارب ، فتؤذى جنود العدو ، أو تثير فيهم الذعر ، وكان هذا الرمي ، لا يتم إلا على أهداف محاصرة ، أو سفن العدو في عرض البحر ، فأى من لسعته قتله والله أعلم .



القسم الأخير من المخطوط مخصص لسقاية السيوف ، أى نعيمها في سائل معين بعد تسخينها على النار حتى تكون أشد حدة وأكثر قدرة على القطع ، ويذكر ابن ارنبغا مواد عديدة لسقى السيوف منها دم الفراخ ، وقشر الرمان اليابس ، وأكسيد الحديد ، وعرق الفرس والحجار وقرن الإرثمل المطحون .

أما صمغ الصنوبر ، والمصطكى والللبان ، وبذر الكتان ، وبرادة الحديد ، فمواد تمنع صدا السيوف .

أما السقاية الشريفة ، أى المعتبرة ، عالية المستوى ، فمن المواد المستخدمة فيها ، الجبر ، وملح البول أى ما يتبقى منه بعد تبخره ، ومواد كيميائية أخرى . وتبل فيها السيوف ، وتترك لمدة ثلاثة أيام ، بعد ذلك :

« اضرب به عمود الحديد ، زنته عشرة أرطال فإنه يقطع إن شاء الله تعالى » .

ولكى يكتسى السيف لوناً أحمر ، يوضع في مواد مستخرجة من كبريتات الحديد ، وتوضع

هذه المواد في جراب من الجلد يُدخل فيه السيف ويوضع تحت التبن ، بعد مدة يخرج أحمر قاطعاً .

ولكى يصبح لونه أصفر تؤخذ مواد من خشب الورس الذى ينبت في اليمن أو الحبشة ، والعصفر ، ويوضع السيف تحت ثقل بعد دهانه .

« ثم يخرج فإنه يكون ما أردت إن شاء الله تعالى ، والله أعلم . . » .

والله أعلم ، هكذا يجتسم ابن ارنبغا الزرد كاش مخطوطه أو مؤلفه النادر .



وضع ابن ارنبغا حولى مائة رسم توضيحية ، لأدوات المنجنيق ، وطرق استخدامه ، وأنواعه ، وأساليب الحصار ، ولتركيب القنابل ، وسقاية السيوف . قام الدكتور سامى الدهان بشرحها ، وتوضيح غوامضها ، هكذا يلتقى هذا المؤلف النادر الضوء على جوانب هامة من أصول الفن الحربي العربي .

النص صعب ، إلا أن التحقيق العلمى الممتاز الذى . قام به المحقق ، إضافة إلى شروحه وتوضيحاته ، جعلته ميسراً ، متاحاً ، ومقروءاً بسهولة ، ومن أهم ما تضمنه ألفهارس ، بخاصة ذلك الجزء الخاص بأهم المؤلفات الحربية والعسكرية في التراث العربى ، معظمها مازال مخطوطاً ، متناثراً في مكتبات العالم المختلفة .

وبقى لنا بعد تقديم هذا المخطوط في فن الحرب عند العرب . أن نردد مع مؤلفه في ختام عرضنا ما رده هو في مفتتح مؤلفه :

وضع العبد الفقير المعترف بذنبه ، الراجى عفو ربه ابن ارنبغا الزرد كاش .



الأنيق في المنجنيق

لابن ارنبغا الزرد كاش

دراسة وتحقيق : الدكتور إحسان هندى . صدر عن

جامعة حلب (معهد التراث العلمى العربى)

بالتعاون مع معهد المخطوطات العربيه (المنظمة

العربية للترتية والعلوم والثقافة) .

سلسلة مصادر ودراسات في تاريخ التكنولوجيا

العربية - ٤ -

٢٨٨ صفحة - قطع كبير

ثمار القلوب في المضاف والمنسوب

لأبي منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل
الغضائلي النيسابوري [٣٥٠ هـ - ٣٩٠ هـ]

للغضائلي ركن بأكمله في المكتبة العربية .

عاش عمراً مديداً ، تجاوز الثمانين ، وكما طال عمره ، فقد تعددت مؤلفاته ، إذ تعدت الثمانين مصنفاً ، كلها حول الأدب واللغة والتاريخ ، دون فيها سلامح عصره ، ومعارفه ، ورسم صورة واضحة المعالم لأعلامه وكتابه وشعرائه ، وصلنا معظمها ، مثل يتيمة الدهر في شعراء العصر ، وفقه اللغة ، وسر العربية ، والتعريض والكتابية ، والمبهج ، والتمثيل والمحاضرة ، وخاص الخصاص ، والإعجاز والإيجاز ، والنوادر والتعليقات ، والمطربات المرقصات وغيرها .

ولد في نيسابور سنة خمسين وثلاثمائة ، وتوفي بها سنة ثلاثين وأربعمائة ، نُسب إلى الغضائلي لأنه عمل في خياطة جلودها ، المعلومات عن حياته شحيحة ، ضئيلة ، وما جاء عنه في كتب التراجم سطور عامة لا تلقى ضربة كافية ، ولا تشفى غليلاً .

يقول ابن تحكّان في موسوعة « وفيات الأعيان » .

« كان في وقته داعي تَلَعَات العلم ، وجامع أَشْتَات النثر والنظم ، رأس المؤلفين في زمانه ، وإمام المصنفين بحكم أقرانه ، ساد ذِكْرُه سير المثل ، وضربت إليه آباط الإبل ، وطلعت دواوينه في المشارق والمغارب . . » .

أما تلميذه وربيه عليّ بن الحسن البّاخرذى فلم يزد على أن قال في حقه :

« جاحظ نيسابور ، وزُبْدَةُ الأحقاب والدهور ، لم تر العيون مثله ، ولا أنكرت الأعيان فضله ، وكيف يُنْكَر وهو الزّين يُجْمَد بكل لسان ، أو يُسْتَر وهو الشمس لا تخفى بكل مكان ، وكنت وأنا بعد فريخ أرْضَب ، في الاستضاءة بنوره أرْغَب . . » .

أما المصري صاحب كتاب زهر الآداب ، فقال عنه :

« وأبو منصور هذا يعيش إلى وقتنا هذا ، وهو فريد دهره وقريع عصره ، ونسيج وحده .
وله مصنفات في العلم والأدب ، تشهد له بأعلى الرتب .

هكذا ، مجرد أوصاف عامة ، لكن ما من تفاصيل عن أطوار حياته ، أو الأعمال التي
مارسها ، أو البلاد التي رحل إليها ، كان ناثراً فذاً ، وشاعراً رقيقاً ومن كتبه التي وصلتنا
وطبعت أكثر من مرة ، كتاب « ثمار القلوب في المضاف والمنسوب » حققه محمد أبو الفضل
إبراهيم ، وصدر في سلسلة ذخائر العرب عن دار المعارف بمصر ، كتاب ضخيم يقع في
ثلاثة صفحات ، خصصه لذكر أشياء مضافة ومنسوبة إلى أشياء مختلفة يُمثل بها ، ويكثر
استخدامها في اللغة ، مثل القول ، غراب نوح ، ونار إبراهيم ، وذئب يوسف ، ومثل
قولهم ، قرطاً مارية ، وتفتح الشام ، وورد جُور . . ، قسم الكتاب إلى واحد وستين باباً ،
الأبواب الخمسة الأولى يمكن اعتبارها مفتحة ذا طابع ديني . الأول يذكر فيه ما يُضاف إلى
اسم الله تعالى ، مثل القول « بيت الله » ، والمقصود الكعبة بيت الله الذي جعله الله مشابة
للناس ، وقبلة لسيد ولد آدم ونحاتم الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، وكعبة لأمته ، ويقول إن
العرب في الجاهلية كانت لا تبنى بنياناً مرغياً تعظيماً للكعبة ، ثم يذكر خصائصه ، ومنها أنه
بواد غير ذي ذرع ولا شجر ، ويثنى فيه الذئب عمن يطارده ، ولا ينزله الحجام إلا إذا كان
عليلاً ، وإذا حاذاه الطير انقسم إلى فريقين ، ثم يقول الثعالبي « ومن يستطيع الإحاطة
بفضائل بيت الله وخصائصه . »



الأنبياء

يُقال « سفينة نوح » ، تضرب مثلاً للنسيء الجامع ، لأن نوحاً حمل فيها من كل زوجين
اثنين ، ويُقال أيضاً « غراب نوح » يضرب مثلاً للمرسل الذي لا يعود ، وكان أهل البصرة
يقولون : فلان لا يرجع حتى يرجع غراب نوح . ويُقال عمر نوح يُضرب مثلاً في الطول ،
ويُنسب إلى سيدنا إبراهيم ، « مقام إبراهيم » كناية عن كل مكان شريف ، و « نار إبراهيم »
للبرد والسلامة . أما « رؤيا يوسف » فيضرب بها المثل للرؤية الصحيحة ، الصادقة ، وذئب
يوسف يُقال لمن يُرمي يلذب جناء غيره وهو يرى ، ويُقال « عصا موسى » ، يورد الثعالبي
قول الجاحظ : « من يستطيع أن يدعى الإحاطة بما في قول موسى « ولي فيها مآرب أخرى » إلا
بالقريب وذكر ما خطر على البال ! ولكنني سأذكر مجملًا تدخل في باب الحاجة إلى العصا ،
فمنها ، أنها تحمل للحية والعقرب والذئب والفحل الهائج ويتركها عليها الشيخ الدالف ،

والسقيم المذنب ، والأقطع الرجل ، والأعرج ، وتنبؤ للأعمى عن قائده . . الخ » ، ومن ضرب المثل بعضا موسى فأحسن وأبدع ابن الرومي حيث قال :

مديحي عصا موسى وذلك أننى	ضربت به بحر الندى فتضحضحا
فياليت شعري إن ضربت به الصفا	أيتعت لى منه جداول سبيحا
كتلك التى أندت ثرى الأرض يابسا	وأبدت عيوننا فى الحجارة شقعا
سامدح بعض الباخلين لعله	أن أطرد المقياس أن يتسمحا

ويقول الثعالبي إن ابن الرومي أبدع إذ شبه مديحي بعضا موسى التى ضرب بها البحر فيس ، ذلك أنه مدح جوادا فيخل ، فقال ، سامدح بخيلا لعله يجود . ويقال «خليفة الخضر» إذا كان الرجل جوادا ، جوابا للأفاق ، كما قال أبو تمام عن نفسه :

خليفة الخضر من يأوى إلى وطني في بلدة فظهور العيسى أو طانسي
ثم قال :

بالشام قومي وبغداد الهوى وأنا	بالرقتين وبالفسطاط إخواني
وما أظن النوى ترضى بما صنعت	حتى تسافر بى أقصى خراسان

ومما ينسب إلى الأنبياء « صبر أيوب » . و « حوت يونس » و « نعمة داود » و « خاتم سليمان » و « طب عيسى » . و « بردة النبي » التى يضرب بها المثل فى الليل ، وهى التى خلعها الرسول الكريم وكساها كعب بن زهير بعد أن أنشده قصيدته المشهورة .



القرن الأول

والمقصود بها الأزمنة النائية ، المنقرضة ، يقال « أحلام عاد » ، كانت العرب تصور أن قوم عاد عمالقة الأجسام ، وبالتالي كانت أحلامهم ضخمة كأجسادهم أما « ريح عاد » فتضرب مثلاً للإملاك وللإخفاء ، أما « صاعقة ثمود » فتضرب أيضاً مثلاً فى الإبادة ، ويقال « صرح هامان » للأنية الشائعة ، و « كنوز قارون » للأموال والثروات النفيسة ، و « نوم أصحاب الكهف » للنوم الطويل ، ومن أقوال العرب « جوف حمار » كان رجلاً من عاد ، يقال له حمار بن مؤيسع ، وجوفه واد له طويل عريض ، لم يكن هناك اخصب منه وفيه من كل الثمار ، فخرج بنوه يتصيدون ، فأصابتهم صاعقة فهلكوا ، فكفر ، وقال : لا أعبد من فعل هذا بيني ودعا قومه إلى الكفر فمن عصاه قتله ، فأهلكه الله ، وخرّب واديه فُضرب به المثل فى الخراب والخللاء .

ومما يضرب به المثل « ذكاء إياس » . كان قاضياً شديداً الذكاء ، كان في صغره ضعيفاً ، ضيقاً ، وكان له أخ أشد منه حركة وأقوى ، وكان أبوهما يقدمه على إياس ، فقال له إياس يوماً : يا أبيت ، أنت تقدم أخى على وسأضرب لك مثله ومثلى ، فهو مثل الفروج حين تنفلق عنه البيضة يخرج كاسياً كافياً نفسه فيلقط ويستخفه الناس ، فكلمنا كبر انتجص حتى إذا تم وصار دجاجة لم يصلح إلا للذبح ، وأنا مثل فروخ الحمام تنفلق عنه البيضة عن شئ ساقط لا يقدر على حركة وأبواه يُغذّيانه حتى يُشوى ويثبت ريشه ثم يحسن بعد ذلك ويطير ، ويتخذ الناس ويرسلونه من المواضع البعيدة ، فيجىء فيصان لذلك ويُكرم . فقال أبوه : أحسنت المثل ، وقدمه على أخيه . وحجج إياس يوماً فسمع بُباح كلب ، فقال : هذا كلب مشدود . ثم سمع نباحه فقال : لقد أُرسِل ، فلما انتهوا من الماء سألوا أهله ، فكان كما قال ، عندئذ سألوه : كيف عرفت ؟ . فقال : كان نباحه وهو موثق يُسمع من مكان واحد ، فلما أطلق سمعته يقرب مرة ويبعد مرة . وهو ذات ليلة بناحية ، فقال : أسمع نباح كلب غريب ، فقيل له : كيف عرفت ؟ قال : بخضوع صوته ، وشدة نباح الآخر . ورأى يوماً أثر رعى بعير : فقال : هذا بعير أحمر . فقيل له : من أين علمت ؟ فقال : لأنى رجذت رعيه من جهة واحدة .



الرجال

ومما يضرب وينسب إلى رجال العرب . « شبيه الحمد » ، كأن يقال ذلك لعبد المطلب بن هاشم لنور وجهه ، ذلك أنه كانت في ذؤابته شعرة بيضاء حين وُلِدَ . أما (حاتم الطائي) فكان من أكرم العرب ، وقيل « دُعِيْ عِيص الرَّمْل » لرجل كان من أمهر أدلة الطرق ، ضرب به المثل فقيل « أهدى من دعي عيص الرمل » ويُقال أنه دخل وَبَار ، وهي بلدة تزعم العرب أنها بلدة الجن ولم يدخلها إنسى غيره ، فرمته الجن بالرمل حتى عمى ، أما « واهد البراجم » فيضرب به المثل في الشقاء والجنين ، ذلك أن أسعد بن المنذر أخا عمرو بن هند انصرف ذات ليلة من مجلس صفائه وهو كئيل . فرمى رجلاً من بنى دارم بسهم فقتله فوثب عليه بنو دارم فقتلوه ، فزاحم عمرو بن هند ، وقتل منهم مقتلة عظيمة ثم أقسم ليحرقن منهم مائة فبذلك سمى محرقاً ، وأخذ منهم تسعة وتسعين رجلاً فقتلهم في النار ، وأراد أن يبر قسمه بمن تكمل به العدة فمر رجل يقال له عيار ، من بنى مالك ، فتشمم رائحة اللحم . فظن أن الملك قد اتخذ طعاماً للأضياف ، فعرج إليه ، فأتى به ، فقال له : من أنت ؟ فقال : أبيت اللعن ، أنا واهد البراجم . فقال عمرو : إن الشقى واهد البراجم ، فصار مثلاً للشقى يسعى

بقدمه إلى مراق دمه ، ثم أمر به فقلّذف به في النار ليتحقق قسمه . ويقال « حق هبنقة » ، وهو يزيد بن ثروان أو هبنقة ذو الوداعات ، من حقه أنه جعل في عنقه قلادة من ودّع وعظم وخزف وهو ذو لحية طويلة ، فستل عنها فقال : لأعرف بها نفسي ، فبات ذات ليلة وأخذ أخوه قلادته فقلّدها فلما أصبح هبنقة رأى القلادة في عنق أخيه ، فقال له : يا أخى ، إن كنت أنت أنا ، فمن أنا ؟

ويقال أيضًا حديث خُرافة ، وخُرافة كان رجلاً من بنى عدرة ، استهوته الجنّ فلما خلت عنه رجع إلى قومه ، وجعل يحدّثهم بالأعاجيب من أحاديث الجنّ ، فكانت العرب إذا سمعت حديثاً لا أصل له ، قالت : حديث خُرافة .



العرب

ومما يضاف أو ينسب قولهم « أغرية العرب » ، وهم أربعة سود شجعان هنترة العيسى ، وخفاف السلمى ، كان شاعرًا شجاعًا ، شهد مع الرسول فتح مكة ، ومنهم السليك بن السلكة ، وأيضًا عبد الله بن خازم السلمى وإلى خراسان ، ومن عجب أمره أنه كان في غاية الشجاعة ، لكنه يخاف الفأر خوفًا شديدًا ، فبينما هو ذات يوم عند عبيد الله بن زياد إذ أدخل عليه جُرّذًا أبيض فتعجب منه ، فقال لعبد الله : يا أبا صالح هل رأيت أعجب من هذا ؟ وإذا بعبد الله يتضاهل كأنه فرخ ، فقال عبيد الله : أبو صالح يقبض على الثعبان ، ويلقى الرماح والسيوف بيده ، وقد اعتراه من جُرّذ ما ترؤن ! إن الله على كل شيء قدير .

ومما يضاف أو ينسب إلى الشعراء « حلة امرئ القيس » تضرب مثلاً للشيء الحسن يكون له أثر قبيح ، ذلك أنه لجأ إلى قيصر الروم يستعين به على قتل أبيه ، ويستنجده ، وبعد أن ساعده أوقع الوشاة به عند قيصر ، فأرسل في أثره بحلة مسمومة ، فلما لبسها تقرح جلده ، وتساقط لحمه ، يقول في ذلك :

وَبَدَّلْتُ فَرْجًا دَائِمًا بَعْدَ صَحْبَةٍ وَبَدَّلْتُ بِالنِّعْمَاءِ وَالْخَيْرِا بَوْمَسَا
ومات بآثمه .

ومما يضاف إلى البلدان ، قولهم « عزيز مصر » ، ذُكر في القرآن الكريم ، ويقال « اسقف نجران » وهو قس بن ساعدة ، أحد حكماء العرب وبلغائهم ، ويُقال « سحرة الهند » إذ يضرب المثل بهم لأن للهند السحر والرقى والتدخين والشطرنج وخرط التماثيل .

ومما ينسب إلى أهل الصناعات قولهم (كلب القصاب) يُضرب مثلاً للفقرير يهاور الغنى ،

فيرى من نعيم جاره وبؤس نفسه ما ينخص عيشته ، والعامّة تقول : كلاب القصابين أسرع
عمى من غيرها بعشرين سنة لأنها لا تزال ترى من اللحوم ما لا تصل إليه . فكان رؤية ما
تشتهي وتغتنع منه يورثها العمى .



أبو .. وام

يخصص الثعالبي الفصل الثامن عشر لما يضاف أو ينسب إلى الآباء والأمهات الذين لم
يلدوا ، والأبناء الذين لم يولدوا ، يُقال مثلاً ، (أبو يحيى) لقابض الأرواح ، كما يُقال للأسود
(أبو البيضاء) وللاعمى (أبو البصير) . ويُقال (أبو براقش) لطائر متقش بألوان النقوش
يتلون في اليوم بعدة ألوان ، ويُضرب به المثل للمتلون ، أما (أبو مالك) فيعنى الجوع ،
والعرب تسمى الخبز جابراً وعاصباً وعامراً ، ثم يورد الثعالبي قائمة بالعديد من الكنى التي
يتداولها العرب ، فمنها :

الفرس : أبو المضاء ، والفيل : أبو الحجاج ، والأمد : أبو الحارث والثعلب : أبو
الحصين ، والقرد : أبو ذئبة وأبو قيس ، والفهد : أبو الثواب . والأزنب : أبو نبهان ،
والسنور : أبو خدش ، والديك : أبو اليقظان ، والماء : أبو غيث ، والثريد : أبو رزين .
والخل : أبو نافع . والجن أبو مسافر ، واللحم : أبو الحصيب ، والثمر : أبو عون ،
والحلوى : أبو ناجع والغناء : أبو شائق ، والنوم : أبو راحة ، والشيع : أبو الأمن ، والحمام
أبو نظيف .

ثم ينتقل الثعالبي إلى الأمهات ، (أم الكتاب) هي فاتحة الكتاب لأنها المقدمة التي تقرأ
أمام كل سورة في الصلاة ، (أم القرى) هي مكة ، إنها أم كل أرض (أم النجوم) هي
المنجرة ، (أم المؤمنين) هي عائشة رضى الله عنها . (أم دُر) كنية الدنيا ، كما يقال لها أيضاً
(أم خنُور) ، ولما قال عبد الملك بن مروان :

وقد تمكّنت من أم خنُور .. يعنى الدنيا .. ونعمتها وغضارتها ، لم يعش بعد قوله هذا إلا
أسبوعاً ، (أم عامر) هي الضبع ، (أم عوف) هي الجراد (أم طلحة) هي القملة . (أم
قشعم) هي المنية والحرب والدامية الكبيرة ، ويقال للحرب أيضاً (أم قسطل) و(أم شملة)
هي الشمس .

وعن البني يقول الثعالبي ، (ابن الليالي يعنى القمر ، والعرب تقول لمن يعيش في
الصباحى (ابن الليل) ومازال الناس في صعيد مصر يطلقون نفس الكنية على المجرمين
والخارجين عن المجتمع ، وهناك فيلم سينمائي مشهور يحمل الاسم . ويُقال (ابن ذكاء)

يعنى الصبح ، و (ابن الغمام) أى التبرؤ ، ويُقال (ابن الغمد) للسيف ، وذلك لطول ملازمته إتياءه ، أما النهار فيقال له (ابن الدهر) أما (بنو الأيام) هم أهل العصر ، و (بنو الدنيا) هم الناس .

وعن البنات يقول الثعالبي إن (ابنة الجبل) تعنى الصدى الذى يجيب المتكلم بين الجبال ، و (بنت الفكر) هى الرأى والشعر . وابنة الكرم هى الخمر ، أما بنات الليل فهى الأحلام .



من الأذواء إلى .. أصابع زينب ..

أما ما يضاف إلى الأذواء والذوات فكثير . من ذلك (ذو الأوتاد) وقد جاء ذكره فى القرآن الكريم . و (ذو القرنين) ويُقال إنه الإسكندر الأكبر ، و (ذو النورين) وهو عثمان بن عفان رضى الله عنه ، سمى بذلك لأن الرسول الكريم زوجه ابنته رقية ، فكانا أحسن زوجين فى الإسلام ، ولما تُوفيت زوجه عليه السلام أم كلثوم ، ولما تُوفيت قال : لو كانت لنا ثلاثة لزوجناكما ، فهو ذو النورين لهذه القصة . ويقال (ذو الرياستين) وهو الفضل بن سهل ، سباه الخليفة المأمون بذلك لأنه دبر أمر السيف والقلم ، وولى رئاسة الجيوش والدواوين . و (ذات النطاقين) أمرها معروف وهى أسباه بنت أبى بكر الصديق ، أما (ذات الخمار) فهى هُنيدة بنت صعصعة عممة الفرزدق ، وكانت هناك شجرة اسمها (ذات الأنواط) كانت قريش ومن سواهم من الكفار من العرب يأتونها كل سنة فيعلقون عليها أسلحتهم ويذبحون عندها ويقومون عندها يوماً .

أما النساء المضافات ، المنسوبات فممنهن (زرقاء اليمامة) ويضرب بها المثل فى دقة البصر وحدة النظر ، كانت تبصر الشئ من مسيرة ثلاثة أيام ، وقد أخبرت قومها برؤيتها لأشجار تتحرك فلم يصدقوها ، ولم تكن الأشجار إلا جيشاً معادياً تخفى بالأشجار ، تمكن من مباغتة قومها ، وأسرهم ورشقوا عينيها ، ويُقال (خضراء الدمن) وتلك من جوامع كليم الرسول صلى الله عليه وسلم ، القليلة الألفاظ الكثيرة المعانى التى لم تسبقه العرب إليها . ولما قال : إياكم وخضراء الدمن ، قيل « يا رسول الله وما خضراء الدمن ؟ قال : المرأة الحسناء فى منبت السوء .

أما ما يُضاف إلى النساء فعنه (كيد النساء) و (نخلة مريم) قيل فى القرآن الكريم « وَهَؤُلَاءِ إِلَيْكَ بِجُدَحِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا » ، و (عرش بلقيس) و (شوم البسوس) هى بنت منقذ التميمية . زادت أختها أم جساس بن مرة ومع البسوس جاراً لها من جُزَمَ يقال

له سعد بن شمس ومعه ناقة ، فرماها كليب وإثل ، فأقبلت على صاحبها وضربها ينزف دماً ، فأنطلق إلى البسوس فأخبرها بالقصة ، فقالت ، وأذلاء ، وأغربناه ، وسمعها ابن أختها جساس فركب ومضى إلى كليب حيث طعنه طعنة أثقلت فمات منها ، وهكذا بدأت الحرب بين بكر وتغلب فدامت أربعين سنة ، ويُقال (مرأة الغريبة) لأن المرأة الغريبة تتعهد مرأتها من الجلاء بالآلا يتعهد غيرها ، وتتفقد دائماً محاسن وجهها ، لذلك ضرب بها المثل ، فيُقال أنقى من مرأة الغريبة ، ويذكر الثعالبي (أصابع زينب) ويقول إنه ضرب من الحلوى ببغداد يُدعى أصابع زينب ، وما يزال هذا النوع من الحلوى موجوداً في مصر والشام وبنفس الاسم .



من الرأس إلى .. الكلبة

وما يُنسب إلى الأعضاء عند العرب بكثرة (الرأس) ، فتقول : رأس المال ، ورأس الليل ، ورأس الجبل ، ورأس الزمان ، ورأس القوم ، ورأس الجريدة ، ورأس الأمر ، ورأس العقل ، ورأس الدين ، وهكذا . . ويخصص الثعالبي فصلاً كاملاً لما يضاف أو يُنسب إلى الإبل ، فيُقال مثلاً (حنين الإبل) تقول العرب ما أفعل ذلك ما حنَّت الإبل وما أطَّت الإبل ، وتقول (ركبنا البعير) في الشيء المتساوى بغيره . وتقول (ضبط عشواء) لمن يصيب مرة ويخطئ مرة ، والعشواء هي الناقة التي لا تُبصر ليلاً ، قال زهير :

رأيت المنايا خبط عشواء من نُصِبَتْ تُجِنُّهُ ومن تُخَطِّئُ يُعَمَّرُ فيهرم
في الفصل الذي يخصه للحمير ، تستوقفنا ملاحظة خاصة بالمؤلف ، ربما لم ترد في أى من كتبه الأخرى ، إذ يقول في الفقرة المعنونة (خاصى العير) ويضرب مثلاً لمن يرجع خائباً من مهمته ، يقول الثعالبي .

« وقد ضرب أبو خراش مثلاً في شعر له لست أستحضره » يقلت الثعالبي هنا من صرامة البحث ، ويعترف للقارئ أنه لا يذكر الشعر الذي أراد أن يستشهد به .

وفي الفصل المخصص للأسد ، يذكر الثعالبي عشر خصال مستعارة من الحيوان يجب أن تتسم بها القيادة ، فمن ذلك : جُرأة الأسد ، وتَحْتَلُّ الذئب ، وروضان الثعلب ، وحلة الخنزير ، وصبر الكلب على الجراحة ، وتحنن الدجاجة وسخاء الديك وحذر الغراب وحراسة الكوكبي وهداية الحمام . ويُقال للذئب (نوم الذئب) ذلك أنه يغمض إحدى عينيه ويفتح الأخرى أثناء نومه قال الشاعر يصفه :

ينام بأحدى مقلتيه ويتقى بأخرى المنايا فهو يقطان حاجج

وتقول العرب (كلبة حَومَل) يضرب بها المثل فيقال : أجوع من كلبة حومل ، وحومل امرأة كانت تربي كلبة للحراسة ، وتجيدها وتطردها بالنهار ، فرأت ليلة القمر طالماً فنبحت عليه تظنه رفيقاً لامتداده ، ولما طالت الشدة عليها أكلت ذنبها من شدة الجوع .



في الطيور

يُقال (عَتاق الطير) أى أحرارها ، وهى تصيد ولا تُصَاد ، مثل العقبان والبزاة ، والصقور، والشواهين ، ويُقال أيضاً (عتاق الخيل) هى التى لا يمكن إدراكها . ولكنها تُدرك إذا طلبت وكثيراً ما يتردد (عقواء مُغَرَّب) ، ويضرب مثلاً للشئ الذى يُسمع به ولا يُرى . وإذا أرادت العرب الأخبار عن هلاك شئ يُطلانه قالت : حَلَقْتُ به فى الجوّ عَقَوَاءَ مَغَرَّب . أما (طير النار) فالمقصود به طائر السمندل ، وهو يدخل النار فيعود شاباً ، ويُقال (غراب البين) كان القوم يتشاءمون منه ، ومن اسمه اشتقت الغربة ، ويُضرب المثل بحمام الحرم مثلاً على الأمن والصيانة ، كما يُقال (طوق الحمامة) مثلاً لما يلزم وما لا يبرح ويقيم ويستديم ، ويُقال (كمدا الحبارى) يضرب مثلاً لمن يموت كمداً ، فيقال ، مات فلان كمداً الحبارى ، ذلك أن الحبارى إذا تحسرت فترت همتها ، وألقت ريشها كله مرة واحدة ، حتى إذا رأت صويحباًها يطرن ولا نهوض لها فربما ماتت كمداً . ويضرب المثل (ببيضة الديك) ، للشئ النادر يحدث مرة واحدة ولا يتكرر ، إذ يُقال إن الديك يبيض مرة واحدة فى حياته .



الأرض .. الدور .. البلدان

تقول العرب (سمعُ الأرض وبصرها) ، عندما يلتقى اثنان ولا ثالث لهما إلا طول الأرض وعرضها ، وتقول أيضاً (أمانة الأرض) و (كتبان الأرض) لأنها تحفظ ما يودع فيها .

ويضرب المثل بدار أبى سفيان فى الأمن ، ذلك أن الرسول الكريم لما فتح مكة ودخل دار أبى سفيان قال « من دخل دار أبى سفيان فهو آمن » . أما قصر غمدان ، فأحد أبنية العرب المتينة ، الشهيرة ، كان بصنعاء ، تسكنه ملوك حِمْيَر ، ثم تنقلت به أحوال أدت إلى خرابه ، وما يزال موضعه معروفاً فى صنعاء حتى يومنا هذا . وما ضُرب به المثل أيضاً (أهرام مصر) فى الثبات والقدم والحصانة وكان عبد الله بن عمرو بن العاص يقول : عجائب الدنيا أربع ، منارة الإسكندرية وكنيسة الرها ومسجد دمشق ، وقنطرة سنجة .

وضرب المثل بخراج مصر في الكثرة ، وكتان مصر ، وقطن خراسان ، وفتح الشام ، قال الشاعر .

من كف ظبي غزلي	فصاحة شامية
لغير تلك القليل	ما خلقت مذ خلقت
حمرة خد خجل	كانما حمرتها

ويقال أيضًا (زجاج الشام) يضرب به المثل في الدقة ، و (زيت الشام) للجودة والنظافة ، ويقال (عود الهند) مثلاً على طيب الرائحة ، و (سيوف الهند) للجودة . و (سيوف اليمن) لحدتها ، و (ثياب الروم) لحسنها ، و (سكر الأهواز) لجودته ، و (ورد جور) لطيبه ، و (سجاد أرمينية) لفخامته ، و (طرائف الصين) لندرتها . و (مسك التبت) لجودته . كما يُضرب المثل بطرب الزنج ، وهم عبود للفناء والرقص ، ويُقال (حمى الأهواز) لشدة فتكها . و (هواء جوجان) لنقاوته وسرعة تغيره ، و (برد همدان) لوعورته .



هكذا . . يمضي الثعالبى ليلذكر لنا ما يضاف وينسب إلى النار ، والماء ، والشجر ، واللباس والثياب ، والطعام والشراب ، والسلاح ، والحلّي ، واللبالي ، والأزمان والأوقات ، والأدب وما يتعلق به ، ثم يخصص الباب الستين للأقوال التي يستشهدون بها ، مثل (عرق الموت) ويضرب مثلاً لأشد الشدة و (غضب العاشق) ويشبه سحابة صيف لأنه لا يدوم ، و (لذة الخلسة) وهو ما يُمتع أكثر ، ويُقال (نبوغ الأحران) ، أنشد عُبيد الله ابن طاهر :

ألم تر أن الدهر يهدم ما بنى	ويأخذ ما أعطى ويفسد ما أسدى
فمن سره ألا يرى ما يسوءه	فلا يتخذ شيئاً يخاف له فقدًا

ويصل الثعالبى بنا إلى خاتمة الأبواب ، ويخصصه للجنة كأن يُقال (جنة الدنيا) ويقول إن المقصود بها الشام ، ولما أخرج هرقل عن بلاد الشام وفر هارباً إلى بلاد الروم بكى وعشى عليه ، فلما أفاق قال : السلام عليك يا سوريا يا جنة الدنيا ، سلام غير ملاقي . ويُقال (باب الجنة) و (روضة الجنة) و (كنوز الجنة) ، كان يُقال : أربعة من كنوز الجنة : كتمان المصيبة وكتمان المرض ، وكتمان الفاقة ، وكتمان الصدقة .

هكذا يجتم أبو منصور الثعالبى النيسابورى كتابه الفريد ، والذي حفظ لنا فيه ما كان يمكن أن يتبدد نثاراً فلا تدركه الأفتدة ، وبصرنا ببعض ما يشيع على ألسنتنا حتى الآن ، ونحن نهجل أصله . غفر الله له ورحمه .

سرور النفس بمدارك الحواس الخمس

تأليف : أبو العباس أحمد بن يوسف التيفاشي
مذهبه : محمد بن جلال الدين المكرم (ابن منظور)
حقله : الدكتور إحسان عباس

يُروى أن أحمد بن يوسف التيفاشي ، كان يتمتع بروح علمية دقيقة . محباً للتجربة . .
وتحمل المشاق في سبيل المعاينة الذاتية ، وأثناء إعداده لكتابه الشهير عن الأحجار الكريمة
«أزهار الأفكار في جواهر الأحجار» . سمع عن أن الزمرد اللباني إذا عرض للحيات انفتحت
عيونها ، وكان عنده فص زمرد ذبابي خالص فاستأجر حواء ليصيد له أنعمى ، ففعل ،
وجعلها في طشت ، ثم قرب الفص من عينيها ، فما لبث أن سمع فرقة خفيفة ، ثم برزت
عينها بروراً ظاهراً ، وبقيت الحية حائرة في الطشت لا تدرى أين تتوجه .

كان التيفاشي عالماً ، أدبياً ، ذا معرفة موسوعية في عصره - القرنين السادس والسابع
المجريين - كان متنوع الثقافة ، طبيباً بين الأطباء ، فلكياً بين الفلكيين موسيقاراً بين
الموسيقين ، كما كان شاعراً ونائراً ، كثير الترحال في طلب العلم ، يطالع ، يسمع ، يدون
مشاهداته . من هنا تنوعت تنوعاً مؤلفاته كثيراً ، نذكر بعضها تفسير التيفاشي للقرآن
الكريم ، لم يصلنا للأسف ، ذكره القلقشندي صاحب كتاب صبح الأعمى ، وقال إنه يغلب
عليه الطابع القصصي وكتاب « مشكاة أنوار الخلفاء وحيون أخبار الظرفاء » وكتاب «سجع
الهدبل في أخبار النبل » وكتاب « المنقذ من التهلكة في دفع مضار السائم المهلكة » وكتاب
«العدة الفارقة في محاسن الأفارقة» ، كما وضع عدة مؤلفات في الجنس ، ومن أغرب الكتب
التي نسبت إليه . « نزهة الألباب فيما لا يوجد في كتاب » ويصور الحياة الخفية من المجتمع ،
حيث جمع المؤلف ورصد نماذج عديدة من الحياة السرية للمجتمعات في تونس ومصر ودمشق
وبغداد ، ومن الكتب التي وصلتنا «فصل الخطاب» . وكان يقع في حوالي عشرة مجلدات ،
وجاء محمد بن منظور ليختصره ويرتب أبوابه ، وسماه « سرور النفس بمدارك الحواس
الخمس» . وهذا وصل إلى عصرنا ، وأخرجه الدكتور إحسان عباس من مجاهل المخطوطات

النسبة ، وحققه تحقيقاً علمياً رائعاً . وقدم له ، وأصدره منذ سنوات في بيروت . . وهذا ما نتوقف عنده .



فصل الخطاب

العنوان الأصل لموسوعة التيفاشي « فصل الخطاب في مدارك الحواس الخمس لأولى الألباب » وطبقاً لماورد في المصادر القديمة فيبدو أن الكتاب كان يقع في أربعين جزءاً ، لا يقل الواحد عن مائتي صفحة ، يتناول مظاهر الطبيعة كالليل والنهار والشمس والقمر والسماء والكواكب ، والعالم الحيواني بما فيه من أصناف المخلوقات ، وعالم الأحجار والمعادن ، والطب ، والموسيقى ، وتاريخ الأمم .

من هذه الموسوعة الضخمة وصلنا جزء سماه المؤلف « نثار الأزهار في الليل والنهار » وجزء آخر عنوانه « حل الأسحار على الجملان في الهواء والنار » أما البقية فلم تصلنا ، ربما ضاعت إلى الأبد ، وربما ما تزال في مكتبة ما ، أو في زاوية بعيدة في الصحراء ، أو في مكتبة مسجد عتيق . . ربما .

ما تبقى من الكتاب الذي اختصره ابن منظور إذن يحوى مادة علمية وأدبية فريدة ، يقول الدكتور إحسان عباس :

« لست أخالى في ما لسرور النفس من قيمة ، فهو صورة لاجتماع ثقافتين ، الثقافة العربية الإسلامية والثقافة المستمدة من اليونان ، وهو كذلك صورة للقاء على المستوى الأدبي بين المشرق العربي والمغرب العربي ، كان أمثال التيفاشي وابن سعيد وابن دحية الكلبي وغيرهم من المغاربة المهاجرين يمثلون حلقة وصل بين المشرق والمغرب فيولفون للمشاركة وللمغاربة على السواء .

ولنلج عالم الكتاب .



الليل والنهار

يقول ابن منظور الذى اختصر الكتاب في مقدمة قصيرة ، جميلة ، دقيقة النشر ، إنه بذل جهداً كبيراً في العثور على نسخة من الكتاب حتى نجح بالفعل في الحصول عليها :

« ورأيت قد جمع فيها أشياء لم يقصد بها سوى تكثير حجم الكتاب ، ولم يراع فيه التكرار ، ولا ما تمجده أسامع ذوى الألباب فاستخرت الله في تعليق ما يختار منه ، ورغبت في إبرازه إلى

الوجود ، فإنه مادام بخطه لا يفهم أحد شيئاً عنه ، فأخذت دُبكه ورميت زُبكه . وأوردت تكرره تركت مكرره . .

ثم ينتتم مقدمته بتلك الجملة الجميلة .

« وإلى الله الرضا في الصفح عن مصنفه وعننى ، والعفو عما اثبتناه بقلمينا ، فإن العفو غاية التمنى » . .



الليل والنهار هما موضوع الباب الأول . منهج المؤلف أن يذكر الآيات القرآنية التى ذكرت الموضوع الذى يتناوله ، والأحاديث النبوية ، ثم أقوال المحدثين وقصائد الشعراء ، السؤال الأول الذى يواجها ، لماذا سُمى النهار نهاراً ، والليل ليلاً ؟ . سُمى النهار نهاراً لظهور ضوء الفجر يجرى كالنهر من المشرق إلى المغرب معترضاً حتى يأتى على الظلام ، وسُمى الليل ليلاً لأنه يلاى بالأشخاص حتى يتشكك الناظرُ فى الشيء ، فيقول : هو هو . ثم يقول لا ، لا فقد لا لا بها ، والنهار ضد الليل ولا يجمع كما لا يجمع العذاب والسراب ، فان جمع قُلْتُ فى قلبه أمر .

أما السؤال الثانى ، أيها أسبق ، الليل أو النهار ؟ . بعد استعراض آراء الفلاسفة والمتكلمين . يقول المؤلف إن مذاهب العرب متفقة على تقديم الليل على النهار ، وعلى هذا يؤرخون ، فيقولون ، خمسم بقين ولست بقين من الشهر ، والعلة فى ذلك أن الشهر تعلم بدايته بالهلال ، فيكون أوله على ذلك الليل .

يقول الرسول الكريم « الليل والنهار مطيتان يقربان كل بعيد ويبأتان بكل موعود » ، وفى كلبية ودمنة تمثل أيام العمر بفصنين نابتين على فم بئر وإنسان قائم عليهما ، والليل والنهار كجرذين أبيض وأسود مجتدين فى قطع الفصنين وهولاء عنهما :

ومن أجل الأشعار التى يوردها المؤلف فى وصف الليل والنهار ما قاله ابن الدمينية .

ويجمعننى والهَمَّ بالليلِ جامعُ

أقصى نهارى بالحديثِ وبالمنى

وقول النابغة الذبياني فى طول الليل :

وليلٍ أقاسيه بطيء الكواكبِ

كلينى لهم يا أميمة ناصبِ

وليس الذى يرمى النجوم بأبي

نقاص حتى قلت ليس بمنجلِ

أما الأصل فى وصف الليل بالطول ، فهو بيت الحارث بن خالد وهو :

على كل عينٍ لا تنام طويلاً

تعالوا أعينوننى على الليلِ إنه

الهلال .. والقمر

من الليل إلى النهار ، من الغبوق إلى الاصطباح ، ينتقل المؤلف بين الشعر والنثر ، يورد الحكايات ، وما قاله أهل المغرب ، وما جادت به قريحة أهل المغرب . حتى يصل إلى الباب الرابع الذي يخصه للهلال وأطواره .

في اللغة يقال ، أهلنا بشهر كذا ، ويقال لأول ليلة : النحرية ، وغرة الشهر أول ليلة منه ، لأن الهلال يظهر فيها كالغرة في وجه القمر .

وللقمر من أول طلوعه إلى اختفائه أسماء ، فمنها : الهلال . الطالع . الرمد ، النمر ، الزرقان ، الباهر ، الزمهرير ، الفاسق ، ذريق ، البدر ، عفره ، الساهور ، السهر .

والعرب تسمى الشمس والقمر القمرين ، فيغلبون القمر - والشمس أفضل منه - لعلتين : أحدهما التذكير والأخرى أنهم أنسوا بالقمر لأنهم يجلسون فيه للسممر . ويهديم السبل في سرى الليل في السفر ويزيل عنهم وحشة الغاسق . وينم على المؤذى والطارق .

قيل لأعرابي : الشمس أحسن أم القمر ؟ قال : القمر أحسن والشمس أجهر . قيل ، وكيف صار القمر أحسن ، قال : لأن العيون عليه أجسر ، تقول العرب : سافروا في يمنية الليالي فإن أنس القمر يذهب وحشة السفر .

والعرب تسمى كل ثلاث ليال من الشهر باسم ، فيقولون : ثلاث غرر ، وثلاث نفل ، وثلاث تسع ، وثلاث عشر ، وثلاث بيض ، وثلاث درع وثلاث ظلم ، وثلاث حنادس ، وثلاث دأدى ، وثلاث محاق . ومن أوصاف الشعراء ، ما قاله الداؤاد الدمشقي :

ولربَّ ليلٍ فيك ضلُّ صباحه	فكأنها هـ حيرة المتنكر
والبددُ أولُ ما يبدأ متلها	يلدى الضياء لنا بخد مسفر
فكأنها هـ خسوفة من فضة	قد ركبت في هامة من عنبر

والعرب تقول في ذم الهلال : لا مرحباً بحجين ، محِل الدَّين ، ومُعذَّب الحين ، قالوا وفي القمر عيوب عدة ، لونه لون الأرض ، وجهه وجه المجذوم ، يحل الدين ، ويعجل كرام السكن ، وينهك الأبدان ، ويحلُّ الكتان وينمُّ على العاشق ، ويفضح السارق .



الفجر

أما الفجر فاسمه مأخوذ من انفجار الماء ، لأنه ينفجر كالماء شيئاً بعد شيء ، وبليه السحر ، أما السدفة فظلمة يخالطها ضوء يكون من أول الليل ومن آخره يذهب إلى بقايا الشفق ، لأن الشفق في أول الليل كالفجر في آخره .

ومن دقيق الشعر ، ما قاله الأمير عجم بن المعز .

شرينا على نزح المطوقة الورق وأودية السرويس المفوكة البلقي
معتقة أفنى الزمان وجودها فجاءت كفوت اللحظ أو رقة العشق
كان السحاب الغر أصبحن كؤسا لنا وكان الراح فيها منا البرق
فبتنا نحت الكأس فينا وإننا لنشربها بالحث صرفا ونستقي
إلى أن رأيت النجم وهو مغرب وأقبل رايات الصباح من الشرق
كان سواء الليل والفجر طالع بقية لطلح الكحل في الأعين الزرق
ومن الأصوات التي تتردد مع قرب شروق الشمس ، صياح الديك . وهديل الحمام ، وللدبوك والحمام يفرد المؤلف فصلاً طويلاً ، كذلك للشمس وحركتها النهارية عبر السماء ، حتى يصل إلى الليل مرة أخرى ، ولكنه في هذه المرة يتحدث عن الكواكب ، وللكواكب في الزمن القديم شأن عظيم .

* * *

النجوم

« الثريا » من أشهر نجوم السماء عند العرب ، يعظمونها ، ويكثر ذكرها في شعرهم ، وإذا طلعت في السماء شتاءً اشتد البرد . قال شاعر :

خليل إنى للثريا لحاسد وإنى على ريب الزمان لواجد
أجمع منها شملها وهي سبعة وأفقد من أحبيته وهو واحد
أما نجم الجوزاء فمن أحسن ما قيل فيه شعر أبى بكر الخالدي :

ونمايل الجوزاء يحكى في الدجى ميلان شارب قهوة لم تمزج
وتنقبث بخفيف غيم أبيض هى فيه بين تحفري وتبرج
كتنفس الحسناء في المرأة إذ كملت محاسنها ولم تتزوج

وهكذا يتنقل المؤلف بين نجوم السماء ، الشعرى ، وسهيل ، والنسر والفرقدان ، وبنات نعش ، ثم . . . نهر المجرة ، ثم يتنقل إلى الكواكب السيارة ، ومنها زحل والمشتري . والمريخ ،

وعطارد ، والزهرة ، وفي الباب الثامن يذكر آراء المنجمين والفلاسفة القدماء في الفلك والبروج والكواكب ، وعلاقة الكواكب بعناصر العالم ، مثلاً ، علاقة الكواكب بالأمكنة :

زحل : له الجبال اليابسة التي لا تنبت .
المشتري : له الأرضون السهلة .
المريخ : له الأرضون الخشنة .
الشمس : لها الجبال ذوات المعادن
الزهرة : لها الأرضون الكبيرة والأنهار والمياه .
عطارد : له الرمال .
القمر : له كل قاع وأرض مستوية .

وهذا الجزء يعد موسوعة علمية مصغرة لعلم الفلك ، وهكذا ينتهى الجزء الأول من الكتاب .



طل الأسحار

عنوان الجزء الثانى « طل الأسحار على الجبلنار فى الهواء والنار ، وجميع ما يحدث بين السماء والأرض من الآثار » ويعتبر امتداداً للجزء الأول ، إلا أن موضوعاته يغلب عليها الطابع العلمى أكثر ، ينقسم هذا الجزء إلى عشرة أبواب ، الأول خصص للفصول الأربعة ، وبما قيل فى الريح ، أبيات ابن الرومى :

ونرجس كالثغور مبتسم له دسبرع المحلّق الشاكى
أبكاه قطر الندى وأضحكه فهو من القطر ضاحك باكى

ومما يذكره المؤلف عن الصيغ أصناف المرواح ، فمنها مرواح الخوص ، ومرواح الأديم ومرواح الخيش ، أما الخريف فقد سُمى خريفاً لأن الثمار تُخْرِفُ فيه أى تموت وتقطع ومنه اشتق الخَرْفُ للشيوخ ، وهذاهب العقل ، وبما قيل فى الخريف ، ما أنشد ابن المعتز :

هات كأس المدام فى أيلول بركة الظل فى الضحى والمقيل
وتخبّث بمرّة المواجه عتبا واسترحنا من النهار الطويل
وخرجنا من السموم إلى دو - ح شمال وطيب ظل ظليل
ونسيم ييشر الأرض بالقط - ركذيل الغلالة المبسول
وكأننا نزداد قريبا من الجن - فى كل شارق وأصيل
ووجوه البلاد تنتظر الغيب - ث انتظار المحب رجوع الرسول

ويمدح أبوهلال العسكري الشتاء يقول :

لستُ أنسى منه دماثة دَجْنٍ ثمَّ من بعده نضارة صَحْوٍ
وجنوبنا تبشُّ الأرض بالقطر كما بُشِّرَ العليُّ ————— لُ برد

وقال الأصمعي إن العرب كانت تسمى الشتاء «الفاضح» ، وقيل لأعرابي وقد هجم البرد : ما أعددت لهذا الفصل الضارب بجرانه ؟ قال « أعددت له عُرَى المتئين . وحفاء القدمين ، وقلقلة الفكين . ودمع العينين ، وسيلان المنخرين ، مع شدة الرعدة ، وقرفصاء القعدة وذرب المعدة وكسوف البال ، وفطر البلبال ، وقلة المال ، وكثرة العيال وقيل لأعرابي ، ما أشدُّ البرد ؟ قال : إذا أصبحت الأرض ندية والسماء نقية . والريح شامية .
ورؤى أعرابي يرتعد يوم قر فليل له : تحول إلى الشمس . فقال : الشمس اليوم تحتاج إلى قطيفة .



البرق وحنين العرب به إلى أوطانهم ، والغيم ، وقوس قزح ، والمطر وآراء الفلاسفة في الثلج والمطر والبرد والجليد ، كل هذه الظواهر يتوقف أمامها المؤلف طويلاً ، ويذكر ما يختص بها في النصوص الدينية ، والأدبية ، والعلمية ، طبقاً لمنهج الكتاب ، كذلك يفرّد الباب السابع للرياح أنواعها ، ومواعيد هبوبها ، وأسمائها ، وما قيل في كل منها شعراً ونثراً ، أما الباب الثامن فيتناول فيه النار ، ونار النفط ، والصاعقة ونار الفحم والكواكين .

قال العلماء : ليس في العالم جسم صِرْفٌ غيرٌ ممزوج ، ومرشّل غيرٌ مركّب ، ومطلق القوى غير محبوس ، أحسن من النار ، ويقال شرابٌ كأنه النار ، وامرأةٌ حسناء كأن لونَ وجهها لونُ النار ، وقالت أعرابية : هذا والله وأنا أحسنُ من النار ، ويقال لمن يُوصفُ بالذكاء : ما هُوَ إلا نارٌ موقدة .

قال بعض الحكماء ، النيران أربعة نارٌ تأكل وتشربُ وهي نارُ المعدة ، ونارٌ تأكلُ ولا تشربُ وهي النار الموقدة ، ونارٌ تشرب ولا تأكل وهي نار الشجر ، ونارٌ لا تأكل ولا تشرب وهي نار الحجر ، يتوقف المؤلف طويلاً أمام ألوان النيران وإرتباطها بمصادرها وأنواع الدخان ، وألوانه ، ثم ينتقل إلى أوصاف الشموع والفوانيس والقناديل والثريات والسراج ، وبمناسبة السراج يروي المؤلف حكاية لقاء البنى باليكي يقول :

« كان أبو جعفر أحمد بن البنى ، معاصراً لليكي ، وكلاهما علم في زمانه في الأدب ، وكان كل منهما يتمنى لقاء صاحبه ، فرحل كُلُّ منهما للقاء صاحبه ، فاتفق أن وصل البنى في ليلة مطيرة ذات برد ورياح إلى الجزيرة الخضراء بعدوة الأندلس ، وقد أمسى ، فقصد خاناً وقد

أغلق الخاني بابه ، ففرق الباب فلم يُفتح له ، ولم يكن قدومه متوقفاً في ذلك الوقت على تلك الحال من المطر والظلام . وألح في طلب البيات ، وسأله التجار أن يفتح له ففتح له ، فدخل فلم يجد موضعاً سوى بيت لا عهد له بساكن مدة طويلة ، فكنس له فيه موضعاً وأغلق بابه عليه ونام ، ثم دق الباب على الخاني ، وإذا بآخر في مثل حاله قد قذف به الليل والليل إلى الخان ، فضج الخاني ، وأقسم ألا يفتح ، وضج الوارد من السيل والمطر وألح ورحمه التجار وروغبوا إليه أن يفتح له ، فدخل ، فأرشده إلى البيت الذي فيه الوارد الأول ، فدخل عليه وسلم وهما في الظلام ، فقام له الأول وأثره بموضعه الذي كنسه لنفسه ، وهياً له غيره ، فعندما أخذاً مضجعهما اجتاز بهما الخاني والسراج في يده يطوف به زوايا الخان فدخل عليهما ضوء السراج ، فتحركت القوة الشعرية للبنى فقال بدسمة :

ومصباح كأن النور فيه محباً من أحب وقد تمهل

لبادر الآخر وقال مجيزاً له :

أشار إلى الدجى بلسان أفعى فشمز ذيله جزعاً وولّى

فنهض البنى وقال : تكون اليكى ؟ . فتيسم اليكى وقال : تكون البنى ؟ وتعانقا وتعارفا ، وعرفهما التجار ، فلم يصبحا إلا على حالة رفاة من المال والقماش مما جعل لهما التجار ، وسمع بهما إلى المدينة ، فأوسع لهما وأحسن إليهما ، وأقاما مدة مجتمعين واقتربا على أحسن حال .



هذا ما وصلنا من الملخص الذى قام به ابن منظور لموسوعة التيفاشى ، مجرد جزأين صغيرين لكنهما عامران بالأدب ، بالثر ، بالشعر ، بالمعارف القديمة ، تُرى في أى مجاهل ترقد المجلدات العشرة التى تكون مختصر ابن منظور . أم أنها اندثرت إلى الأبد ؟

مقامات يمنية

يوماً بعد يوم ، يزداد إيماني و يقيني بخصوصية القصر العربي بتفرد أشكال الحكي ، وما وما موقعنا الآن من هذا التراث الخصب إلاكواقف على شاطئ بحر ممتد ، مجهول ، لم يكتشف بعد . لم ندرك بعد كل دُرّه ونفائسه .

أقول هذا بعد طول ممارسة ، وطول اطلاع وسبر مجاهل طال انقطاعنا عنها ، منذ أسابيع لزمت كتاباً جديداً ، نفيساً ، صدر منذ عامين في صنعاء اليمن ، واستغرق هذه المسافة الزمنية الممتدة حتى وصل إلى القاهرة بشكل استثنائي خلال معرض القاهرة السنوي ، وسُقيا لأيام خوالي بعيدة جداً ، لم تكن فيها طائرات ، ولا وسائل نقل الكترونية ، كان المخطوط ينسخ في الأزهر أو الزيتونة ، أو القرويين ، أو دمشق ، أو سوق الوراقين في بغداد ، فيصل أطراف العالم العربي أو الإسلامي بعد أوقات جد قصار ، الأوقات التي تستلزمها حركة الجبال والقوافل لا غير ، لم تكن هناك رقابة ، أو معاملة للكتاب على أساس أمنى ، هكذا وصل بنا الحال في عصر التقدم ، لكن هذا موضوع آخر ، التفصيل فيه يطول ، والخوض فيه ذو محاذير ، فلنرجئه . . لعل وعسى ، ولتوقف لحظات عند هذا الكتاب .



« مجموع المقامات اليمنية » ، جمع وتحقيق ، عبد الله محمد الحبشى ، يضم ثمانية وثلاثين مقامة فريدة ، تختلف تماماً عن مقامات بديع الزمان الهمداني والحريرى والزغمشرى ، وما وصلنا من مقامات أندلسية ، اختلاف لا يقتصر على الشكل فقط ، ولكن في المضمون أيضاً ، واليمن بلد غنى ، ثرى بالتراث ، منه جاء كتاب « التيجان » لعبيد بن رية الجهمى ، الذى اعتبره عملاً فنياً ، روائياً ، شديد الخصوصية ، وما يزال التراث القديم حياً يُروى في القرى التى تقف عند الحد الفاصل بين القمة والهوة ، بين المادة والفراغ ، أو على سفوح الجبال ، راقد في بطون المخطوطات القابعة في خزانة الجامع الكبير بصنعاء ، أو هذا المسجد العتيق المدثر بالزمن في بلدة « مُشلا » ، والذى ما زال لون الضوء في فراغه الرخيم يتراعى أمامى ،

سواء وليت شرقاً أو غرباً ، أولزمت مكانى ، كل ما أرجوه أن تتواصل جهود جمع التراث اليمنى التى يقودها واحد من خيرة المثقفين العرب ، الدكتور عبد العزيز المقالح ، قبل أن تطمر بوسائل التحديث ، التليفزيون ، السينما ، وما شابه ا

كان لأهل اليمن تقدير كبير لمقامات الحريرى ، وفى كتبهم الأدبية تتناثر الإشارات إليها ، يقول من ترجم للعلامة أحمد بن عمر المزجد المتوفى ٩٣٠ هجرية .

« كان إذا سئم من القراءة والمطالعة استدعى بمقامات الحريرى فيطالع فيها ويسميها طبق الحلوى . . » .

ونمضى مع شروح أدباء اليمن لمقامات الحريرى ، فنجدها تقرر فى دروسهم العلمية ويرغم تأثرهم وإعجابهم بها ، فلم يقلدوها عندما شرعوا فى إنشاء مقاماتهم هم ، فى المقامات اليمنية لا يوجد بطل واحد محورى ، مثل « أبو الفتح السكندرى وعيسى ابن هشام عند الحمدانى ، أو الحارث بن همام « وأبو زيد السروجى عند الحريرى ، فى اليمن نفاجاً بنوعية جديدة ، بطلها فريد ، ليس فى الأدب العربى وإنما فى إطار الأدب العالمى ، مرة يكون البطل إنساناً عاقلاً ، ومرة يكون حيواناً ، ومرة يكون جماداً ، أو عنصراً من عناصر الطبيعة كالهواء أو البحر أو عنصراً معمارياً كالسجد والبناء ، أو مكانياً كالضاحية والمقاطعة ، ويضفى المؤلف على هذه العناصر أحاسيس إنسانية ، ويُنطقها بمشاعر شتى ، وهذا أمر فريد ، ولتوضيحه يجب استعراض موضوعات المقامات .



المقامة الأولى بعنوان « المفاخرة بين الشمعدان والقنديل » . ويغلب عليها الطابع اللغوى ذو الطابع الدينى ، وتنتهى بالمصالحة بين الطرفين المتنازعين بعد أن يستعرض كل منهما مزاياه وينتقد عيوب الآخر ، يرجع تاريخها إلى القرن السابع الهجرى ، أما مقامة « كاشف الغمة فى المفاخرة بين النخلة والكرمة » فيدور الحوار فيها حاداً ، ويستعين كل طرف بالأحاديث النبوية ، والآيات القرآنية ، ويتنصر المؤلف محمد بن أبى القاسم النجدى (٨٢٥ هـ - ٨٧٤ هـ) للكرمة .

« فلما قرع النخلة ما خرص لسانها عن الجواب وعلمت أنه ذهب بها عن منهاج الصواب ، أخذت تلوم نفسها حيث لا ينفع الملام والباحث عن حفته بظلمه جدير بأن يُلام . . » .

وفى « المقامة المنظرية » لإبراهيم بن محمد الوزير (توفى ١٠١٣ هـ) ، وفى مقامة « أقرط الذهب فى المفاخرة بين الروضة وبشر العرب » للأديب عبد الله بن على الوزير ، نجد طرفى المقامة مكانين ، فالروضة وبشر العرب ضاحيتان لصنعاء ، وهناك مقامة أخرى حول نفس

الموضوع للأديب الخفنجي (توفي ١١٨٠ هـ) ، أما مقامة «الطراز المذهب» لابن أبي الرجال (توفي سنة ١١٣٥ هـ) ، فأبطلها مساجد تشكو أحوالها بعد نضوب أموال الأوقاف ، والصياغة على مستوى فنى عال ، يعتمد على الحبكة الفنية والحوار الأدبى رفيع المستوى ، وفي المضمون قدر هائل من الجرأة في نقد الأوضاع نشك في أنه يمكن تحقيقه في أدبنا المعاصر خشية ردود الأفعال والمصادرة وضيق الأفق الذى استشرى في حياتنا الأدبية والفكرية .



« فقصد مسجد (جناح) وأوضح له الشكية غاية الإيضاح ، وطلب منه أن يواسيه أو يشير عليه بالنصيحة أو يؤسبه ، فأطرق (جناح) إطرارق الأفعوان ، ثم رفع إليه رأسه بعد زمان وقال : قد عرفت ضعف حالك وركعة مسعاك وخيبة أمالك ، وأنا وأنت من زمن الأتراك ، ولا يريد لنا الناظر غير الهلاك ، فتزل نفسك منزلة الغريب وسأيتك الفرج عن قريب ، فكم كربة في غربة ، ومنية في أمنية ، وهكذا حال الغريب إذا ظعن عن الوطن والحبيب . . . »

يشكو مسجد آخر ولكن شعراً في مقامة نظمها عبد الله الشامي ، وتشكو مساجد الجديدة شعراً في مقامة أخرى نظمها صائم الدهر الأهلل ، ونلاحظ هنا جرأة أدباء اليمن في النقد الاجتماعي والسياسي ، ويضفى الحوار بين أطراف متعددة حيوية وطرافة على النص الأدبي . ومن أغرب المقامات تلك التي جرت على ألسنة الحيوانات .



كتب الأديب يحيى بن إبراهيم جحاف (توفي ١١١٧ هـ) مقامة على لسان بقرة ، وسماها بقرة السيد إسحاق بن محمد زين العابدين ، يقول :

« وكانت من المتوكلات على رب العالمين ، جوابة ، طوافة ، كثيرة التنقل من حافة إلى حافة ، قالت : خرجت في بعض الأيام من السافل لا لتقاط فضلات المأكّل ، والتعرض لما يسره الله من الغساول ، فما زلت أطلب المعيشة وانتقل من ريشة إلى ريشة ، حتى شاعت في المقالة وعرفت بالبقرة الجلّالة .

ونمضى البقرة تقص لقاءها ببقرة أخرى ، ويدور حوار جاف بينهما ، وتحتمه بقرة السيد إسحاق قائلة .

« وخرجت من عندها وقد بيس ريقى وجهلت طريقي ، ورأيت عدوى في ثياب صديقى ، وجرت من عينى دمة ، وفعلت لى في العالم سمعة ، وليتها قربت لى قليلاً من

الرقعة . ونريت أنى لا أوجه إليها الكلام ولا أسلم عليها ما حبيت السلام ، ولا أعود إليها ولا أعود عليها . . » .

وللأديب نفسه مقامة أخرى فى الكتاب ، بعنوان « مقاومة فى انقراض الدولة المتوكلية ، وفيها نجد درجة رفيعة من النثر العبرى ، أما مقامة إحراق الكتب فمن النصوص الجميلة الفريدة ، لذا اتوقف عندها قليلاً . .



كتبها محمد بن إسماعيل الأمير (١٠٩٩ هـ - ١١٨٢ هـ) ، يبدو أنه كتبها بعد حادثة تعرضت فيها الكتب الأدبية للاضطهاد ، يقول فى مفتحتها :

« الحمد لله المؤدب بأحسن الآداب ، والصلاة والسلام على من قال « إنه لا يعذب بالنار الأدب الأدباب » وعلى آله الذين آدابهم الطيف من « نسمة السحر » فى الروضة الندية ومفاكهتهم ألد من الحداق الوردية . وبعد فإنه ورد إلينا سؤال دافع العين لاهلًا للحدود . فائلاً « بيمة الدهر » قد أوردت النار وبش الورد المورود . طالباً للجواب فيما يلزم من ارتكب هذه العظيمة وما جزاء من عذب بالنار تلك اليتيمة . فأقول : إن صح ما قاله من تحريق تلك العذراء التى من (الحور العين) ومن إلقتها فى النار كأنها من قرناء الشياطين ، فأقسم بـ (دمية القصر) مقلدة (بقلاطد العقيان) و (سلافة العصر) ، يديرها الفتى بن خاقان ، لقد ذوى (وبجانة الأدب) و (روضة المشتاق) بما ارتكب من عظيم التمزيق والتحريف والإحراق ، وأقلعت سحب (الغيث الذى انسجم) . وصاح ديوان الأدب : يا الله للمسلمين ، أيهان فيما بينكم الأدب ويهتضم ؟

ويمضى الحوار على ألسنة أشهر كتب الأدب العبرى ، إلى أن يقول المؤلف فى النهاية :

« إن هذه الجنانية تقصر عن جواب السائل عنها علماء الرواية والدراية ، وأنه لجدير بأن تسفلك فيه دماء المحابر وتراق ، وأن تقوم الحرب بين ذوى الآداب منهم على ساق ، فلينبصل السائل المقال ، وليوضح من أى الطرفين وقع السؤال ، بعد أن يصلى ويسلم على محمد وآله خير آل . . » .



ونمضى مع المقامات اليعنية ، « براهين الاحتجاج والمناظر فيما وقع بين البندق والقوس من المفاخرة » لإبراهيم المندى ، و « المفاخرة بين الشمعة والسراج » لحسين بن صالح ابن

محمد أبى الرجال ، «المفاخرة بين العجايز والبنات» لعل الخفنجى و «المفاخرة بين العنب والخل» لمحمد الأمير ، و «المفاخرة بين القوط والعقد» لمحسن بن عبد الكريم اسحاق . و «مسامرة الرفاق فى مناظرة القات والتباقي» للفقيه عفيف بن هبة القاضى ، و «المفاخرة بين الثور والحمار» لعمر بن عبد الله المعلمى ، هكذا تنطق كل عناصر الوجود، المتكلم منها والأصم ، عناصر البر والبحر وهذا الشكل من الإبداع ليس منبت الصلة بالأدب العربى . فى الأقطار الأخرى ، نجد ملامح قريية فى مقامات السيوطى ، وفى التراث العربى الأندلسى نجد نصا لابن الخطيب يتضمن مفاخرة بين بلدتى مالقة وسلا ، وثمة نص آخر لابن عبد الظاهر يتضمن مفاخرة بين دمشق والقاهرة ، ويشير عبد الله الحبشى جامع المقامات اليمينية أن هذه النماذج السابقة لم تصغ فى شكل قصصى ، إنما كتبت مباشرة على هيئة حوار ، أما المقامات اليمينية فتتضمن صيفا أدبية قصصية فريدة ، ومتكاملة ، ولكم نتمنى الاهتمام بها ، وإعادة اكتشافها ، أم . . لا بد من الانتظار، حتى يقع عليها أحد الباحثين فى الغرب ، عندئذ تبدل النظرة ، وتوضح القيمة التى تغيب عن الكثيرين الآن ؟

زخرفة .. ألف ليلة

مدينة فاس ، ١٩٧٩ . .

أحد أيام ديسمبر ، أى منذ خمس عشرة تقريبًا ، وقفت فى فناء مدرسة العطارين ، أنأمل النقوش التى تغطى الجدران ، قطع الزليج الدقيقة . المختلفة ، التى تشكل وحدات زخرفية رائعة ، متصلة ، منفصلة ، لانهائية ، تبقى الناظر إليها فى تأمل دائم ، أما المقرنصات الجصية ، والخشبية ، فتتراكم فى مجاور بديع ، لا يلغى خصوصية كل منها .

يومها انبثق داخل الحائط ، لو أننى أقدر على تحقيق ذلك فى النثر ، أكون حقًا أنجزت أمرًا فريدًا ، على مستوى اللغة ، أو على مستوى التكوين ، وبالأخص ، المعمار الروائى ، ولأننى أؤمن أن الرواية هى فن كل الفنون ، لم يزل هذا دأبى ، وجوهر جهدى ، يدفعنى إلى ذلك الرغبة فى تحقيق الخصوصية ، من خلال عناصر مختلفة ، متصلة أوئق الصلة بالمضمون ، بمشاعرى ، برويتى للحياة والكون ، ومحاولتى النفاذ إلى كنه الصيرورة . صيرورة الزمن ، والوقت .

ومع معاشتى لألف ليلة وليلة ، اكتشفت أن القصص القديم حقق هذا بالفعل ، وأن الرؤية التى كانت تحكم الفنان العربى المسلم ، سواء كان خطاطًا ، أو رسامًا ، هى نفس الرؤية التى كمنت فى عمل الراوى القديم المجهول الذى صاغ هذه الحكايات . أو تلك الملاحم الكبرى ، مثل المهملية ، وسيرة سيف بن ذى يزن ، وذات الهممة . وعنترة . واستمر فى التوقف عند ألف ليلة وليلة التى اعتبرها ذروة فن القص العربى ، وعندما أقول العربى ، فأنسى أعمى التراث الثقافى والفنى الداخلى فى عناصر تكوين الثقافة العربية . والمنتمى إلى حقب تاريخيه مختلفة ، وديانات متعددة ، وحضارات متعاقبة ، متجاورة . ومؤثرات . . وافدة ، متفاعلة من ثقافات أخرى .



يقول الباحث التونسى الأستاذ على اللواتى ، إن التجريد الزخرفى ، بدأ من تبسيط

الأشكال النباتية ، بدأ هذا الفن انطلاقة في العصر العباسي ، وتحول الفن الإسلامي في جزء كبير منه إلى فن نقشى يجسد كلام الله . ناشراً آياته فوق كل شيء يصنعه الإنسان ، كما أصبح فناً للزخرفة النباتية والهندسية ، زخرفة مطلوبة لذاتها ، لا لمجرد التزيين . وهو أيضاً فن خصب ومتنوع بشكل مذهل ، ويرمى هذا التزيين بتنوعه الخارق ، وإيقاعه المتواصل ذهنيًا « خارج المادة التي تحمله ، إلى إيجاد متعة منقطعة النظر ، تتصل بالتأمل في الله ، المقتدر غير المحدود الذي يعجز الإنسان عن وصفه ، وذلك بعيداً عن أى شكل طبيعي معروف ومحدد ، يمكن أن يلهي الإنسان عن وجهه الكريم .

لقد أدت النصوص المقدسة والمقالة بتحريم التشبيه إلى إيجاد فن بالغ الخصوصية قائم بذاته ، ولا يتعارض مع أحاديث النهي عن التصوير ، لقد لجأ الفنان المسلم إلى عدد من الأساليب التشكيلية التي ترمي إلى الابتعاد عن نقل الواقع كما هو إلى الصورة .

ويرى الباحث الأوروبي الكسندربابا دبولو ، أن الفنان المسلم تكيف مع مطالب النهي الديني ، وأدى هذا إلى تصور خاص جداً للعمل الفني في الحضارة الإسلامية وهو أن هذا العمل ينبغي ألا يكون مرآة أمينة للعالم المرئي ، بل عالمًا خاصًا من الأشكال والألوان يحكمه منطق تشكيلي داخلي . ويؤكد بابا دبولو في بحثه الذي ناقشه في جامعة السوربون وترجم مقدمته على اللواتي « أن الفنان المسلم قد اخترع جمالية الفن الحديث قبل ستة أو سبعة قرون وأن « جوهر كل فن وقانونه الأسمى هو أن يكون عالمًا مستقلًا وألا يخضع إلا لمنطقه الخاص » .



عندما صاغ الفنان التشكيلي المسلم رؤيته تلك ، كان يستمد عناصرها من التراث الإنساني القديم ، وإذا نظرنا إلى الأشكال الرئيسية في فن الزخرفة العربي سنجد أصولها في ثقافات العالم القديم .

المربع ، أصله يوناني ، ويرمز إلى العناصر الأساسية الأربعة التراب ، الماء ، الهواء ، والنيران .

أما المثلث فينحدر من العصر الفرعوني ، يعبر عن الصلة بين السماء والأرض . بين البداية والنهاية التي تتلاشى في نقطة من الفراغ ، نقطة اتصال المادة بالروح ، اليس هذا ما يوحى به بناء مثل الأهرام . واعتقد أن المثلث الفرعوني هو الأصل التاريخي لمنجمة السداسية التي أخذها الإسرائيليون واعتبروها رمزاً لهم .

أما الدائرة فأصلها مصري وهندي ، ترمز إلى الشمس ، إلى أفق السماء ، إلى الوحدة ، إلى البداية والنهاية ، إلى الاتصال والانفصال ، في كل نقطة من محيطها تبدأ وتنتهي أيضًا . تمامًا

كدورة الحياة ، كالحياة التى تتضمن الموت والموت الذى تنبعث منه الحياة . إنها المحيط الذى يدور حول المركز . .

فلنعتبر أن الحكاية التى تبدأ منها قصة شهرزاد نفسها هى مركز الدائرة ، وهى منطلق الخط المستمر ، اللانهائى ، الذى يحيط ويتخلل أيضًا ما تحويه الليالى من حكايات .

داخل الدائرة يمكن أن يتم فى فراغه تشكيل المربع ، والمثلث ، وشبه المنحرف ، والمستطيل ، ثم تتجزأ المساحات الناشئة إلى مالا نهاية ، أما شكل اللولب ، المستوحى من كرمة العنب فأصله سومرى ويونانى ، أما المخمس فيونانى ، والمثلث فينسب إلى الحفاتم السليمانى .

ثم تقابلنا بقية الأشكال من عقد ، وصفائر ، وأطباق نجمية ، وشبكات ، وتختلط المؤثرات المنحدرة من فنون العالم القديم ، منصهرة فى رؤية الفنان المسلم الجديدة ، التى حققت بالفعل الخصوصية . .



لا يعنى ثبات هذه الأشكال جمود الفن الإسلامى الزخرفى ، ومضيه وفقًا لقواعد محددة ، إنها كان همّ الفنان وشغله الشاغل البحث عن تكوين جديد مبتكر يتولد عن تماس قواطع الروايات ومزاوجة الأشكال الهندسية لتتوالد باستمرار فى حيوية وتدفق لانهائين . ويقابل هذا فى ألف ليلة الوحدة والتنوع ، فالعمل يحفل بمئات القصص التى تختلف شكلًا ومضمونًا .

فى الرسم الزخرفى الإسلامى ، تتأمل الوحدة ، وفى اللحظة التى يجيل إليك أنها انتهت ، تفاجأ عند نقطة معينة فى الفراغ أن الوحدة التالية تبدأ . تمامًا كقصص ألف ليلة وليلة . إذ توشك الحكاية على التمام ، على الاكتمال ، تبدو جهة وكأنها عارضة ، يضرب مثل وكأنه قيل مصادفة ، كلمات قليلة لكنها تؤدى إلى بداية حكاية جديدة ، والدافع يكون غالبًا الحكى من أجل النجاة .

شهرزاد تقص كل ليلة ما يقرب من ثلاث سنوات متصلة حتى تنقذ نفسها ، وبنات جنسها .

التجار الثلاثة يحكى كل منهم ما جرى له ، مع الغزالة ، والكلبتين ، والبغلة ليعرف الجنى عن صاحبهم . هكذا الأمر فى قصة الحمال والبنات الثلاثة . هذه القصة التى أَدْعُو المتخصصين إلى دراستها . وتحليل عناصرها ، ومقارنتها بالأشكال الزخرفية العربية ، مبدئيًا .

سنجد أنها تحتوي على اثنتى عشرة حكاية متداخلة ، تشبه النجمة الزخرفية الأثني عشرية . لكن هذا التقسيم ليس نهائياً ، فلو أمعنا النظر سنجد أنه من الممكن تجزئ هذه القصص المتداخلة إلى أخرى . وعندما توشك القصة المركزية المحيطة على الانتهاء ، تبدأ قصة التفاحات الثلاث ، ومنها تنفزع حكاية المرأة التى قتلت ظلياً ، وحكاية الوزيرين نور الدين المصرى ، وبدر الدين البصرى ، ومن ثم حكاية حسن البصرى ، ثم حكاية ابنه . وحكاية زوجته ، ثم تبدأ قصة الأحذب الذى يتهم بقتله أربعة الواحد تلو الآخر، لكل منهم حكايته ، آخرهم المزين الذى يقص سبع قصص ، كل واحدة تتعلق بأحد . أخوته ، وهكذا إلى مالا نهاية ، حتى وإن بدأ ثمة خاتمة فإنها تتضمن بداية جديدة . .



ثمضى الخطوط في فن الزخرفة العربى وفقاً لنظام خفى ، صارم ، لكنه تلقائى أيضاً ، يتقاطع الخط بالخط عند نقطة معينة فكأنه تقابل المصائر ، وفى اللحظة التى تلتحم فيها النقطة بالنقطة ، يقع الفراق ، فتتخذ الخطوط وجهات شتى .

وخلال هذا التلاقى والتفرق تتوالد الأشكال المختلفة . من مربعة وخمسة ومسدمة ، من هندسية وأخرى مورقة . إن الغاية من التكوين هنا هى التعبير عن الكل . وليس إبراز شكل معين لذاته . لكن هذا الكل أيضاً يجتوى على الموجودات ، والتفاصيل الصغيرة ، الدقيقة ، وربما يفسر هذا المنظور الإسلامى فى المنمنمات التى تزين المخطوطات القديمة ، حيث تتجاور المستويات ، ويتفرع كل منها عن الآخر ، فترى الواقع فى جملة ، وليس فى محدوديته ، وإن لم يضب عن الناظر أدق التفاصيل .



من خلال معاشتى لألف ليلة وليلة ، أقول بوجود صلة وثيقة بين فن العمارة الإسلامية ، وفن الزخرفة العربى ، صلة نتاج تكوين خاص وروية لعل إدراكها والوصى بها يسهمان فى فهم عناصر القص العربى واستيعابها من أجل الوصول إلى أشكال خاصة تسهم فى إتاحة فرصة أكبر ومساحة أوسع للتعبير .

ما طرحته يمثل الخطوط العامة لاجتهادات شديدة الخصوصية تبلورت عندى أثناء معاشتى لهذا العمل الفذ الذى أزرع أن أسراره لم تتكشف بعد . ربما أصبت ، وربما أخطأت ، لكننى فى كل الأحوال أشير وأحاول لفت النظر . .

مدينة ألف ليلة وليلة

منذ فترة ليست بالقصيرة ، أعاش ألف ليلة وليلة . .

لا أقول قراءة ، وإنما معايشة . هذا دأبى مع القصص الأدبية العظمى . إن في أدبنا العربى . أو الآداب الأخرى ، عرف معظمنا ألف ليلة وليلة منذ الطفولة ، سفر حكايات وأحاجيب . ومع بدايات المراهقة كنا نطالع سطوراً قليلة تحوى إشارات جنسية ، سطور جعلت الكتاب منبوذاً إلى حد ما حتى بعد حذفها من الطبعات الحديثة . بدأت فوضعت أمامى طبعات ثلاثاً رئيسية اجتهدت زمناً حتى اقتنيتهما ، طبعة كلكتا ، طبعة بولاق ، وأخيراً . . طبعة الدكتور محسن مهدي ، بدأت من الأخيرة مع أنها صدرت منذ سنوات قليلة ، وأين . . في بريد ، دار النشر الهولندية العتيقة التى أصدرت عددًا من أهم المصاد العربية . هذه الطبعة تحوى أقدم نصوص مكتوبة ، عن مخطوطات محفوظة في المكتبة الوطنية بباريس ، وأخرى توزعت على العديد من البلدان ، وفي حدود علمى فمحاولة الدكتور محسن مهدي الأولى من نوعها لضبط وتحقيق أصول النص . أما طبعة كلكتا فهى أقدم طبعة للكتاب (١٨١٤) . أما طبعة بولاق (١٨٣٥) فهى أشهرها ، لأنها كاملة ، ولأنها اعتمدت أصلاً خطياً واحداً ، ولست هنا في مجال تقييم الطبعات الثلاث ، أو تقييم الجهد العلمى الرائع الذى قام به الدكتور محسن مهدي ، إنما أشير فقط إلى بعض الانطباعات الخاصة المتولدة نتيجة معايشتى لهذا النص العالمى ، الذى تأثر به الأجانب أكثر عما تأثروا نحن به ، والنقطة التى تعينى الآن ، هى انعكاس الفنون العربية والإسلامية على تصميم الكتاب وبينته الداخلية . بالتحديد ، العلاقة بين تصميم المدن العربية وفن الزخرفة العربى . وبين تصميم ألف ليلة وليلة .



القاهرة القديمة ، فاس البالية بالمغرب ، مراكش ، صنعاء العتيقة ، البصرة مدن عربية عرفتها ، وعاشتها ، في الأولى أمضيت جل عمرى ، وفي الأخريات تمحولت وشاهدت وعانيت ، في عام خمسة وثلاثين وتسعمائة وألف ولجت قصبه تونس ، شارع رئيسى مودى ،

عريض ، تمامًا مثل قصبة القاهرة التي كانت تصل بين بوابتها الرئيسية وقلعة الجبل ، هذه الطرق الفسيحة ، يتفرع منها خطط ، جمع خط ، أى طرق طويلة تحيط بناحية متكاملة ، وهذه الخطط تؤدي إلى بوابات ، كل مدخل إلى حارة ، والحارة داخلها مجموعة من الدروب ، والدروب تنفرج إلى أزقة ، أو زنقات كما تعرف في المغرب ، وأحيانًا تحتوى على عطفة ، هكذا يتولى تصميم المدينة العربية القديمة من الأفسح ، إلى الضيق فالأضيق ، طبعًا هناك مركز ديني وهو المسجد الجامع ، ومركز دنيوي هو قصر الحاكم أو القلعة . هذا تصميم لم يأت من فراغ ، إنما هو نتاج ظروف اجتماعية ، ومناخية ، ومعمارية ، وعسكرية ، ألم تؤد مشاهدات قصبة الجزائر إلى جعلها مقرًا للمقاومة ، صعب على الجند الغرباء اختراقها ، نفس الوضع واجهه نابليون في القاهرة القديمة مما دفعه إلى محاولة إزالة أبواب الحارات . في الطرق الكبرى تنظم الأسواق ، هنا يجتمع المجمعوع ، يجد الناس حاجاتهم ، ولكن يبتعدون عن داخل الحارات والأزقة والدروب ، حيث الحيوانات الخاصة ، حيث يتجزأ العالم الكبير إلى عوالم صغيرة ، أما هذا التصميم فيؤدي إلى حجب الرياح المثيرة للأتربة ، الحارة ، إلى كسر حدتها ، إلى ميل الظل على الظل ، إلى الرحمة بالمارة ، والحد من التيارات الباردة في الشتاء ، تصميم يبدأ من الكل ، ويتجزأ ، حتى يذوق ويخيل إليك أنه سيتلاشى فيبدأ عندئذ من جديد .

إذن . . كيف يبدو الأمر في مدينة ألف ليلة وليلة التي تجرى البلاد والمحيطات والعجائب والغرائب ، والمصائر والحيوات . .



المركز . أو البؤرة هنا ، حكاية الأخوان المللكان ، الأول يرى امرأته تقفونه مع عبد أسود . يخرج قاصدًا أخاه ، يسمى إلى إيجاد تفسير ما جرى له ، وهناك يرى الجوارى العشر ومعهن امرأة أخيه مع العبيد السود ، ومن يرى مصيبة غيره بهون عليه مصيبته ، يحكى لشقيقه ما جرى ، فيخرجان هائمين ، وفي البر الفسيح تبدأ حكاية العفريت الذي وضع معشوقته في صندوق يحكم ، والتي تنتهز فرصة نومه لتجبر شهريار على موافقتها . وبعد أن رأى شهريار ما رأى يعود إلى ملكه كارهًا النساء ، مقرًا الزواج من المرأة ليلة واحدة فقط ، حتى تطوع شهرياد للزواج منه ، مضمة الخطئة والنية على إنقاذ بنات جنسها ، وإزاء إصرارها يحكى لها والدها حكاية الحمار والشور ، تصر على قرارها ، فيحكى لها حكاية أخرى ، يريد إنقاذها بالحكاية وهي تضم النية نفسها أيضًا ، تريد إنقاذ نفسها وبنات جنسها بالحكاية أيضًا ، فهي تحكى لكى لا تموت . وهنا سر تولى الليالي ، وليست هي فقط التي تفعل ذلك ، ولكن معظم الشخصيات التي تروى سيرتها يقدمون أيضًا على الحكى حتى لا يموتوا ويتزوج شهريار

من شهرزاد ، وتطلب هى من أختها دنيازاد أن تطلب منها قص بعض ما تعرفه ، هكذا تبدأ الليلالى ، وهكذا تتم الحكاية المركز ، والتي هى أيضًا بمثابة المدخل ، البوابة الرئيسية المؤدية ، أو السور المحيط ، الملتف ، وهذه البوابة ، أو هذا السور ، ليس كلا واحدًا ، إنها يضم أجزاء عدة أيضًا . ولكنها أدق ، تؤدي فى مجموعها إلى الجزئى أيضًا .



تبدأ الليلالى فى أقدم نصوصها الخطية بحكاية التاجر الذى رمى نواة البلح فقتل جنيًا بدون أن يقصد ، وظهور والد الجنى الذى يتوعده بالمقتل ، فيطلب التاجر مهلة سنة حتى يعود إلى أهله ويسدد ديونه للناس ، وبعد سنة يرجع فعلاً إلى نفس الموضع ويجلس منتظرًا وهنا يقدم عليه ثلاثة شيوخ لكل منهم حكاية غريبة ، يرجو كل منهم الجنى أن يصنى إلى ما جرى له ، فإذا وجدته غريبًا يبب له ثلث دم التاجر ، وتتفرع أمامنا ثلاث حكايات ، حكاية الشيخ الأول وامرأته التى سحرته إلى غزالة ، والثانى وأخويه المسحورين كليين ، والثالث وابنة عمه المسحورة إلى بغلة ، تؤدي الحكايات الثلاث المتفرعة إلى إنقاذ التاجر .

هكذا . تنتهى خطة أو حارة ، لكنها ليست سدًا ، إنها تؤدي إلى حارة أخرى ، ونقطة الأصل عبارة ترد على لسان شهرزاد « وليس هذا بأعجب من قصة الصياد والعفريت » ، أو « أين هذا مما سأحدثكم به الليلة المقبلة » ؟ .

تبدأ الحارة التى تقسم حكاية الصياد الذى أخرج العفريت من القمقم ، فقرر العفريت أن يكافئه باختيار طريقة لموته ، يتحایل عليه الصياد حتى يعيده إلى القمقم . ويرجوه العفريت الإفراج عنه ، وهنا يتفرع درب من الحارة الرئيسية ، يحوى حكاية يروىها الصياد عن الملك يونان ، ولكن هذا الدرب يتفرع إلى آخر ، فيه حكاية التاجر والبيغاء التى يروىها الملك يونان نفسه . وهذا الدرب يؤدي إلى رحبة صغيرة يخرج فيها العفريت من القمقم ، بعد أن يقرر مكافأة الصياد ، ثم تتفرع الرحبة إلى عدة دروب وأزقة متداخلة ، فالعفريت يقود الصياد إلى بركة السمك الملون ، ومنها يأخذ الصياد أربع سمكات إلى السلطان ، لكل سمكة حكاية ، هذا يقود إلى حكاية الشاب المسحور ، ثم إلى حكايته مع زوجته التى خانتها ، ثم حكاية المدينة المسحورة التى تقع على بعد نصف نهار . . عند ذهاب الصياد بمفرده إليها ، ولكن عندما يصاحب السلطان ويقف على ما جرى فيها ، يكون الركب كله فى حاجة إلى سنة كاملة للعودة . (ننظر هنا إلى تحطيم الزمن والمسافات المكانيّة ، ولكن هذا موضوع آخر) .

ينتهى الخط الذى يحوى حكاية الصياد العفريت ، هذا الخط الذى تفرعت منه حكايات شتى ، كل منها بمثابة حارة ، درب ، زقاق ، عطفة ، رحبة ، لتبدأ حكاية أخرى من أجل وأعقد حكايات ألف ليلة ، وهى حكاية الحمال والثلاث بنات .

يلتقى الحمال بإحدى البنات في السوق ، تقوده إلى البيت حيث شقيقتها ، يشترطن عليها إلا يتكلم عما يشاهده ، ثم يصل القرنديان ، ثم يصل الخليفة هارون الرشيد ووزيره ، وهارون الرشيد شخصية تتكرر كثيراً في حكايات ألف ليلة ، إن ظهورها يمثل أحد عوامل الوحدة في هذه المدينة الماثلة ، أو النغم الذي يتكرر على مسافات معينة ليؤكد وحدة العمل ، ونمأسكه .

البنات يصرخن ، يضررن بعضهن ، ويجلدن الكلبتين السوداوين ، الخليفة لا يطبق صبراً يريد أن يعرف حكايتهن يدفع بالحمال كي يسأل ، البنات يغضبن ، يستدعين العبيد السود السبع ، يأمرهم بقطع رقاب الضيوف ، ولكنهن يستفسرن عن سبب عور القرنديلة ، فتبدأ حكاية القرندي الأولى ، كيف فقد عينه على يد الوزير ؟ ومنها تتفرع حكاية أخرى ، عن ابن عم القرندي ، ثم تتوالى حكايات القرندي الثاني ، ثم الثالث والتي يرد فيها ذكر جبل المخاطيس ، والقصر المعلق في الهواء ، والجواري الأربعين ، والباب التاسع والتسعين .
بعد انتهاء حكايات القرنديلة الثلاث ، تقص البنات الثلاث ما جرى لهن ، وتنتهي حكاية الحمال والثلاث بنات . ولكنها لا تؤدي إلى جدار مسدود ، إنما تبدأ منها حكاية التفاحات الثلاث .

هكذا تتوالى الحكايات ، منها الرئيس ، والفرعي ، كل حكاية تؤدي إلى الأخرى يبدو الأمر تلقائياً ، وكأنه بدون ترتيب ، أو يخضع لتداعٍ تلقائي ، ولكنها إذا أمعنا النظر سنجد نظاماً محكمًا . ربما لا يفصح عن هندسة البناء وحركته . واتجاهات القارئ المتعجل ، أو الذي لا يقرأ ألف ليلة وليلة قراءة عميقة جادة ، متعمقة ، غير متأهبة بنفس القدر الذي يتم به التأهب للتعامل مع نص أدبي نقل إلى لغتنا عما تعارفنا على تسميته بالأدب العالمي !!



.. في النص الذي حققه الدكتور محسن مهدي قصتان مستقلتان ، لا يفرغان من حكايات فرعية ، إنما يتصلان بالحكاية الإطار ، الحكاية الكبرى التي محورها شهر زاد نفسها ، إنها حكاية ابن بطار والجارية شمس النهار ، وحكاية أنيس الجليس ، ونور الدين ابن خاقان . أنني اعتبرهما بمثابة ضاحيتين لمدينة ألف ليلة وليلة الكبرى ، ضاحيتان منفصلتان لكنها متصلتان .

« لكن علاقة النص الأدبي بالمدينة العتيقة . لا يمثل الوجه الوحيد للتفاعل والتشابه بين الفنون العربية المختلفة ، هناك فن الزخرفة ، وتكويناته ، ووحدهاته المتشعبة المنفصلة ، المتصلة ، ولهذا حديث آخر ، أبسط فيه بعضاً من انطباعاتي المتولدة نتيجة معايشة نص أدبي رفيع ، أنصوّر أنه ذروة ما قدمته الإنسانية من فن الحكى والقص . . » .

حق الطريق في الإسلام

الفوائد النفيسة الباهرة
في بيان حكم شوارع القاهرة

يقول أبو حامد المقدسى الشافعى في مقدمة رسالته الصغيرة ما نصه :

« وبعد ، فقد وقع أوائل سنة اثنتين وثمانين بالقاهرة المحروسة حوادث عجيبة ونوادير غريبة كلها بإدارة الملك القهار ، العزيز الجبار ، مكور الليل على النهار ، والعالم بخفائيا الأسرار ، فمنها قطع الطريق بالشوارع والأسواق وهدم الخوانيت والبيوت الحارثة بحريم المدارس والجوامع والمساجد البارزة في الشوارع المانعة للناس من تمام الارتفاق ، فانصلح بذلك قسبة بين القصرين من القاهرة وغيرها من الشوارع بالاتفاق فاستعت أقطارها وأضواء ، وانكشف عنها السواد والظلمة وأشرقت وأنارت ، وزال عنها الغم والحصر والغبن . . . » .

وسبب ذلك أنه في سنة ٨٨٢ هجرية ، بلغت الأوضاع المهارية حداً مزعجاً في مدينة القاهرة . إذ سدت الطرق والشوارع نتيجة قيام عدد كبير من الناس ببناء بيوتهم أو منشأهم بشكل لم يراعوا فيه ما يعرف في الإسلام بحق الطريق ، عندئذ قام الأمير يشبك بهدم ما يعترض مسالك الطرق ، وبالتالي ثار بعض الناس الذين لحقهم الضرر ، وهنا أقدم أبو حامد المقدسى على تأليف هذه الرسالة لتوضيح حق الطريق ، الذى يجب أن يتبع كيلا يحدث غبن أو هضم ، فأشار إلى أحكام الفقهاء وآرائهم في هذا الموضوع ، وتعرض لأنواع الطرق ونشأتها ، كما أوضح الأحكام المتعلقة بذلك .

الرسالة ظلت مخطوطة في المكتبة السليمانية باستانبول ، إلى أن أقدمت الدكتوراة أمال العمري على تحقيقها ودراستها ، وإصدارها في سلسلة المائة كتاب التى بدأها طيب الذكر الدكتور أحمد قبرى رئيس الهيئة المصرية العامة للآثار ، والتى طبع فيها عددًا من الدراسات التاريخية الهامة ، ولكن استمرارها توقف بعد تنحيته عن الهيئة .

هذه الرسالة الفريدة الصغيرة تكشف جانبًا هامًا من جوانب الحضارة العربية والإسلامية .
وبعدًا يضيئ إنسانيتها .

حق الطريق

لتأكيد وإضفاء الطابع الإنساني على المدينة . أشارت تعاليم الإسلام إلى « حق الطريق » وحثت على مراعاة ذلك الحق ، ومن ذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قد أشار بهدم ما يعترض الطريق حتى ولو كان مسجدًا . راعى حكام المسلمين هذه القاعدة في مختلف العصور ، عند بناء مدينة البصرة سنة ١٤ هـ - ٦٣٥ م ، أشار الخليفة عمر بن الخطاب بالقدر الذى ترتفع إليه المباني ، ولا شك أن هناك علاقة وثيقة بين المباني والطرق المплطة عليها خاصة وأن المباني لا تنشأ فى الفراغ اللانهائى ، لكنها ترتبط بالشوارع المплطة عليها . وتقول الدكتورة آمال العمرى فى مقدمتها ، إن الخليفة العباسى أبا جعفر المنصور عند إنشاء مدينة بغداد سنة ١٤٥ هـ - ٧٦٢ م ، شكل شوارعها واتساع طرقاتها بما يتناسب وعاصمته الجديدة التى نمت بعد ذلك وأصبحت من أعظم المدن الإسلامية . كان تخطيط المدينة الإسلامية يقوم على أسس مدروسة . وقواعد معتبرة تمكنها تلك الشروط التى حددها الفكر الإسلامى ، ومن بين هذه الشروط ما يتعلق بالطرق ، فيذكر شهاب الدين أحمد بن محمد بن أبى الربيع فى كتابه « سلوك المالك فى تدبير الممالك على التمام والكمال » الذى ألفه للخليفة المعتمد العباسى (٢٢٧ هـ - ٨٤٢ م) ، ضمن أحد فصوله شروطاً ثمانية يجب أن يتبعها من يريد إنشاء مدينة ، كان منها « أن يقدر طرقها وشوارعها حتى تتناسب ولا تضيق ، وأن يبنى فيها جامعاً للصلاة فى وسطها ليقرّب على جميع أهلها وأن يقدر أسواقها بحسب كفايتها لينال سكانها حوائجهم من قرب » .

ولعل هذه الشروط كانت أساس تخطيط شوارع المدينة لديهم ، مضافة إلى تأثير التخطيط العام على شوارعها . وتكشف العلاقة بين المباني فى المدينة وبين شوارعها عن مدى التزام المعمار الإسلامى بحق الطريق . ومن الأمثلة الحية القائمة حتى عصرنا هذا ما نراه فى مقاسات بوابات المدن مثل بغداد والقاهرة ، فرغم الحرص على تحصين المدينة والارتفاع بأسوارها وتقليل بواباتها قدر المستطاع ، يلاحظ اتساع هذه البوابات وارتفاعها . ويذكر المؤرخ اليعقوبى عند وصفه لبوابات مدينة بغداد أنها كانت مرتفعة :

« بحيث كان يدخل الفارس بالعلم والرامي بالرمح الطويل من غير أن يميل العلم ولا ينثنى الرمح . . . » .

نفس الشيء نلاحظه فى بوابات القاهرة الباقية حتى الآن والتي أنشأها بدر الجبالى ، إن اتساع بوابات الزويلة والفتوح والنصر . إن هذا الارتفاع تطبيق عمل لأحكام الفقهاء . والتي تقول طبقاً لتعاليم الإسلام إن الطريق النافذ مباح فيه المرور لكل إنسان لأنه حق للمسلمين .

فليس لأحد أن يبنى فيه أو يخالف خط جاره ، وهذا ما حرص السلاطين المماليك على تطبيقه بحزم في القاهرة ، والرسالة التي حققها الدكتور آمال العمرى تلقى أضواء هامة على تلك المبادئ الهامة في الإسلام .



الفوائد الباهرة

يقول أبو حامد المقدسى بعد مقدمته . وبعد ذكره تاريخ القاهرة منذ أن اختطها الفاطميون . وبعد استعراض مفصل لما كانت عليه أوضاع المدينة خاصة شارع المعز لدين الله ، يقول :

« وأما حكم الشوارع والطرق بالقاهرة وغيرها من مدن الإسلام فيقول مذهب الإمام الشافعى رضى الله تعالى عنه في ذلك وقد ذكر أصحابه تبعا له رضى الله تعالى عنهم وعنه وعن جميع العلماء أجمعين ، المسألة في كتاب الصلح في التراحم في الحقوق المشتركة كالشوارع ونحوها ، فقالوا الطريق قسيان نافذ وغير نافذ . أما النافذ وهو المراد بالذكر وهو الشارع المنفك عن الاختصاص فالناس كلهم فيه سواء يستحقون الدور فيه ولا اختصاص فيه لأحد ، بل هو مشترك عام . . . » .

ثم يذكر مؤلف الرسالة ما قاله الإمام مالك ، والإمام أحمد بن حنبل والإمام أبو حنيفة ، وكلهم يؤكدون حق الإنسان في الطريق العام ، ثم يذكر ما أجمع عليه الأئمة والفقهاء ، إذ يجوز لكل إنسان أن يفتح الأبواب من ملكه إلى الشارع كيف شاء . أما بناء الدكة أو المصطبة وغرس الشجرة . فإن كان يضيق الطريق ويضر بالمارة منع منه بل إذا قامت منشأة أو إضافة إلى البناء نتج عنها إقلال الضوء في الشارع فيمنع ذلك .



العلاقة المتبادلة

تحدد الأحكام الفقهية أيضًا العلاقة الوثيقة بين المبنى والشوارع المطلة عليها ، والمعروف أن عناصر الاتصال والحركة للمبنى لا تقتصر على داخل المبنى ذاته ، بل تمتد أيضًا إلى ما يحيط به من شوارع وحارات وأزقة ، وخاصة إذا كان للمبنى ملحقات أو امتداد في الجهة الأخرى من الشارع ، لذلك كانت السلام الخارجية للمباني تأخذ الوضع الجانبي ، وهذا ما نراه بوضوح في جميع المساجد المملوكية العظمى التي أنشئت داخل القاهرة . . وهناك نموذج فريد

في القاهرة للحفاظ على حق الطريق . يتمثل في ذلك البناء العلوي الذي يربط جامع قهجاس الإسحاقى بالميناء ويعبره المصلون من أعلى تفادياً لإغلاق أو إعاقة الطريق ، ويعرض هذا الجزء من البناء باسم الساباط . ويقع على ارتفاع ستة أمتار .

وفي مكان آخر نجد نموذجاً مختلفاً للحفاظ على حق الطريق ، يتمثل في قبور قمرز الشهير، والذي ذكره الروائي الكبير نجيب محفوظ في أعماله كثيراً ، إنه نفق يمتد تحت مسجد الأمير مثقال ، ويضمن استمرارية درب قمرز الذي يبدأ من ميدان بيت القاضي ويستمر حتى شارع المعز لدين الله .

تقول الدكتورة آمال العمري ، إن الاهتمام بحق الطريق لم يكن قاصراً فقط على داخل المدن ، إنما كان يشمل الطرق الموصلة بين البلدان . فأنشئت عليها الخانات ، ومراكز البريد ، وحفرت الآبار . وكانت قوة الدول تقاس بسلامة طرقها ، ودرجة تأمينها .



يقول أبو حامد المقدسى الشافعى نقلاً عن الإمام الغزالي إنه من المنكر في الشوارع وضع الأساطين ، وبناء الدكك ، ووضع الأخشاب وأعمال الحبوب والأطعمة ونحوها على الطرقات . ويذهب الإمام أحمد بن حنبل إلى حد أنه إذا ضاقت الطريق على المارة وبه مسجد ، هدم المسجد أو بعضه لتوسيعه أى لتوسيع الطريق .

وبعد أن يستعرض المؤلف أحكام سائر الأئمة والفقهاء ، يختتم رسالته الهامة بقوله :

« وأقول هذا إذا اقتصرنا على هدم ما وصفناه ولم يتجاوزوا الحد الذي ذكرناه ، وأما إذا تعدوا ذلك وهدموا ما لا يستحق الهدم شرقاً بل لمجرد التشهى وهوى الأنفس ليضىء المكان أو يتسع عن القدر الجائر ، فلا شك أن فعل ذلك والأمر به حرام مطلقاً ، ولا يجوز لأحد الإقدام عليه ولا الأمر به ولا الإعانة عليه لما فيه من حصول الضرر للمسلمين من هدم مساكنهم ومحل أوطانهم وإضاعة أموالهم سفهاً وباطلاً ونصوصاً هدم أوقاف الضعفاء من الأيتام والفقراء والمحتاجين من الفقهاء وقطع أرزاقهم من ذلك أو ضعفها التي قد أجزأها الله تعالى لهم على يد من اختاره من عباده » .

هكذا تكشف هذه الرسالة الصغيرة عن أحد أوجه تحضر وإنسانية الإسلام .

عميد المؤرخين المصريين

عبد الرحمن بن عبد الحكم

في ٦٤٠ هـ ، دخل العرب مصر ، ومن قبل عرفت مصر أقواما كثيرين جاءوا إليها فاتحين ، واستقروا فيها مدداً متفاوتة ، ولكن لم ينجح أحدهم في فرض لغته ، أو ثقافته كان هناك الرومان ، وقبلهم اليونان ومن قبل الفرس ، ولكن مصر بقيت هي مصر ، لقد كان تأثير المصريين أحياناً في الغزاة والفاتحين أشد من تأثيرهم هم ، كانت مصر كالبوتقة تصهر ولا تنصهر ومع مجيء العرب إلى مصر بدت ظاهرة جديدة في التاريخ المصري ، لقد استقرت القبائل العربية في مختلف الأقاليم المصرية ، واختلط العرب بالمصريين ، وكانت الثمرة ، هي تعريب مصر ، وتقصير العرب ، ذابا معاً ، وانتشر الإسلام ، وبعد قرنين ونصف من الزمان كانت الملامح العربية لمصر قد ترسخت واتضحت ، بل إن مصر أصبحت القاعدة الكبرى التي تخدم الثقافتين العربية والإسلامية في اندفاعها تجاه الغرب والأندلس ، والجنوب في اتجاه بلاد النوبة وبقية الأقطار الإفريقية . .

في هذه المرحلة الزمنية عاش عبد الرحمن بن عبد الحكم ، أقدم المؤرخين المصريين ، وأول من دون ملامح مصر العربية ، وبدايات العصر العربي الذي كان قريباً نسبياً منه ، من المصادر التاريخية نعرف أنه توفي سنة ٢٥٧ هـ بالفسطاط ، ودفن إلى جوار الإمام الشافعي ، كان عمره عند وفاته حوالي سبعين عاماً ، أي أن مولده كان في سنة ١٨٧ هـ تقريباً .

كانت أسرة بنى عبد الحكم على حظ وافر من الثراء ، لكن الأهم من ذلك هو أشتهاها بالعلم ، خاصة رواية الحديث وتحقيقه ، ورواية الحديث كانت تقتضى توفر شروط معينة في صاحبها ، إذ لا بد أن يكون ملماً بكافة الأسانيد ، ومعرفة الرواة الذين ينقل عنهم ، والقدرة على المقارنة ، بشكل عام كانت رواية الحديث هي المدخل الطبيعي الذي بدا منه المؤرخون الإسلاميون ، كان والده مؤرخاً وإخوته من كبار المحدثين ، وبالطبع نشأ عبد الرحمن بن عبد الحكم في هذه البيئة العلمية ، وتأثر برواية الحديث وانتقل بسهولة إلى رواية الأخبار ، وهكذا

كان أول مؤرخ في مدرسة التاريخ العربى لمصر ، ولكن هذا لا يعنى أن الظروف كانت سهلة مهيأة أمامه ، لقد نزلت حنة قاسية على الأسرة بعد وفاة والده أثناء الفتنة التى تسبب فيها الخليفة العباسى الواثق بالله فتنة خلق القرآن ، لقد رفض الأبناء الاعتراف بمذهب خلق القرآن كما رفضه غيرهم المتمسكون بالأصول وبسبب ذلك عانوا عذاب السجن ، ومات أحد الأخوة فى سجن يزيد التركى معذباً بالسوط ، والشوى بالنار ، كما أصيبت الأسرة بمحنة مالية واجتماعية عندما عهد إليها أن تكون حارسة على أموال أحد الولاة الذين صادرت الدولة أموالهم ، وعندما أرسلت الدولة من يحاسبهم لم تستطع الأسرة تسديد حساباتها فزج بهم فى السجن ، وصودرت أملاكهم ، فى ظل تلك الظروف الوعرة نشأ مؤرخنا ، اتجه فى مسيرة دراسته إلى التاريخ ، ولا شك أن المضمون التاريخى لمصر ، سواء المتناقل ، أو المتمثل فى الآثار القديمة كان مصدر وحى له على الإحساس بالتاريخ وتدوينه وهكذا يفتح كتابه بوصية الرسول صلى الله عليه وسلم بالقبض أهل مصر ، ثم يذكر بعض فضايل مصر ، وعاسمتها ، والآيات القرآنية التى ذكرت مصر ، أو الأحاديث النبوية ، ولأول مرة يقدم مؤرخ على تدوين تاريخ البلاد كتاريخ وطن على ، ليس جزءاً من تاريخ بلدان أخرى ، أو ليس مذكوراً عرضاً ، ومن خلال هذا الوطن العربى الجديد ، يرصد ابن عبد الحكم تاريخ الوطن الأشمل الممتد غرباً حتى المحيط وشرقاً حتى فارس والصين ، ولأول مرة تصبح مصر العربية هى بؤرة كتاب مستقل للمؤرخ دقيق ، يدون ، ويسجل ، وهنا نجد شكلاً جديداً للتدوين التاريخى ، لقد سابر المحدثين فى روايتهم الأسانيد ، ونحالف المؤرخين فيها اتبعوه من تصنيف ، مثل البلاذرى المتوفى سنة ٢٦٩هـ ، أو الطبرى المتوفى سنة ٢١٠هـ ، والدينورى المتوفى سنة ٢٨٢هـ ، فقد نهج منهجاً فريداً فى كتابة التاريخ المفصل للإسلام والعرب فى مصر من مصادره الشفوية والتحريرية ، وتتمثل الأخيرة فى مخطوطات المؤرخين الذين سبقوه ، مثل يحيى بن عبدالله بن بكير ، وابن طيعة ، والليث بن سعد ، ويزيد بن حبيب ، كان ابن عبد الحكم دقيقاً إلى حد أنه كان يحتم بمصدر الحدث أكثر من اهتمامه بالمضمون نفسه والإضافة إلى ذلك تبدو رؤيته الشخصية وملاحظاته والروايات المتناقلة ، ومعانيته للأماكن وهذا ما اعتمد عليه بشكل أساسى فى الجزء الخاص بخطط القسطنطينية ، لقد كان ابن عبد الحكم أول من سجل تفاصيل الخطط التى ازدهرت فيها بعد على أيدي القضاة ، والمسيحي ، وبلغت قمته على يدى المقرئى ، ومن المتأخرين على مبارك ، يقول ابن خلكان فى وفيات الأعيان ، إن ابن عبد الحكم كان من أهل الحديث والتاريخ ، وكان أول من انفرد من مؤرخى جميع الأقطار الإسلامية بكتابة التاريخ المحلى لبلد معين ، إن المادة التى جمعها ساعدت على إظهار دور مصر فى فجر تاريخها العربى ، ودورها فى خدمة العروبة والإسلام .

ماذا في تاريخ ابن عبد الحكم ؟؟

يتكون « فتح مصر والمغرب » من سبعة أقسام ، نلاحظ الرقم سبعة السحري هنا الجزء الأول يختص بفصائل مصر ، إنه الرحيل مع الأسطورة كان التاريخ القديم لمصر قد أصبح موهلاً في البعد ، ناثلاً غامضاً تقوم الآثار أو « البرابي » كما كانوا يسمونها ، ولا يدري أحد سر القلم الغريب الذي كتب هذه النقوش ، ويذكر المقرئ أن الأهرام كان مغطى بأكمله بالكتابة ، لقد انمحت فيها بعد ، ولنا أن نتصور مدى ما كان سيكشف لنا من أسرار لو وصلت إلينا هذه الكتابة الهيروغليفية ، لكن نفس هذه اللغة كانت تحير المؤرخين القدامى ، من هنا أرجدوا تاريخاً بديلاً ، تاريخاً أسطورياً كبديل للتاريخ الواقعي ، ويعد هذا التاريخ هو الأساس الذي نقل عنه المؤرخون الذين جاءوا بعد ابن عبد الحكم ولا توجد أى علاقة بين التاريخ الأسطوري لمصر ، والتاريخ المدون الذي عرف بعد اكتشاف أسرار اللغات الفرعونية ، فيما عدا بعض النقاط المحددة ، كذكر الصراع بين الفرس والروم .

في الجزء الثاني من الكتاب ينتقل ابن عبد الحكم إلى الفتح الإسلامي لمصر بقيادة عمرو بن العاص ، وهنا يعتبر ابن عبد الحكم من أقدم المؤرخين الذين وصلتنا كتاباتهم عن تاريخ مصر في العصر العربي الأول ، وهو أقربهم إلى عصر الفتح يورد حركة الجيش العربي في مصر حتى فتح القسطنطينية ، ثم فتح الإسكندرية ، وعند حديثه عن تاريخ الإسكندرية يقول إن الذي أسسها هو ذو القرنين الرومي واسمه الإسكندر ، وبه سميت الإسكندرية ، ولكن سرعان ما يورد أساطير حول الإسكندرية ، ويذكر معلومات دقيقة حول عدد السكان ، ويحصى عدد السكان بمصر ويقدرهم بستة ملايين نفس ، وكانت الجزية المقررة على كل منهم دينارين ، وتؤيد المراجع العلمية الحديثة تقديره لعدد سكان مصر ، ولكنها تختلف من حيث تقديره للمبالغ المتحصلة من الخزينة ، ويذكر أنه عندما خرج الولي ابن رفاعة إلى الريف ، أحصى حوالي عشرة آلاف قرية ، ويستمر في رسم صورة دقيقة للإدارة العربية ، من حيث جباية الخراج ، ونظام الضرائب ، والإدارة ، ومن خلال الأحداث يروى ترحيب المصريين بالفتح العربي .

« إنه كان بالإسكندرية أسقف يقال له أبو ميامين » بنيامين « فلما بلغه قدوم عمرو ابن العاص إلى مصر كتب إلى القبط يعلمهم أنه لا تكون للروم دولة وأن ملكهم قد انقطع ، ويأمرهم بتلقي عمرو ، فيقال إن القبط الذين كانوا بالغرما كانوا يومئذ أحوالاً لعمرو » .

« جماعة من رؤساء القبط ، وقد أصلحوا الطرق وأقاموا لهم الجسور والأسواق ، وصارت لهم القبط أحوالاً على ما أرادوا من قتال الروم » .

ويذكر أن عمرو بن العاص اهتم بالاستفسار من أهالى البلاد أنفسهم عن أفضل سبيل للإدارة ، وقد أجابه الأسقف بنيامين قائلاً :

« تأتى عيارتها وخرباها من خمسة وجوه ، أن يستخرج خراجها في إبان واحد عند فراغ أهلها من زروعهم ، ويرفع خراجها في إبان واحد عند فراغ أهلها من عصر كرومهم ، وتحفر في كل سنة خلجها وتسد ترعها ، ولا يقبل عمل أهلها يسريد البغى ، فإذا فعل هذا فيها عمرت ، وأن عمل فيها بخلافه خربت » .

وقد نفذ عمرو بن العاص وصية الأسقف بنيامين بحداويرها ، واستطاع بذلك تقليص حد المظالم ، وتطهير الأجهزة الإدارية من الفساد ، وانتقلت العاصمة الإدارية من الإسكندرية إلى القسطنطينية وعندما استقر عمرو بن العاص في القسطنطينية بنى داراً للإمارة وأرسل إلى عمر بن الخطاب يعلمه بذلك ، فكتب إليه عمر بن الخطاب قائلاً : « إني لرجل بالحجاز تكون له دار بمصر » ، وأمره بأن يجعلها سوقاً للمسلمين ، وكان ذلك يتفق مع حرص عمر بن الخطاب على البساطة ، ثم أنشأ « الديوان » الذي يضبط الأموال ويقرر العطاء المقروض للجند وأسرىهم ، طبقاً للأسس التي وضعها عمر بن الخطاب ، ويذكر ابن عبد الحكم جهود عمر من أجل التنسيق بين الإدارة الإسلامية الجديدة ، وأشكال الإدارة القديمة ، ويذكر أن عمرو بن العاص كان حريصاً على شرح التنظيمات الإدارية الجديدة ، للناس عن طريق الخطب العامة ويورد نصاً لخطاب مطول ألقاه عمرو بن العاص في يوم جمعة من أيام عيد الفصح سنة ٦٤٤ م ، ويعد من أقدم الوثائق التي توضح أسس التشريع الإسلامى في مصر ، وركز على اهتمام عمرو بن العاص بتعمير مصر حتى أنه كان لا يرسل الخراج إلى الخليفة إلا بعد اقتطاع كل ما تحتاج إليه البلاد من أجل « حفر خلجانها وإقامة جسورها ، وبناء قناطرها وقطع جزائرها » وذلك عملاً بتوصية بنيامين ، ويفرد ابن عبد الحكم فصلاً كاملاً يورد فيه المكاتبات التي تم تبادلها بين الخليفة عمر بن الخطاب ، وحاكم مصر عمرو بن العاص بسبب تأخر وصول الخراج ، وعنوان الفصل « ذكر استبطاء عمر بن الخطاب عمرو بن العاص في الخراج » .

أما الجزء الثالث فيضم الخطط ، وعرض فيه ابن عبد الحكم للخطط والأرباع التي أقامها العرب في القسطنطينية . لقد أوضح خطط مصر الأولى ونزول القبائل بالقسطنطينية والمساجد والمنازل الأولى ، كذلك خطط الإسكندرية وتتبع نموها في عهد حكامها العرب ، وفي هذا القسم يعتبر ابن عبد الحكم هو الواضح الأول لأسس الخطط المصرية ، ومنه استفاد كافة المؤرخين الذين جاءوا بعده . .

في الجزء الرابع يصف إدارة مصر تحت إمارة عمرو بن العاص ، وعبد الله بن سعد ، ويذكر فتح القيوم ، وبرقه ، طرابلس ، بقيادة عمرو بن العاص ، ويذكر فتح النوبة وشمال أفريقيا بقيادة عبد الله بن سعد ، وثورة الإسكندرية وفتحها الثاني ، وينتهي هذا الجزء بوفاء فاتح مصر عمرو بن العاص .

أما الجزء الخامس فيخصصه لفتح شمال أفريقيا وإسبانيا ، حتى سنة ١٣٠ هـ تقريباً ، وتبدو فتوح المغرب هنا وكأنها تكملة طبيعية لفتح مصر ، وسوف نلاحظ فيما بعد أن مؤرخي مصر العربية نظروا إلى الغرب على أساس أنه امتداد جغرافي طبيعي لمصر ، وتكمن أهمية ابن عبد الحكم كمصدر في تاريخ الفتوحات العربية في المغرب إلى أنه مصري ، وأن القوات العربية كانت تخرج من مصر ، وإليها كانت تعود بالغنائم ، وتصدر روايته أقدم وأكمل رواية في هذا الموضوع وحتى القرن الثالث الهجري ، والملاحظ أن رواية ابن عبد الحكم تستند إلى مصادر محددة ولم تخلط الواقع بالأسطورة ، ويمر الجزء السادس تاريخاً مختصراً للقضاء مصر حتى سنة ٢٤٦ هـ ، أي قبل وفاة المؤلف بعشر سنوات . . ويضم الجزء السابع مختارات من الأحاديث والروايات المنسوبة لأصحاب رسول الله الذين وفدوا على مصر ، وقد ذكر ابن عبد الحكم اثنين وخمسين صاحبياً .

عرف كتاب «فتوح مصر والغرب» بدءاً من القرن الخامس الهجري ، حين بدأ بعض المؤرخين يروون عن ابن عبد الحكم ، ثم بقيت نسخ الكتاب مخطوطة يتناقلها الرواة والمؤرخون ، وعرف الكتاب طريقه إلى المطبعة في القرن التاسع عشر سنة ١٨٥٦ م ، عندما نشر جزء من الكتاب ، ثم نشر جزء آخر سنة ١٨٥٨ ، ثم نشر جزء ثالث عام ١٩١٤ ، وتم نشره كاملاً لأول مرة على يد المستشرق الإنجليزي شارل توري عام ١٩٢٠ وطبع في جامعة «بيل» ، ثم نشر الجزء الخامس عام ١٩٤١ في الجزائر ، وهو الخاص بفتوح المغرب والأندلس ، وفي سنة ١٩٦١ نشر الأستاذ عبد المنعم هاسر جزءاً من الكتاب وضع له عنواناً «القسم التاريخي» ، ولكن لم ينشر القسم الثاني ، أي أن الكتاب لم يطبع كاملاً حتى الآن باللغة العربية ، غير أن أهم ما تم بخصوص ابن عبد الحكم تلك الندوة التي عقدتها الجمعية المصرية التاريخية سنة ١٩٧١ وخصصتها لدراسة «ابن عبد الحكم» ثم صدرت مجموعة الدراسات في كتاب عن الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة عام ١٩٧٥ ، لبيتنا نقراً عن تحقيق ونشر الكتاب كاملاً ، ذلك الكتاب الذي يحفظ للزمن نضارة وجه مصر العربي في زمانه الأول .



النجوم الزاهرة

لابن تغرى بردى

« تتولى السنون كالنجوم الزواهر أمام ابن تغرى بردى المؤرخ المصرى الكبير ، لم تتلاش ولم ينطفئ » بريقها ، لأنه أمسك بأحداثها ونبضها بين دفتى كتابه الضخم « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » الذى ألفه « ليقندى كل ملك يأتى بعدهم بجميل الخصال ويتجنب ما صدر منهم من اقتراف المظالم وقبيح الفعال » .

إنه يبدأ كتابه بتلخيص ما تضمنه :

« استفتح بفتح مصر ، وعلى أى وجه فتحت ، وجمع فى ذلك أقوال من اختلف من المؤرخين وأهل الأخبار ، ثم ذكر من وليها من يوم فتحت ، وما وقع فى دولته من العجب ، ثم ذكر أيضًا ما أحدث صاحبها أيام ولايته من الأمور ، وما جرده ، من القواعد والولايات فى مدى الدهور . . . » .

إلى ركن هادئ من داره الكبيرة التى كانت من أجمل دور القاهرة وأوسعها وأكثرها حسنًا ، كان ابن تغرى يقيم يوميًا لينظم النجوم الزاهرة ويضيف الأيام تلو الأيام ، مبتدئًا كتابه من الفتح العربى لمصر وليس منذ بدء الخليقة كما جرت عليه سنة المؤرخين الآخرين الكبار ، وعلى الرغم من أصل ابن تغرى بردى المملوكى الرومى «اليونانى» فإننا نجد فى النجوم الزاهرة مجملًا ثريًا للثقافة العربية التى حصلها المؤلف ، ويعكس هذا قوة الثقافة العربية وعمق تأثيرها فى هؤلاء الممالك الغريبة أصلًا عن المجتمع الذى جاءوا إليه من بلادهم ، والذى صهرهم فيه ولم ينصهر فيهم ، تبدو ثقافة مؤرخنا فى اطلاعه الواسع على مصادر التاريخ الذى يكتب عنه خاصة الحقب التى لم يشاهدها ولم يدركها ، إنه لا يكتفى بالنقل عن مؤرخ واحد ، إنما يورد أكثر من نص لأكثر من مؤرخ ، وعلى سبيل المثال فإنه عندما يدون أحداث عصر كافور الإخشيدي يستند إلى أكثر من رواية لأكثر من مؤلف الحافظ « أبو » عبد الله الذهبى فى تاريخ الإسلام ، و « أبو » المظفر فى تاريخه مرآة الزمان ، و « أبو » جعفر مسلم بن عبيد الله بن طاهر

العلوى النسابة ، وابن زولاق ، وعندما يورد أخبار المنتهى مع كافور يبدؤها على لسانه «قلت :
وتذكر حيثل أحوال المنتهى ... »^(١) .

وعبر النجوم الزاهرة تتناثر مقتطفات شعرية عديدة أكثر من أى كتاب آخر من مصادر
التاريخ الأخرى ، هذه المقتطفات تعكس ثقافة المؤرخ العربية ، وتعكس أيضًا مرهفًا
بالتاريخ وانقضاء الزمن وتغير الأحوال .

بعد موت كافور الإخشيدي يورد ما كتب على قبره :

ما بال قبرك يا كافور منفردًا بالصبح^(٢) بعد المسكر اللجج
يدوس قبرك أحاد الرجال وقد كانت أسود الشرى تحشاك في الكتب
وعندما يذكر وفاة محمد بن الحسين بن علي الأتباري الشاعر يأتي بمقتطف من شعره :

أبكى وتبكى الحمام لكن شتان ما بينها وبينى
تبكى بعين ، بغير دمع وأبكى بدمع بغير عين

ولا يكتفى بذلك إنما يورد نصوصًا أخرى مماثلة ويقارن فيها بينها ويقول «أعجبني في
هذا ... » أو « ربما يبيش في بالي أيضًا بهذا المعنى قول القائل ... » وعند ذكره لوفاة محمد
بن عتيق القيرواني^(٣) يذكر إنشاده لبيتين من أبي العلاء :

فبحكنا وكان الضحك منا سفاهة وحق لسكان البسيطة أن يبكوا
وتحطمنا الأيام حتى كأننا زجاج ولكن لايماد لنا سبك
وعند وفاة عبد الكريم بن حمزة بن الخضر الدمشقي يذكر أبياتًا من الشعر^(٤) :

الضييق مرثمل والمال عارية وإنها الناس في الدنيا أحاديث
فلا تغرنك الدنيا وزهرتها فإنها بعد أيام مواريث
وفي نفس السنة يورد شعرًا على لسان أحد الذين رحلوا . .

إن الليالي للأنام مناهل تطوى وتبسط بينها الأعمار
فقصارهن مع المهموم طويلة وطواهن مع السرور قصار
وعندما تمجى « الأتبار بموت الأمير جان بك الصوفي يذكر . .
إذا تم أمر بلدنا نقصه توق زولمنا إذا قيل تم^(٥) »

(١) النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٧ .

(٢) المر : المفازة التي لا نبات فيها .

(٣) الجزء الخامس أحداث سنة ٥١٢ ص ٢١٧ .

(٤) الجزء الخامس أحداث سنة ٥٢٦ ص ٢٤٩ .

(٥) النجوم الزاهرة الجزء الخامس عشر ص ٨٧ .

ويذكر قول القائل في معرض الحديث عن تقلب أحوال أمير ..

ويوم سمين ويوم هزيل	ويوم أمر من الحظيلة
وليل أبيت جليس الملوك	وليل أبيت على مزيلة

* * *

كان ابن تغرى بردى الواسع الثقافة ملماً بالموسيقى ، وعلم النجوم ، وانعكس ذلك في كتابه عند وصفه الدقيق للظواهر الطبيعية كالخسوف والكسوف ، أو ظهور المذنبات ، وتبدو معرفته بالموسيقى عند ما نقرأ ترجمته لوفاء مغني مصري . . « وتوفى الأستاذ المادح المغني ناصر الدين محمد المازوني الأصل ، المصري ، أحد الأفراد في إنشاد القصيد وعمل السماع ، في ليلة الجمعة ثامن من جمادى الأولى بعد أن ابتلى بمرض الفالج ، وبطل نصفه ، وسكت حسه ، وكان من عجائب الدنيا في فتنه ، كان صوته كاملاً ، مع شجاعة وندارة وحلاوة ، كان رأساً في إنشاد القصيد على الضروب والحدود ، سافر غير مرة إلى الحجاز حادياً في خدمة الأكابر ، وكان له تسبيح هائل على المآذن ، ففى هذه الثلاثة كان إليه المنتهى ، وكان يشارك في الموسيقى جيلاً . . »^(١).

وكان ابن تغرى بردى ملماً بفنون القتال والفروسية إلى جانب ثقافته العريضة وذلك بحكم نشأته بين المالك ، لقد كان لهذه النشأة تأثير كبير عليه ، وبالتالي على ما كتب ، ولد ابن تغرى بردى من أب مملوكي ، كان أبوه رومى الأصل أى يونانياً جاء به تجار الرقيق إلى الملك الظاهر برفوق ثم سلمه إلى معلم لقنه مبادئ الإسلام واللغة العربية ، وعندما بلغ مرحلة الشباب أعقبه الملك الظاهر وظل يتدرج في المناصب حتى تولى نيابة الشام سنة ٨٠٣ هـ ، وكانت من أجل وظائف الدولة وترشح صاحبها لولاية السلطنة ، غير أن القيادات السياسية أدركته عند قيام الدولة المملوكية الجركسية فعزل عن وظيفته مرات ، واضطر إلى الفرار من مصر إلى الشام وأثناء غيبته تزوج السلطان الناصر من ابنته فاطمة أخت المورخ ، ثم عفا السلطان عنه وأولاه أحد المناصب الحربية الرفيعة ، في بداية سنة ٨١٥ هـ توفى الأمير تغردى بردى وكان ابنه أبو المحاسن «مورخاً» لم يبلغ بعد الثانية من العمر ، عنى بترتيبه زوج أخته الثانية قاضى القضاة ، نصر الدين بن العديم ، ثم زوجها الثانى ، قاضى القضاة جلال الدين البلقينى ، درس ابن تغرى بردى علوم الكلام والنحو والبيان على جماعة من أعلام العصر ، ومنذ صغره ، أحب التاريخ ، ودفعه هذا إلى حضور مجلس المقرئى أعظم مؤرخى العصر ، درس عليه ، وصاحبه ، كما استفاد أيضاً من بدر الدين العيني أحد المؤرخين الكبار في ذلك العصر ،

(١) النجوم الزاهرة الجزء ١٦ ص ١٩٢ أحدثت سنة ٨٦٢ .

بالإضافة إلى ذلك فقد تعلم على يد أكابر عماليك والده أنواع الفروسية وفنون القتال ، وهذا يكون قد جمع بين النشاطين الأدبية والدينية والنشأة العسكرية ، بالإضافة إلى حياة هادئة يكفلها إقطاع كبير يدر عليه دخلاً وفيراً . وحقق له ذلك نوعاً من التفرغ بعيداً عن مشاغل المناصب ، أو تقلبات السياسة ، ولم يكن هذا يعنى أنه يعيش على هامش المجتمع المملوكى ، إنما كان باعتباره أحد كبار أولاد الناس قريباً من بلاط السلاطين ، يطلع في كل أسبوع إلى القلعة ليحضر مجلس العلماء الذى يعقد بين يدى السلطان ، تربطه صداقات وطيدة بكبار الأمراء ، وفي بداية الجزء الخامس عشر من النجوم الزاهرة « ٨٢٦ هـ » نجد وصفاً دقيقاً لحملة السلطان الأشرف برسباى على مدينة آمد ، وكان ابن تغرى بردى من المماليك الذين توجهوا لمقاومة قرابيك الذى جردت ضده الحملة ، وفي عهد السلطان جقمق ازدادت صلته بالبلاط المملوكى ، ولم يتغير وضعه أيام الأشرف ابنال ، أو في عهد خشقدم ، حتى عهد السلطان قايتباى الذى لم يدونه كله في نجومه الزاهرة وذلك لوفاته .

لقد أدت صلته الوطيدة بالسلاطين والأمراء باعتباره أحد أفراد المماليك إلى أن يعكس أدق صورة ممكنة للمماليك الذين حكموا مصر ، طبائعهم وعاداتهم ، وأسلوبهم في الحكم ، لقد كان على علم أكثر من غيره بأحوال المماليك ودخائلهم ، كما أن هذا يجعله ثقة في دقة الأخبار التى أوردها خاصة عن الفترة التى عايشها بنفسه والتى انفرد فيها بتدوين الأحداث بعد وفاة المقرئى وحتى عام ٨٧٣ هـ ، وأدى هذا بالتالى إلى توارى أخبار الحياة اليومية للشعب المصرى وافتقارها في النجوم الزاهرة .

إن أخبار الشعب لا نجدها في النجوم الزاهرة إلا كصدى بعيد لكيفية انعكاسها على المماليك والسلطة الحاكمة ، فكأنها إشارات باهتة ترسلها الأرض إلى النجوم الزاهرة غير أننا نستطيع أن نرصد حركة الشعب المصرى بشكل عام خلال الفتن التى أثارها المماليك ، ويمكن القول إن الشعب لم يكن يقف متفرجاً أو ساكناً إنما كان ينحاز أحياناً إلى بعض أطراف الصراع ، وكان لهذا الانحياز تأثيره في الغالب .



عندما يقتل الأمير علم الدين منجر ابن عبد الله الشجاعى المنصورى ، أحد مماليك السلطان قلاوون وكان سئى السيرة غليظ القلب ، فرح أهل مصر بقتله فرحاً زائفاً ، وعندما طاف المشاعلية برأسه كان الناس يتزاحمون ليلطموا رأسه أو ليبلولوا عليه ، ولشدة الزحام بلغ سعر اللطمة نصف درهم والبولة درهما كاملاً .

وعندما يضيق السلطان الناصر قلاوون بتحكم بعض أمرائه فيه ويقرر التخلص منهم ،

فيبادر الأمراء بالركوب عليه ، عندئذ يتجمع العامة أمام القلعة « كان جمعهم قد كثر ، وكان من عادتهم أنهم لا يريدون أن يلى الملك أحد من الممالك ، بل إن كان ولا بد يكون الذى يلى الملك من بنى قلاوون ، وكانوا مع ذلك شديدي المحبة للملك الناصر محمد بن قلاوون » ، « وتكاثر جمعهم وصاروا يدعون للسلطان ويقولون « الله يخن الخائن الله يخن من يخن ابن قلاوون » . واضطر الممالك إزاء تمسك العامة بالملك الناصر إلى التراجع « فبعث الأمراء عند ذلك ثانياً إلى السلطان بأنهم عماليكه وفى طاعته »^(١) .

وعندما توجه الملك الناصر بن قلاوون من الديار المصرية إلى الكرك منفياً أنشد بعض عوام القاهرة :

أريد قلبى إننى لوحيد	أريد لقاكم والمزار بعيد
كفى حزناً أننى مقيم ببلدة	ومن شفى قلبى بالفراق فريد
أجول بطرفى فى الديار فلا أرى	وجوه أحبائى الذين أريد

وعندما عزل السلطان برقوق كثر الدعاء من العامة له ، وكثر الأسف على فقده ، صاروا يقولون « راح برقوق وغزلا نه ، وجاء الناصرى وتيرانه » ، وعندما وقعت الفتنة الكبرى بين الأمير الكبير بيلغا الناصرى وبين الأمير تمزيغا الأفضلى المدعو بمنكاش « ٧٩٠ هـ » ، فإن العامة ينحازون إلى جانب منكاش ويشتركون فى الممارك الدائرة بالقاهرة ، لكن لا معنى هذا أن الشعب كان يلعب دوراً رئيسياً فى حسم الصراع الذى يقوم بين الممالك ، نلاحظ أن هذا لم يحدث إلا عند الانحياز إلى جانب حكام يشعر الشعب بحاسته المرهفة أنهم عادلون وأقل ظلماً من غيرهم ، ونلاحظ أن موقف الناس بشكل عام كان سلبياً خاصة فى عصر الدولة الجركسية ، لم يكن الصراع الذى يجرى فى القلعة يهمهم إلا بالقدر الذى يهدد الأمن وحياة الناس ، ويفسح ابن تغرى بردى المجال فى كتابه لحوادث قليلة تعكس ما يجرى بين الناس ، فعندما قرر الأشرف برسبای منع الشعاذين يصف ابن تغرى بردى أحوالهم ويستحسن قرار السلطان ، وفى يوم الجمعة تاسع شوال سنة ٨٤١ هـ يصف ما جرى بين العامة عندما لهج الكثيرون بأن القيامة ستقوم يوم الجمعة ويموت الكل ، تخوف العامة من ذلك ، وتزاحوا على باب الحمامات ليموتوا على طهارة كاملة ، وركب ابن تغرى بردى أيضاً ومضى إلى الأضرع ، وتصادف أن الخطيب أغشى عليه فوق المنبر فاضطرب الناس اضطراباً عظيماً .

وفى يوم الخميس خامس عشر جمادى الآخرة سنة ٨٦٠ هـ ، يورد ابن تغرى بردى صورة لما

(١) النجوم الزاهرة أحداث سنة ٦٩٨ هـ ص ١٧٢ - ١٧٣ الجزء الثامن .

يحل بالناس من الرعب عند وقوع الفتن بين المماليك ، فأنه إحدى ثورات المماليك تصادف خروج جهاز عرس لابنة أحد الأمراء ، « وحل ذلك على رؤوس الجمالين والبغال كما هي عادة المصريين ، وسار الجمالون بالمتاع فوقع من فوق رأس بعضهم قطعة نحاس ، ففجل من ذلك فرس بعض الأجناد ، فحقن الجندي من فرسه وضربه ، ثم ساقه ، فلم تشك العامة أن المماليك نزلوا إلى نهب حوائيت القاهرة ، فأغلقت القاهرة في الحال وماجت الناس ، وتعطلت المعاش ، وحصل على الرعية من الانزعاج أمر كبير من غير موجب » .



يقدم ابن تغرى بردى في نجومه الزاهرة عددًا كبيرًا من تراجم أمراء المماليك ورجال عصره ، إنه يصف لنا دخائل الأمراء وكبار المماليك ، ينقل عن والده أحداث الفتن التي جرت أيام الظاهر بريقوق ، وينقل عن عدد من أصدقائه الذين كانوا من كبار رجال الدولة ، أنه يحدثنا عن ثورات المماليك ، وأساليبهم في الركوب على القلعة ، وريهم عليها بالنقوط ، كانت القلعة رمزًا للسلطة في مصر وتعبيرًا عن مركزيتها الشديدة فبمجرد الاستيلاء عليها يتم الاستيلاء على السلطنة كلها ، كما يقدم لنا أساليب المماليك في الصراع ، وكيف يتنحى الواحد منهم بعد بلوغه أعلى المراتب لمجرد وشاية عليه ، أو شك من السلطان يستقر في أعماق نفسه .

وعلى الرغم من انتهاء ابن تغرى بردى إلى المماليك ، فإنه كان أحيانًا يسجل ما يحيق بالناس من ظلمهم وجورهم عندما وقع الطاعون بالقاهرة أول شهر رمضان ٨٤٦هـ أقنع الفقهاء السلطان بمنع النساء من الخروج إلى الطرقات ، ومال السلطان إلى منعهن من الخروج إلى الطرقات ظنًا منه بأن منعهن سيرفع الطاعون ، وهكذا تعطل البيع بواسطة النساء وصارت المرأة لا تستطيع تشييع جنازة ولدها إذا مات ، ويعلق على ذلك قائلًا « كل ذلك لعدم أهلية الحكم واستحسان الولاة على المواطنين ، وإلا فالخبرة معروفة ولو كانت في الخمار ، والفاجرة معروفة ولو كانت في البيت الحرام » .

وفي ترجمته للأمير تغرى برمش الذى كان على صلة بوالد المؤلف يقول « .. وكان عارفاً بأمور دنياه وأمر معيشته متجملًا في مركبه وملبسه ومماليكه ، إلا أنه كان بغيلاً ، شحيحاً ، حريصاً على جمع المال ، قليل الدين ، لا يحفظ مسألة تامة في دينه ، مع قلة فهم وذوق ، وغلاظة طبع ، على قاعدة أرباش التركمان ، وكان عارياً من سائر العلوم والفنون ، غير ما ذكرنا ، لم أره منذ عمرى مسك كتاباً بيده ، ليقراه ، هذا مع الجبن وعدم الثبات في الحروب » ^(١).

(١) النجوم الزاهرة الجزء ١٥ ص ٤٧٣ .

وفى ترجمته لصهره يقول عنه :

« وكان عارفاً بأنواع الفروسية كلعب المرمح وضرب الكرة وسوق المحمل والبرجاس ، رأساً فى ذلك جميعاً ، إمام عصره فى ركوب الخيل ومعرفة تقليبيها فى أنواع الملاعب المذكورة ، انتهت إليه الرئاسة فى ذلك بلا مدافعة ، لا أقول ذلك لكونه صهرى ، بل أقوله على الإنصاف ، مع دين وعفة عن المنكرات والفروج ، وقيام ليل وزيارة الصالحين دوماً ، غير أنه كان مسيقاً وعنده حدة مزاج ، ولم تكن شجاعته فى الحروب بقدر معرفته لأنواع الملاعب والفروسية^(١) ، وعلى الرغم من المركز المرموق الذى وصل إليه فى عهد الظاهر جقمق إلا أنه يذكر فى ترجمته له عجز خزانة الدولة ، ونقص الاستعدادات العسكرية ، وينسب ما جرى بعده من اضطرابات إنها بسبب قلة الأموال ، كما يقدم لنا صورة لما كان يحدث بين المماليك والمتعممين ، أو السلطة المدنية والدينية ، فعندما يذكر ترجمة الأمير سيف الدين جارقطلو أتابك العساكر بالديار المصرية الذى توفى عام ٨٣٦ هـ يتحدث عن طبيعته ، ويتطرق إلى جلوسه عند السلطان مع قاضى القضاة بدر الدين العيى ، كان القاضى يشدد على ضرب الخمر ، فإذا زاد على الحد يقول جارقطلو « يا قاضى ما تذكر إلا شرية الخمر وتبالغ فى حقهم بأنواع العذاب ، ليس ما تذكر القضاة وأخذهم الرشوة والبراطيل وأموال الأيتام » ، ولقد تطور الصراع بين هاتين السلطتين ، المدنية والدينية حتى اتخذ طابع العنف فى أعوام ٨٥٤ هـ ٨٥٧ هـ حتى ٨٦٠ هـ ، إذ يحدثنا ابن تغرى بردى عما قام به المماليك الجلبان من تعد على المتعممين ، وإلحاقهم على السلطان فى طلب إقطاعات الفقهاء .

كما قدم لنا أيضاً صورة للمصريين الذين كانوا يصلون إلى مراكز الإدارة العليا فى الدولة ، وما كان يجرى عندما تتقلب الأحوال عليهم ، أو يتغير خاطر السلطان عليهم ، ويبدو ذلك واضحاً فيما جرى للقاضى زين الدين عبد الباسط ، الذى وصل إلى منصب ناظر الجيوش المصرية ، وهو دمشقى الأصل ، مصرى النشأة ، جاء إلى مصر فقيراً فلما تسلطن الملك المؤيد شيخ قربه وأدناه وولاه نظر الخزانة ، ولما عظم أمره سألنا فى السكن بعض دورنا ، فأجبنه إلى ذلك^(٢) ، وبعد أن وصل إلى منصب ناظر الجيش ، واستمر به سنينا بدأ نجمه يأفل ، حتى قبض عليه فى عهد السلطان الظاهر جقمق ، وسجن ، وصودر .

وفى عهد الملك المظفر حاجى ، وفى يوم الثلاثاء أول المحرم سنة ٧٤٨ هـ ، قبض على نديم الملك وكان اسمه الشيخ على بن الكسيح ، وضرب بالمقارع ضرباً عظيماً ، وقلعت أسنانه

(١) النجوم الزاهرة الجزء ١٥ ، ٤٧٦ .

(٢) النجوم الزاهرة الجزء الحادى عشر ص ٢٤٨ .

وأضراره ، ونوع له العذاب تنويماً ، كان الشيخ على له حدة في ظهوه ، كسيحاً لا يستطيع القيام ، إننا يجعل على ظهر غلامه ، تعرف بأحد الأمراء وصار يضحكه ، وعرفه الأمير بالملك المظفر ، فصاحبه الملك ، وصاقره الشراب ، ثم زوجه بإحدى حظاياه ، وصار يسأله عن الناس فتقل له أخبارهم على ما يريد ، ودخله في قضاء الأئغال ، فخافه الأمراء وغيرهم خشية لسانه ، وراحوا يقدقون عليه الأموال ، وعندما مضت دولة السلطان المظفر حاجي ، تنبه إليه الأمراء ، فأمسكوه وسلموه إلى الولي ، فعاقبه حتى هلك .

أما الشيخ ناصر الدين ابن بنت الملق فقد استدعاه السلطان الملك الظاهر بقوق سنة ٧٨٤ هـ ، وولاه قضاء الشافعية ، وفي البداية أظهر ابن ملى تمتعاً زائداً عن قبول القضاء وصلى ركعتي الاستخارة حتى أذعن ، وألبسه السلطان تشريف القضاء بيده وأخذ طيلسانه يترك به ، وهنا شعر كبار رجال الدولة بالخوف ، وظنوا أنه يجعل الناس على محض الحق وأنه يسير على طريق السلف من القضاة ، كان معروفاً عنه زهده ، وارتدائه الثياب الخشن ، والتجاهر بقول الحق ، وكان أول ما بدا به أن عزل قضاة مصر كلهم من العرش إلى أسوان ، وبعد يومين تكلم أحد كبار الموظفين في إعادة بعض المعزولين ، فاستجاب ، وهنا انكسرت هيئته ، ولم يقف الأمر عند ذلك إنما فوجئ الناس بأنه خلع الملابس الخشن ، ولبس الشاش الكبير الغالي الثمن ، وبدأ يرتفع في أحواله وأفعاله ، وبدأ يجمع حوله جماعة مكروهة من الناس ، فانطلقت ألسنة الجميع بالوقية في عرضه وسخطوا عليه .



ينفرد ابن تغرى بردى بين كل مؤرخي عصره والسابقين واللاحقين عليه بأنه اهتم بفيضان النيل اهتماماً خاصاً ، في نهاية أحداث كل سنة يقول « أمر النيل في هذه السنة الماء القديم كذا ذراع ، مبلغ الزيادة كذا ذراع » ، لقد سجل تقلبات النيل منذ الفتح الإسلامي حتى عام ٨٧٢ هـ الذي يثبت به النجوم الزاهرة ، يرصد في كل سنة أدنى مستوى وصلت إليه المياه أيام التحريق ، وأعلى زيادة وصلت إليه أثناء الفيضان ، وكان متوسط انخفاض مياه النهر أيام التحريق ما بين أربعة أذرع إلى سبعة أذرع فيما عدا بعض السنين التي انخفض فيها الماء إلى أقل من هذا المستوى ، مثل سنتي ٢٥ هـ ، ٥٠ هـ ، وكان هذا الانخفاض يهدد المزروعات والأشخاص والحياة عندئذ تشع الغلال ، وتبدأ المجاعة وفي أثرها الوباء . كان النيل هو ترمومتر الحياة في مصر ، في أيام الفيضان يبلغ أعلى مستوى له ستة عشر ذراعاً إلى تسعة عشر ذراعاً ، والمستوى الأخير يهدد القرى والجسور بالغرق ، وكثيراً ما وصل فيضان النيل إلى درجة الخطورة مثلما حدث في سنة ٢٠ هـ وسنة ١٠٠ هـ ، وفي سنة ٥٤٣ هـ ، وفي سنة ٧٧٦ هـ ، وفي سنة ٨٠٠ هـ .

ويعصف لنا ابن تغرى بردى مقياس النيل المختلفة ، منذ أول مقياس أنشأه عمرو ابن العاص بأسوان ، ثم مقياس الجزيرة الذى أنشأه أسامة بن زيد التنوخى فى عهد سليمان بن عبد الملك ثم المقياس الكبير الذى أمر به الخليفة المتوكل العباسى فى سنة ٢٤٧ هـ . وهو الذى استخدم فيما تلا ذلك من سنوات فى قياس مياه النيل ، ومن عصره يسجل لنا المؤرخ مشهداً كان يتكرر كثيراً فى مصر كلما توقف النيل عن الزيادة أيام الفيضان ، إنه مشهد الاستسقاء ، فى يوم الأحد الرابع عشر من رجب سنة ٨٥٤ هـ ، أمر السلطان أن يدور المحتسب على الناس ويعلمهم بأنه سيتم غداً الاستسقاء فى الصحراء وفى اليوم التالى ، « خرج قاضى القضاة شرف الدين يحيى المنيأوى ، إلى الصحراء ماشياً من داره بين الخلائق من الفقهاء والقراء والصوفية ، إلى أن وقف بين تربة الملك الظاهر برقوق وبين قبة النصر قريباً من الجبل ، ونصب له هناك منبر ، وحضر الخليفة وبقية القضاة ، وصاروا فى جمع موفور من العالم من سائر الطوائف ، وخرجت اليهود والنصارى بكتبهم ، وصل قاضى القضاة المذكور بجاعة من الناس ركعتين خفيفتين ، ودعا الله سبحانه وتعالى بإجراء النيل ، وأمن الناس على دعائه وعظم ضجيج الخلائق من البكاء والنحيب والتضرع إلى الله تعالى ودام ذلك من بعد طلوع الشمس إلى آخر الساعة الثانية من النهار المذكور ، ثم انصرفوا على ما هم عليه من الدعاء والابتهاال إلى الله تعالى ، فكان هذا اليوم من الأيام التى لم نعهد بمثلها . . . » .



لاين تغرى بردى كتب أخرى ، منها « المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى » وقد ترجم فيه لأعيان عصره ، وهذا أول كتبه ، ثم أتبعه بكتاب مختصر فى التاريخ يعد تكملة لكتاب السلوك للمقرئى ، وتتبع فيه بالتسجيل أحداث مصر فى فترة زمنية قدرها اثنتا عشرة سنة تلى السنة التى توقف عندها المقرئى ، ثم بدأ فى تدوين كتابه الموسوعى الضخم « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » والفضل الأول فى بدء الاهتمام بنشر هذا الكتاب يرجع إلى المستشرقين الهولنديين جوينيل وماتس ، نشرا منه القسم الأول بين سنتى ١٨٥٢ و ١٨٥٣ ثم نشرا منه القسم الثانى فى سنة ١٨٥٧ ، وتضمن القسمان تاريخ مصر حتى سنة ٣٦٥ هـ ، وفى سنة ١٩٠٨ قرر قسم اللغات السامية بجامعة كاليفورنيا نشر النجوم الزاهرة وتولى مسئولية نشره المستشرق الأمريكى وليم يوبر ، فبدأ عام ١٩٠٩ بنشر الأجزاء التالية للقسمين اللذين تم نشرهما ، واستمر فى هذا العمل حتى ١٩٣٠ حيث أتم تلك المهمة العلمية الضخمة .

وفى سنة ١٩٢٨ بدأت دار الكتب المصرية فى طبع الكتاب ، وتم نشر اثنى عشر مجلداً على مدى أربعين عاماً صدر آخر مجلد منها سنة ١٩٥٦ ، وتضمنت أحداث التاريخ المصرى حتى

سنة ٨٠٨ هـ ، وتضمنت هذه الأجزاء تعليقات قيمة لمحمد رمزي المفتش بوزارة المالية ومؤلف القاموس الجغرافى للبلاد المصرية ، وهذه التعليقات التى يتم من خلالها شرح الوظائف المملوكية والآثار والمنشآت التى يرد ذكرها ، وتحديد أماكنها الحالية فى قاهرة القرن العشرين سواء الباقى منها أو المندثر ، تعتبر جهداً علمياً ضخماً فى حد ذاته قد يغيب عن أعين الباحثين فى الهوامش والملاحظات .

ثم صدرت الأجزاء الأربعة الباقية ، الثالث عشر ، والرابع عشر ، والخامس عشر ، والسادس عشر ، وكان صدور الجزء الأخير منها عام ١٩٧٢ ، وهكذا يكون الكتاب بأكمله قد تم تحقيقه وطبعه ، وبين دفتيه تستقر النجوم الزاهرة متاحة لكل من يهيم بالترحال فى تاريخ مصر العربية ، أو دراسته . .

ابن إياس صاحب بدائع الزهور في وقائع الدهور

« اليوم سبت ، سادس عشر من شعبان ، عام اثنين وعشرين وتسعمائة ، في المساء والليل مسدل فوق القاهرة ذلك الزمان المضطرب ، مضى الشيخ محمد أحمد بن إياس الحنفى المصرى ، إلى بيته مرتجف الروح ، مضطرب الفكر ، فتح صفحات كتابه «بدائع الزهور في وقائع الدهور» تاريخه الكبير الذى بدأ يدون فيه تاريخ مصر منذ بدء الخليقة ، كان يستعد ليضيف إلى أحداثه أخطر ما سيدونه ، كان يشهد هذه الأيام غير العادية التى تتقرر فيها مصائر كبيرة ، ويلتوى مجرى أُمم وتتحول حياة شعوب .

« اليوم أشيعت هذه الكائنة العظيمة التى طمت وعمت وزلزلت لها الأقطار ، وما ذلك إلا أن أخبار السلطان والعسكر انقطعت مدة طويلة ، ثم حضر كتاب على يد ساع مطرد من عند الأمير علان ، الدوادار الثانى أحد الأمراء المقدمين فذكر أن السلطان كان يكذب فى أمر سليم شاه بن عثمان ويصدق ، إلى أن حضر مغلباى دوادار سكين وهو فى حال النحس بزمت أقرع على رأسه ، وهو لابس كبر حقيق دنس ، وراكب على أكديش هزيل ، وقد نهب بركة وأخذت خيوله وقماشه ، وأخبر أن ابن عثمان أبى من الصلح وقاله له : قل لاستاذك يلاقينى عند مرج دابق . . . (١) .

لقد جاءت الأخبار بعد انقطاعها مدة طويلة تبليط فيها الخواطر ، وحارت النفوس ، بما جرى فى مرج دابق شمال حلب ، حيث دارت الدائرة على جنود السلطان الأشرف قنصوة الغورى ، قتل من قتل ، وفر من فر ، ومات السلطان شهيداً بعد أن بح صوته «وطن فى رأسه فرخ جمر ، وهو ينادى عساكره ، (يا أغوات . . . يا أمراء . . . هذا وقت المروءة » ، غير أن ما كان مقدراً جرى . . .

(١) بدائع الزهور . الجزء الخامس ص ٦٨ .

وتصل تفاصيل الأحداث إلى ابن إياس ، ويسرد الوقائع كما تحقق منها كيف اصطف الجيشان ، كيف كان العسكر من الممالك المصرية مقبوماً بألف إنسان من بنى عثمان ، وكيف هزم « العثمانية » أول الأمر ، غير أن الخيانة أطلت برأسها فقد خامر خاير بك أو (خاين بك) على السلطان في الباطن ، مما جعل الدائرة تدور على جيش السلطان الغورى ، وينهى ابن إياس أخبار الواقعة المشتومة : « لم يقع لمصر من قبل مثل هذه الكاينة العظمى ، والحادثة المهولة » .

وبصبر المؤرخ ، وبأناة الشيوخ ينتظر مجئ الأخبار ، وقد ظلت هذه الأحداث وما جرى لمصر مادة ما تبقى من عمر ابن إياس وكتابه ، حتى عام ٩٢٨ هـ ، وليبقى الكتاب الضخم الذى تزيد صفحاته على الثلاث آلاف صفحة نابضاً بحب عريق لمصر ومنقداً لفترة زمنية كاملة تزيد على الثلاثين عاماً شاهداً المؤلف يوماً بيوم ، تنبض الصفحات التى تدون سنوات الاحتلال العثماني بأرقى آيات حب المؤلف للبلد الذى عاش فيه ، لقد كانت أصول ابن إياس غير مصرية ، لكن كتابه يفيض بوطنية صادقة ولكى نتبع أصول عائلة ابن إياس يجب أن نعود مائة وخمسين سنة قبل الغزو العثماني .

في زمن السلطان الناصر محمد بن قلاوون اشترى مجموعة من بينهم مملوك اسمه أزدمر العمرى الناصرى أبو الذفن ، أصبح أحد ممالك السلطان الناصر ، تدرج في مراتب الوظائف حتى صار من كبار الأمراء زمن السلطانين حسن وشعبان ابنى الناصر بن قلاوون ، في أيامهما تولى إمرة السلاح ، ويمكن أن نجد بعض أخباره في كتاب « النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » لابن تغرى بردى ، ثم تقلد نيابة صفد ، وطرابلس ، وحلب ، وأخيراً اختاره السلطان شعبان لنيابة دمشق عاصمة الشام ، لكن الموت لم يمهله فتوفى في الطريق إليها سنة ١٣٦٦ م .

كان أزدمر العمرى جد ابن إياس لأمه ، أما جده لأبيه فهو الأمير إياس الفخرى ، أحد ممالك السلطان يرقوق ، وكان حواداراً ثانياً ، لكنه عزل عن وظيفته ، وأصبح هو وابنه أحد يتيمين إلى فئة أولاد الناس ، وهذه الفئة كان لها موقع خاص ، فهي أبناء الأمراء الذين ماتوا وشغلت وظائفهم ، وكان المتبع أن يمنح الواحد منهم عددًا من الفدادين « إقطاع » يعيش منه ، بشرط اندماجه في الجيش السلطاني عند نشوب الحرب ، ويكون صالحاً للخدمة في إحدى الوظائف المدنية أيام السلم .

وبرغم ضخامة ما كتبه محمد أحمد بن إياس فنلاحظ أنه تحاشى الكتابة عن أسرته ، أو عن نفسه ، وبرغم ذلك يمكن التعرف من خلال كتابه الكبير على بعض المعلومات عن أبيه ،

كان أحمد بن إياس من أشهر فئة أولاد الناس ، وعلى اتصال دائم بمشاهير الدولة من الأمراء والكبار ، عاش حوالى أربع وثلاثين سنة أنجب خلالها عددًا كبيرًا من الأبناء ، بلغ عددهم خمسة وعشرين ذكرًا وأنثى ، لم يوضح لنا ابن إياس تربيته في هذه الدرية الضخمة ، إنه يذكر مولده في سطر عابر من تاريخه الضخم .

« وفى ربيع الآخر من هذه السنة ، كان مولد الناصرى محمد أحمد بن إياس مؤلف هذا التاريخ ، وذلك فى يوم السبت سادس الشهر بعد طلوع الشمس وسباه والده محمد أبى البركات »^(١) .

ويخبرنا أيضًا أنه لم يبق من أخوته بعد وفاة والده غير بنت واحدة ، وصبيين اثنين هما : مؤرخنا نفسه ، وأخوه يوسف . فى هذه الفئة « أولاد الناس » نشأ ابن إياس ، وكان لنشوءه فيها عاملان ، أولهما أنه بانتثائه إلى هذه الفئة جعله بعيدًا عن متناول مؤرخى العصر ، ومؤلفى السير والتراجم ، فتناوت عنا أخباره وسيره ، مما جعل المادة التى تصلنا عن حياته قليلة جدًا ، خاصة وأن ابن إياس لم يخصص فى كتابه الكبير إلا ما مجموعه نصف صفحة للحديث عن نفسه أو عن عائلته .

أما العامل الثانى ، والبالغ الأهمية فإن نشوءه فى هذه الفئة جعله قريبًا من الحياة اليومية للشعب ، مما أفسح المكان فى تاريخه لأخبار لا نجد لها فى كتب التاريخ الأخرى التى كان مؤلفوها أعضاء فى السلطة المملوكية مثل ابن تغرى بردى الذى كان وزيرًا . لقد كان أولاد الناس بعيدين عن صراع السلطة ، ويمكن القول إنهم كانوا يعيشون على هامش المجتمع المملوكى الحاكم ، لهذا كانوا قريبين إلى المجتمع المصرى بطبقاته المتوسطة والفقيرة ، أصبح ابن إياس من خلال هذا الوضع قريبًا من المصروف اليومية لرجل الشارع ، معاشًا لها ، وحياة الشعب تبرز لنا حية ، متدفقة من خلال أدق الأخبار التى أوردها ابن إياس جنبًا إلى جنب مع أخبار السلاطين والحروب والصراعات .



« وفى ذى الحجة ، جاءت الأخبار بوقوع فتنة عظيمة بين أولاد ابن عثمان ملك الروم ، وفيه عز وجود الفلفل من مصر ، حتى بيع كل حمل فلفل بأربعة دينار . . »^(٢) .

« ومن الحوادث فى غيبة السلطان ، فى شهر رمضان ، وجد إنسان سكران ، فقبض

(١) بدائع الزهور الجزء الثانى ص ٢٦٣ .

(٢) بدائع الزهور الجزء الثانى ص ٥ أحداث ذى الحجة ٨١٥ .

عليه وضرب الحد ، ثم طيف به القاهرة ، فلما وصل إلى الصليبة ، ثارت عليه العوام فقتلوه وأحرقوه بالنار . . . » (١) .

« وفي شوال ، جلس السلطان للحكم بين الناس في الاصطبل ، وضرب في ذلك اليوم ابن الطبلارى وللى القاهرة بالمقارع ، وكان لذلك سبب ، وذلك أن شخصاً غرق له ولد ، فلما شاوروا الولي في دفن الميت ، فلم يمكن أباه من دفنه حتى يحضر له خمسة دنانير ، وكان أبو الغريق فقيراً ، فلم يقو على ذلك القدر الذي قرر عليه ، فلما وسعه إلا أنه ترك ولده ملقى على شط الخليج وهرب ، فبات الغريق ليلتين حتى أكل الكلاب رجله فلما بلغ السلطان تغير خاطره على ابن الطبلارى وضربه بالمقارع . . . » (٢) .

« وفي شعبان وقعت نادرة غريبة وهو أن شخصاً من الممالك الجراكسة كشف رأسه بين يدي السلطان فوجده أقرع ، فضحك عليه السلطان فقال له ذلك المملوك «اجعلني وللي القرعان يا مولانا السلطان ، فأجابه السلطان إلى ذلك ، وأخرج له مرسوماً سلطانياً بذلك ، وأن يكون شيخ القرعان ، وأخلع عليه خلعة ، فصار يدور في الأسواق والحارات ويكشف رؤوس الناس ، فمن وجده أقرع فيأخذ منه ديناراً حتى أعيان الناس فضج منه أهل القاهرة وشكوه إلى السلطان فضحك ونادى في القاهرة للقرعان بالأمان والامتنان وأن كل شيء على حاله . . . » (٣) .

« وفيه ثار جماعة من العوام على المحتسب على بن القيس ورجوه . . . » (٤) .

« وفيه وقعت نادرة غريبة ، وهو أن السلطان أعاد إلى جماعة ما كان أخذه منهم من مال لما صار الناس في التجريدة الأولى . . . فتعجبوا الناس نفسه من ذلك ، لكونه فعل هذا من تلقاء نفسه ، وأشيع بين الناس أنه رأى في المنام ما أوجب رد هذا المال على أربابه ، فكان حال الناس معه كما قال القائل في المعنى .

خيراً يكون على الزمان معيناً

كنا نؤمل أن ننال بجاهكم

لا تأخذوا منا ولا تعطونا (٥)

والآن نقنع بالسلامة منكم

(١) بدائع الزهور الجزء الثاني ص ٢٤ أحداث رمضان ٨١٨ هـ .

(٢) بدائع الزهور الجزء الثاني ص ٤٠ أحداث شوال ٨٢١ هـ .

(٣) بدائع الزهور الجزء الثاني ص ١١٤ أحداث شعبان ٨٣٠ هـ .

(٤) بدائع الزهور الجزء الثاني ص ٢٧٥ أحداث رجب ٨٥٣ هـ .

(٥) بدائع الزهور الجزء الثالث ص ٥٦ أحداث شعبان ٨٧٥ هـ .

« وفيه نودى من قبل السلطان بأن أحداً لا يشكو أحداً للسلطان إلا بعد أن يرفع أمره لاحد من الحكام ، وكان قد كثرت شكاوى الناس بين يدي السلطان حتى أن امرأة شكت زوجها للسلطان لأجل أنه وطئ جارياً في ملكه ، فلما طاعت زوجته الغيرة فشكته إلى السلطان » (١) .

« وفيه ولدت امرأة أربعة من الأولاد في بطن واحد ، وهم صبيان وبتتان وكان أبوهم فقيراً فحملهم إلى السلطان ، فلما وضعوا بين يديه تعجب منهم ورسم لأبيهم بعشرة دنانير وخمسة أراذب قمح » (٢) .

ولكن شنت عليه الناس أن مصروف عمارة المدرسة كان من وجوه المظالم ومصادرات الناس ، وأخذ أغلب رخامها من أماكن شتى بأبخس الأثمان ، وأخرب قاعة شموال اليهودى الصيرفى وأخذ أبوابها ، وفعل مثل ذلك بعدة قاعات ، وقد سمى بعض اللطفاء هذه المدرسة المسجد الحرام لما وقع فيها من غصوبة الأرض ومصروف العمارة من مال فيه شبهات ، وقد شنعوا الناس قبله على المؤيد شيخ لما بنى جامعته الذى بجوار باب زويلة أكثر ما شنعوا على الملك الأشرف قنصوة الغورى ، وأهل مصر ما يطاقون من ألسنتهم إذا أطلقوها في حق الناس » (٣) .

« وفيه وقعت نادرة غريبة وهو أن شخصاً من أبناء التجار يقال له عمر بن عبد اللطيف ، وكان والده من أعيان التجار ، فأشيع عنه أنه قد قتل زوجته في بيته خشب وأحرقها بالنار لأمر وقع منها . . . » (٤) .

« وفيه رسم السلطان بشنق شخص زغلى » (٥) فشنع على باب زويلة ومن الحوادث أن شخصاً شاباً يقال له مسكبر أشيع عنه أنه قد قتل أباه ، فلما عرض على السلطان لم يقر بشيء فسمجن بالقشرة حتى يكون من أمره ما يكون » (٦) .

« ومن الحوادث في ذلك اليوم أن امرأة خرجت تتفرج على السلطان وكانت حاملاً ، فجاءتها ضربة على بطنها فنزل الولد من بطنها في الحال » (٧) .

(١) بدائع الزهور الجزء الثالث ص ٦٣ أحداث ربيع الأول ٨٧٦ هـ .

(٢) بدائع الزهور الجزء الثالث ص ٧٢ أحداث ذى الحجة ٨٧٧ هـ .

(٣) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ٥٣ أحداث ذى الحجة ٩٠٨ هـ .

(٤) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ١٠٠ أحداث جمادى الآخرة ٩١٢ هـ .

(٥) زغلى أى مزيف .

(٦) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ١٦٠ أحداث جمادى الأولى ٩١٥ هـ .

(٧) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ٣٣٦ أحداث شعبان ٩١٩ هـ .

« ومن الحوادث أن شخصاً خياطاً يقال له نجا بن تمساح زنق صبيّاً صغيراً عمره عشر سنوات ، فزنقه في بيت الجزيرة الوسطى ، فاستغاث الصبي فذبّه ذلك الخياط وأرماه في البحر ، فلما شاع أمره قبضت أم الصبي على الخياط ، وعرضته على السلطان ، فاعترف بقتل الصبي ، فرسم السلطان بشنق ذلك الخياط في المكان الذي قتل فيه الصبي »^(١).

« وفرح كل واحد من الناس بسلطته »^(٢) ، وكان عبيّاً للعوام فإنه كان لين الجانب قليل الأذى غير متكبر ولا متعبر ، فلما انتهى أمر المبايعة أخلع السلطان على أمير المؤمنين يعقوب ونزل إلى داره في موكب حافل ، وزالت دولة الغوري كأنها لم تكن^(٣).

« وفي يوم الثلاثاء عاشره وقعت حادثة غريبة ، وهو أن ملك الأمراء خاير بك أشهر النداء في القاهرة بأن كل من رأى كلباً يقتله ويعلقه على دكانه فبادرت الناس على القبض على الكلاب ، صارت التراكمة يمسون الكلاب من الطرقات ويوسطونهم نصفين بالسيوف فقتلوا في ذلك اليوم ما لا يحصى من الكلاب » . .

« فلما تزايد الأمر في قتل الكلاب ، طلع الزيني بركات بن موسى المحتسب إلى ملك الأمراء خاير بك وشفع في الكلاب من القتل . . »^(٤).

وفيه حضر شخص من حلب فهلوان ، ونصب في بركة القرع التي بالجنينة صواري وحبالاً ، وكان يوم الجمعة فاجتمع الجمل الغفير من الخلايق ، فلما صعد على الحبال أظهر أشياء غريبة في صنعة الفهلوانية وهو واقف على الحبال ، منها أنه نصب له أوماج وبتيه وأرمى بالنشاب في البتية وهو واقف على الحبال ومنها أنه مشى على الحبال وهو مقيد وعيناه مربوطتان بخرقه ، ومنها أنه مشى على الحبال وفي رجله قنقاب وتحت ألوام صابون . . »^(٥).

« وفيه وقعت حادثة شنيعة وهو أن شخصاً من العوام كان أصله مؤذناً فدخل إلى بعض الخيطان وقطع عيدان خيار شنبر ووضعهم في قفة فقبض عليه الخولي وحصل بينهما تشاجر ، فأغلظ عليه الخولي القول وأتى به إلى حيث الولي وقص عليه أمره فطلع به الولي وعرضه على ملك الأمراء وهو حامل القفة التي فيها الخيار الشنبر ، فلما علم ملك الأمراء

(١) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ٣٧٨ أحداث ربيع الآخر ٩٢٠ هـ .

(٢) بقصد طوماى باى .

(٣) بدائع الزهور الجزء الخامس ص ١٠٥ أحداث رمضان ٩٢٢ هـ .

(٤) بدائع الزهور الجزء الخامس ص ٢٤٩ أحداث ربيع الآخر ٩٢٤ هـ .

(٥) بدائع الزهور الجزء الخامس ص ٢٥٢ أحداث ربيع الآخر ٩٢٤ هـ .

بذلك ، وكان ملك الأمراء حرج على بيع الخيار الشنبر وصار يشتريه على ذمته ويتجر فيه ، ثم أن ملك الأمراء رسم للولاء بشئ ذلك الرجل الذى سرق الخيار الشنبر »^(١).

« وفى يوم الاثنين ثامن عشر توفيت زوجة المقر الشهابى أحمد بن الجيعان وكانت جركسية الجنس تدعى شهد دار وكانت مبدعة فى الحسن والجمال من أجل النساء حسناً ، فافتن بها المقر الشهابى أحمد بن الجيعان حتى أشغله عن أمور أحوال المملكة ، قيل إنها كانت تحسن الضرب بالسبع آلات المطرية وهى : الجنك والعود والسنطور القانون والدرج والكمنجا والصينى . . »^(٢).

وهكذا تنبض صفحات بدائع الزهور بأحداث الحياة اليومية المصرية خاصة فى الفترة التى عاشها ابن إياس ودون تاريخها يوماً بيوم ، ويمكن أن يحتوى بدائع الزهور من هنا على مرحلتين أساسيتين ، الأولى ينقل فيها ابن إياس عن كتب المؤرخين السابقين ، مع صياغة الأحداث بأسلوبه الخاص ، ثم ينتقل من الاعتماد الكلى على كتب السابقين إلى مرحلة الاعتماد على المعاينة والملاحظة ويبدو هذا الانتقال واضحاً اعتباراً من سنة ١٤٦٨ م (٨٧٢ هـ) وهى السنة التى بلغ فيها ابن إياس العشرين من العمر ، وخلال تلك الصفحات العديدة . . «أورد أخبار السلاطين والخلفاء والأمراء من سلطنة وولاية وعزل ووقاة وذكر أحوال الفئات المملوكية من ثورة أو ركود ، وكتب فى النظم الإدارية ، والأحوال الاجتماعية والأعياد الدينية وغير الدينية ، ووصف المواكب والأسمطة السلطانية ومواسم لعب الكرة والصيد وسجل مناسيب النيل زمن الفيضان والتحاريق وذكر الأرصاد الجوية مع خسوف القمر وكسوف الشمس وهبوب الرياح وسقوط الأمطار وشرح أحوال العلماء والأدباء والشعراء والمؤرخين والأعيان والتجار ، وترجم للمتوفين منهم ترجمة طويلة أو قصيرة حسب المقام ، وذكر المنشآت والمباني السلطانية والأميرية من مساجد ومآثر وديار وقباب ومدافن ، وتبع أخبار الأسعار اليومية وشئون المحاصيل والمسكوكات من الذهب والفضة والنحاس . . »^(٣).

نلاحظ أن ابن إياس لم يكن يورد الخبر أو الواقعة بروح باردة ، أو يكتفى بالتدوين ، بل كان يبادر بالتعليق ، تعليق إنسان ذى روح مرهفة متأملة ، أقرب إلى الصوفية ، بل إن أسلوب تدوينه للأحداث التى سبق أن كتبها مؤرخون آخرون يختلف ، فهو يضيف الحيوية على

(١) بدائع الزهور الجزء الخامس ص ٢٥٥ أحداث جمادى الآخرة ٩٢٤ هـ .

(٢) بدائع الزهور الجزء الخامس ص ٣٣٩ أحداث جمادى الآخرة ٩٢٦ هـ .

(٣) الدكتور محمد مصطفى زيادة - سلسلة تراث الإنسانية ، المجلد الثالث .

الحدث ، ويبدو هذا واضحاً في حادثة قتل السلطان المؤيد لابنه إبراهيم بالسم ، إذا ما قارنا رواية ابن إياس للواقعة ، ورواية شهاب الدين ابن حجر العسقلاني لها في كتابه « إنباء الغمر بأبناء العمر » .

كان ابن إياس شجاعاً أيضاً ، إذا فرض السلطان ضريبة على الناس هجاء بقصيدة ، أو ذكره بالكلام القاسى ، وبالتأكيد أن هذا كان يصل إلى حكام ذلك الزمان وكثيراً ما يتحسر ابن إياس على ما جرى في زمانه من جانب الحكام في حق الرعية « حدث أن أصيب السلطان الغورى بارتخاء في جفنيه هدده بالعمى عندئذ راح يرفع المظالم عن الناس وألغى عددًا من الضرائب ، ففكر له الدعاء بالشفاء ، وبنى ابن إياس النجاة له ، وكلما زاد ارتخاء جفون السلطان كلما زاد عدله في الناس ، وهم الرخاء ، وحدث أن أحد الأطباء دأوى له عينيه ، وأصبح يرى كالعادة ، عندئذ عاد الحال إلى ما كان عليه فكثر الدعاء عليه من الناس ، وانتقده ابن إياس بشدة » .

وتبرز روح النقد هذه بشدة بعد غزو العثمانيين لمصر ، لقد اهتزت روح ابن إياس بما جرى في أواخر عمره ، ، وبدأ ينزف أسى في سطور الجزء الأخير من كتابه . لقد سار جنود العثمانيين كالبهاائم في الطرقات ، لا قائد لهم ، ولا نظام ، يلوطون بالغلمان ، ويغطفون النساء ويهتكون الأعراض ، وسجل ابن إياس ما فاضت به روحه في قصيدة طويلة ، يرثى فيها ما جرى لمصر ، يبدوها . . .

نوحوا على مصر لأمس قد جرى عمت مصيبة كل الورى
كانت روحه تغل ، صحيح أن العثمانيين كانوا مسلمين ، وعندما طلب السلطان الغورى من المغاربة الخروج لحربهم قالوا نحن ما نحارب إلا الفرنجة ، لكن سيف العثمانيين لعب في رقاب المصريين ، كانوا همجا اجتاحتهم مصر التي تباهى بملكها الملوك . وتسجل صفحات بدائع الزهور أول صيحات اليقظة الوطنية المصرية ضد المحتل في تاريخها الحديث ، ولا يكتفى ابن إياس بقصيدته ، إنما يورد قصيدة أخرى لشاعر من عصره اسمه قانصوه بن صادق تدور حول نفس المعنى ، إن ابن إياس يصب سخطه على العثمانيين الغزاة الذين فعلوا بمصر ما لم يفعله بختنصر البابلي ، وكان أشد ما آله الخراب الذى حاق بالفلاحين وجعلهم يهجرون أرضهم ، وتحول مصر من سلطنة تحمى البحرين والحرمين إلى ولاية يعين حاكمها من استامبول ، إن الاحساس المتدفق بالوطنية المصرية لدى ابن إياس في هذا الزمن البعيد ليهز الروح حتى الآن .

ولم يكتف ابن إياس بمهاجمة العثمانيين ، إنما قاطع احتفالاتهم ، وأعيادهم ، ويجب أن

نعلم أن ما كان يكتبه ابن إياس كان يشيع ويعرف ، وقد ظل الكتاب متداولاً فترة طويلة تحت حكم العثمانيين . وهكذا تعتبر صرخات ابن إياس ضد العثمانيين أول احتجاج في التاريخ ضد هذا النوع الفظ من الاحتلال ، وطميلة الروح الوطنية في الشرق العربي .



يتضح من الكتاب أن المؤلف قرأ الكثير من الكتب التي تدور حول تاريخ مصر ، والموسوعات التاريخية الكبيرة قبل أن يبدأ في تدوين كتابه ، بدأ في تأليف كتابه حول عام ١٤٩٣ م « ٨٩٩ هـ » . أى عندما كان يبلغ الخامسة والأربعين من عمره ، وفي هذه الفترة كانت المنطقة تمر بأحداث متلاحمة ، فمنذ أواخر سلطنة قايتباي والعداء أصبح سافراً للدولة العثمانية بسبب انتصار المماليك على العثمانيين في أطراف آسيا الصغرى خمس مرات متتالية ، وفي الشرق ظهر الخطر البرتغالي على التجارة المملوكية في الهند بسبب اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح .

والطريف أن ابن إياس لما ظهر الفرنجة في المحيط الهندي قدم تفسيراً طريفاً وهو «أن الفرنجة قد تمأيلوا حتى فتحوا السد الذي بناه عليهم فيليب المقدونى وتسربوا منه إلى المحيط الهندي » أما في مصر فقد دب العطب إلى أوصال السلطنة المملوكية ، وإن سادها استقرار نسبي زمن الغورى ، تلك بعض الملامح العامة التي عاشها المؤلف أثناء سنوات نضجه ، وفي خضم هذه الأحداث كان متفرغاً بصبر وذأب في تصميم كتابه والإعداد له وفي سنة ١٥٠٨ م حدث ما عكر عليه صفو حياته وهدده بعدم إتمام الكتاب ، لقد ضاقت أحوال السلطان الغورى المالية ، فلجأ إلى حرمان أولاد الناس من إقطاعاتهم ، وذهب إقطاع ابن إياس إلى أربعة من المماليك الصغار ، وكان ابن إياس قد استطاع بفضل هذا الإقطاع أن يعيش عيشة راضية وأن يتفرغ للكتابة غير أنه لحسن الحظ لم يبق طويلاً بعيداً عن أرضه ، فقد شكك إلى السلطان ما حاق به ، واستجاب السلطان له ، استمر ابن إياس بعد ذلك في تدوين زمته حتى عام ١٥٢٢ م ، أى عندما بلغ السادسة والسبعين من عمره .

ويشير ابن إياس ، في الجزء الثالث « ص ١١٨ » إلى كتاب آخر له اسمه « نزهة الأُمم في العجائب والحكم » ، ومن مؤلفاته الأخرى كتاب « عقود الجنان في وقائع الأزمان » وهو كتاب صغير في تاريخ مصر لا تربطه رابطة ببدائع الزهور ، وكتاب « مرج الزهور في وقائع الدهور » ويدور حول قصص الأنبياء والرسل وكتاب « نشق الأزهار في عجائب الأقطار » ويدور حول الفلك وهيئة تركيب الكون .



يتميز أسلوب ابن إياس بتلقائية وحرارة ، وإيقاع هادئ في السرد ، مهذب . مسخر فكاهة المصريين ، بل إن فيه روحاً مصرية هادئة ، خاصة عندما يتحدث عن الزمان ، أو يسخر من الحكام ، إنه يبدأ فصول كتابه بجملة « رب يسر وأعن » ثم يمضى سرده هادئاً راسخاً كإيقاع الأيام في زمنه : وإذا ما جرت حادثة ومضت بدون أن تترك أثراً يعلن قاتلاً « ولم تتططح في ذلك شاتان » .

كما نجد كثيراً من الألفاظ العامة في جملة وهذه الألفاظ تضيف حيوية وحرارة على صياغته للحدث أو الخبر . وعندما يصف المطر تكاد تشعر به « فيها من المحرم في رابعة : أظلم الجو وأمطرت السماء مطراً غزيراً حتى أوحلت منه الأسواق واستمرت تمطر يومين متواليه » ، وعندما يظلم فقير ولا تمجد قضيته من ينصفها يقول « وراحت على من راح . . . » .

وعندما يتجاهر الناس بالمعاصي وينادى فيهم السلطان بالكف عن ذلك يقول « فسمعوا من أذن وخرج من أخرى » ، وعندما يموت أمير ظالم يصف قاتلاً « وحصل منه الضرر الشامل لجماعة كثيرة من الناس مصادرات وأخذ بيوت ورزق وحل أوقاف وغير ذلك من مفساده » .

وعندما يستولى السلطان على ثروة أحد الأمراء يقول « واحتاط على موجودة من صامت وناطق » ، وعندما يقدم أحدهم رشوة يقول « وبرطل عليه برطيلاً كبيراً . . . » وكلمة برطيل لا تزال تستعمل في مصر بمعنى الرشوة ، وهو يلتزم الدقة في تدوينه للأحداث فيقول مثلاً « وقد شاهدت ذلك بعيني »^(١) عند وصف موكب السلطان ، أو يقول بعد سرده لما فرقه السلطان على المهالك « لم التزم صحة ذلك »^(٢) وعند كسوف الشمس يقول « وكسفت الشمس في ذلك اليوم كسوفاً فاحشاً » ، وعندما تنتهى سنة يقول « وخرجت هذه السنة على خير » وعندما يعم الوباء « تزايد أمر الطاعون بالديار المصرية وحصل للناس غاية الرعب » .

ويصف أحد الرجال عصره « كان الشيخ عبد الباسط ضئيلاً بنفسه وعنده يجتل البعض مكاناً لا يتفق مع إمكانياته » فتلاعبت به الدنيا لكثرة هرجه ، وركب فيها في غير سرجه « وعندما يتحدث عن السلطان كان حكمه مستقراً « كانت الناس في أيامه في هو وفرح ومخلعة » .

إن المعلومات التي وصلتنا عن ابن إياس قليلة فعلاً ، ولكن شخصية المؤلف وروحه ،

(١) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ٢٩٣ .

(٢) بدائع الزهور الجزء الرابع ص ٢٩٤ .

ونبضه ، كل هذا موجود في كل صفحات الكتاب حتى لتشعر بإيقاع الزمن ، وطريقة حديث أهل عصره ، وتعليقاتهم المصرية الصميعة ، ولاشك أن هذا يضيف تفردًا على ذلك المؤلف الذى كان قريبًا من الفن ، إذ حفظ لنا صفحات حية من عصره تنبض وتفيض وأنقذها من العدم .



تجيب الإشارة إلى الجهد الرائع الذى قام به الدكتور محمد مصطفى « مدير متحف الفن الإسلامى سابقًا » فى نشر يدائع الزهور ، هذا الجهد الذى استغرق عمراً ، لقد دعاه الدكتور باول كاله عام ١٩٢٨ إلى الاشتراك معه فى نشر الكتاب ، تم بالفعل نشر الأجزاء الثالث والرابع والخامس فى سلسلة النشرات الإسلامية التى تصدرها جمعية المستشرقين الألمانية ، وتتناول هذه الأجزاء تاريخ مصر وتسرّد الوقائع الهامة اعتبارًا من سنة ٨٧٢ هـ (١٤٦٨ م) حتى سنة ٩٢٨ هـ (١٥٢٢ م) . على اعتبار أن ابن إياس كان المؤرخ الوحيد تقريبًا الذى عاصر هذه الفترة الحاسمة من تاريخ البلاد .



وكان من الغريب أن يصدر هذا الكتاب الهام بعيدًا عن وطنه ، ولكنه أصبح أخيرًا متاحًا للدارسين والقراء ، بعد أن أصدرته الهيئة العامة للكتاب ، وكان هذا قرارًا اتخذته المرحوم الشاعر صلاح عبد الصبور رحمه الله وجزاه خيرًا ، وأخرجه إلى حيز التنفيذ الدكتور عز الدين إسماعيل رئيس الهيئة العامة للكتاب حاليًا .

تاريخ التراث العربى لسزكين

اكتشفت الكتاب أثناء زيارتى لجامعة مارتين لوثر بمدينة هاله فى ألمانيا ، تعرفت على الدكتور عرفة مصطفى وهو استاذ أصلاً فى جامعة الأزهر يدرس اللغات القديمة المندثرة . وفى مكتبته الخاصة أطلعنى على الجهد العلمى الذى يقوم به من أجل ترجمة موسوعة « تاريخ التراث العربى » للعلامة التركى فؤاد سزكين بالمشاركة مع أساتذة آخرين . منهم الدكتور محمود فهمى حجازى . والدكتور سعيد عبد الرحيم .

أطلعنى على الأصل الألمانى . ويقع فى ثمانية مجلدات ، ما تم حتى الآن ترجمة مجلدين من الأصل ، صدر فى عشرة مجلدات باللغة العربية ، أشرفت على المشروع ، ومولته جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، وما زال العمل مستمراً .

بعد عودتى إلى القاهرة أرسلت خطاباً إلى الجامعة ، إلى رئيسها الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركى ، أخبرته اهتمامى بالكتاب ، وتعذر الحصول عليه فى القاهرة ، وأبدت استعدادى للحصول على نسخة وفقاً لأية شروط .

بعد عشرة أيام فقط ، فوجئت بخطاب من المسئول عن إدارة المكتبات بالجامعة يطلب منى التوجه إلى مطار القاهرة لاستلام نسخة أرسلت كهدية مضيت إلى المطار لأعود بمجلدات الكتاب العشرة ، وكأنى حصلت على كنز نفيس ، فقيمة الكتاب لاتعادلها قيمة أخرى مهما كانت .

ماذا نجد فى هذه الموسوعة ؟



يقول الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركى فى مقدمة المجلد الأول « إن هذا الكتاب « تاريخ التراث العربى » يكشف بجلاء عظمة تاريخنا الثقافى الممتد عبر القرون ، ويؤكد اهتمام سلفنا رضى الله عنهم ، بالبحث ونشر العلم .

« وكان قد سبق للهيئة المصرية العامة للكتاب بالقاهرة إصدار المجلد الأول من الكتاب فى جزأين بترجمة الدكتورين فهمى أبو الفضل ومحمود فهمى حجازى . ثم توقف إصدار

الكتاب ، لذلك صححت عزيمة الجامعة على ترجمة ونشر المجلدات الخاصة بعلوم القرآن والحديث والفقه والعقيدة والتاريخ والشعر العربى واللغة والنحو والبلاغة والنثر الفنى والعروض والأدب والفلسفة والمنطق وعلم النفس والأخلاق والسياسة والاجتماع . وأسندت ترجمة المجلد الأول إلى الدكتور محمود فهمى حجازى ، وترجمة الجزء الثانى إلى الدكتور عرفة مصطفى . كما عهدت إلى اساتذة متخصصين فى الجامعة قراءة الترجمة العربية للكتاب . وقامت إدارة الثقافة بالجامعة على طبعه ونشره . . . » .



إذن ، خصص الجزء الأول من المجلد الأول ، لعلوم القرآن والحديث ، ويقع فى خمسة صفحة من القطع الكبير ، يقول المؤلف فؤاد سزكين فى المقدمة العامة للكتاب إنه كان قد عقد العزم منذ سبعة عشر عاماً على عمل ملحق بمخطوطات مكتبات استامبول يضيفها إلى الكتاب الشهير لبروكلمان « تاريخ الأدب العربى » وقد ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية وصدر عن دار المعارف بالقاهرة فى خمسة أجزاء ، يقول سزكين إنه لم يكن يدرى أنه مقدم على مغامرة كبرى ، فبعد فترة من الزمن قرر المستشرق رشر O.Resher ، وهو حجة فى تاريخ التراث العربى أن يشترك فى هذا العمل ، وأن يقدم للبحث والدراسة كل المادة التى جمعها منذ زمن بعيد ، وخاصة أثناء عمله بالمكتبة السليمانية باستامبول ، عندئذ قرر سزكين عدم الاكتفاء بالخطبة السابقة ، إنما جمع كل ما يمكن جمعه من المواد والفهارس . والدراسات التى ظهرت بعد كتاب بروكلمان ، وكذلك من دراساته الخاصة للمكتب المطبوعة . ومجموعات المخطوطات . عندئذ تنازل العلامة رشر لسزكين عن هذه المواد ، وتخلّى عن المشاركة فى العمل ، فالعمل ضخم ، غير واضح المسار والنهاية ، وكان الأستاذ رشر قد تقدم فى العمر كثيراً .



إذن . . انفراد سزكين بالعمل فى هذه الموسوعة ، وعندما انتهى من الجزأين الأول والثانى وأعدهما للطبع . اتضح انهما فى الحقيقة عمل جديد مستقل عن كتاب بروكلمان ، لقد درس سزكين كل المواد المتاحة وحقّقها ، وراجع ما ذكره بروكلمان وأضاف إليه مجموعة كبيرة من المعلومات المكملّة مثل تاريخ المخطوطات . وعدد أوراقها وصفحاتها .

لقد ذكر أولاً المخطوطات التى قدمها بروكلمان ، واتبعها بمخطوطات جديدة عثر عليها . يقول فؤاد سزكين :

« وقد كان من الممكن أن يخرج هذا الكتاب فى صورة أحسن وأكمل لو أنيحتل فرصة الحصول على مساعدات مالية ، فجل رحلاتى العديدة فى أنحاء أوروبا ، وإلى شمال أفريقيا ،

وكذلك إلى الشرقيين الأدنى والأوسط حتى إلى الهند ، اتفقت عليها من مالى الخاص ، وكذلك ما تكلفته للعديد ممن ساعدوني ، وما دفعته ثمنًا للمراجع والفهارس ، وتصوير المخطوطات ، واستخراج المقالات من المجلدات العلمية . وقبل سنوات رصدت هيئة اليونسكو مبلغًا لتساعد في إخراج كتاب « بروكلمان » إخراجًا جديدًا . ولكن اللجنة المكونة لهذا الغرض أرجأت البت في هذا الموضوع حتى تبحث ما إذا كان عمل هذا يمكن أن تشمله هذه المساعدة أم لا . ولكن للموضوع كان يؤجل ، ولعل السبب الحقيقي لهذا التأجيل أنهم رأوا وجوب اشتراك مجموعة من العلماء في عمل كهذا يقوم كل واحد منهم ببحث مجال بعينه من مجالات المخطوطات العربية ولا جدال أن إنسانًا واحدًا لا يستطيع أن يمتلك زمام كل مجالات التراث العربي ، ولكني رأيت بنفسى تعلد إمكانية اشتراك مجموعة من العلماء ، وفوق ذلك فإن اقتناعي يزداد كل يوم بأن دراسة التراث العربي لم تتقدم بعد تقدمًا كافيًا ، يتيح لنا الاتفاق على زمن نشأة فروع العلوم العربية المختلفة ، التى تبحث في هذا الكتاب ، وهذا الاتفاق هو الشرط الأساسى للقيام بعمل جماعى كهذا . وربما يطول انتظارنا حتى يمكن تحقيق مثل هذا العمل الجماعى ، فلائب أولًا من تكرار جهود عدد من العلماء يبحث كل واحد منهم .. على حدة .. المواد الجديدة . ويجمع الدراسات الحديثة هكذا . قام الأستاذ فؤاد سركيز بهذا الجهد العلمى الضخم بمفرده .



خصص الجزء الأول من المجلد الأول كما أشرت لعلوم القرآن والحديث ، يذكر المؤلف أولًا كتب القراءات في العصر الأموى ، فيترجم لكل من قرأ القرآن في العصر الأموى ، فيذكر تعريقًا به ويحياته ، ثم مصادر ترجمته ، ثم آثاره المكتوبة . ثم ينتقل إلى العصر العباسى . حيث شهد هذا العصر تطورًا في الدراسات اللغوية خاصة فيما يتعلق بشرح المواضع المشككة في القرآن الكريم ، وكانت مراكز هذه الدراسات في البصرة والكوفة والحجاز .

ثم يقدم كتب التفسير في العصر الأموى ، والعصر العباسى .

الباب الثانى يخصصه لعلم الحديث ، مناهجه . وتطوره ، في صدر الإسلام ، ثم في العصرين الأموى والعباسى ، ونجده يترجم لكل علماء الحديث النبوى الشريف ، يذكر تراجم لحياتهم ، ومؤلفاتهم ، ومصادرهم ، والمخطوطات المتبقية في عصرنا الحديث . أماكنها ، وأرقامها في المكتبات .

الجزء الثانى من المجلد الأول ، خصص للتدوين التاريخى عند العرب . تناول ، تاريخ

الجاهلية في العصر الأموي ، ثم العباسي ، ثم درس تدوين التاريخ العام وتاريخ الدولة الإسلامية . وحركة التأليف التاريخي في العصر العباسي ، والتاريخ المحلي ، وتاريخ المدن ، ثم التاريخ المحلي وتاريخ المدن في وسط الجزيرة العربية وجنوبها ، ثم التاريخ المحلي وتاريخ مدن الشام ، والتاريخ المحلي وتاريخ المدن في العراق ، والتاريخ المحلي وتاريخ المدن في إيران والشرق ، ثم التاريخ المحلي وتاريخ المدن في مصر والمغرب ، ثم التاريخ المحلي وتاريخ المدن في الأندلس ، ثم يتناول التاريخ الثقافي ، وأخيرًا . . حركة التأليف في العصر العباسي .

ونجد استمرارًا لنفس منهج الكتاب ، حيث يورد مقدمة عامة للموضوع ، ثم يتناول المؤلفين ، يذكر ترجمة كل منهم ومصادر ترجمته ، وأشاره ، وأين توجد ، إذا كانت مخطوطة . وأين طبعت إذا كانت مطبوعة . وحتى يتضح أكثر منهج المؤلف ، ونقف على الجهد الهائل الذي بذله سأورد نموذجًا من الجزء الثاني من المجلد الأول .



الجهشياري

هو أبو عبد الله . محمد بن عبدوس بن عبد الله الجهشياري . أصله من الكوفة ، نشأ مع أبيه في بغداد ، وكان أبوه حاجبًا للوزير علي بن عيسى ، فخلفه على الحجابة له ، ثم للوزير حامد بن العباس في خلافة المقتدر بالله ، وتوفي في بغداد سنة ٣٣١هـ / ٩٤٣ م .

(أ) مصادر ترجمته :

مروج الذهب للمسعودي ٢٤٩/٨ الفهرست لابن النديم ١٢٧ ، ٤٢٧ ، الوافي بالوفيات للصفدي ٢٠٥/٣ ، النجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٢٨٩/٣ . أخبار الرضا بالله - تحقيق كسانار - الجزائر ١٩٤٦ ، ١٤٣/١ . الأعلام للزركلي ١٣٥/٧ . معجم المؤلفين لكحالة ٢٧٥/١ وانظر بروكلمان ملحق ٢١٩/١ .

- كتب سورديل عنه في دائرة المعارف الإسلامية .

- كتب عنه لاتس رسالة جامعية .

(ثم يورد عنوان الرسالة ، والجامعة ، وتاريخ مناقشتها) .

(ب) أشاره :

« كتاب الوزراء والكتاب » .

لم يصلنا إلا قسم مخطوط منه . يوجد مخطوطاً منه في : المكتبة الوطنية بفيينا ٩١٦ (٢٠٤ ورقة ، ٥٤٦ هـ) .
نشره منشك .

وحققه مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري ، عبد الحفيظ شليى القاهرة ١٩٣٨ وجمع مواد القطع المكتسبة عنه في الكتب المطبوعة وذلك في مجلة المجمع العلمى العربى بدمشق ١٨ / ١٩٤٣ - ٣١٨ - ٣٣٢ .

و جمع سورديل قطعاً أخرى من مخطوطين اثنين . وكتب بها بحوثاً جديدة عن القسم الثانى من كتاب الوزراء والكتاب .

وكتب سورديل أيضاً عن القيمة الأدبية والوثائقية لكتاب الوزراء ، والكتاب اعتماداً خاصاً على الفصل الخاص بهارون الرشيد .



وهكذا . نجد هذه الدقة العلمية مع الشعراء ، والكتاب ، والعلماء ، والحفاظ ، والفلاسفة ، والأطباء ، والحكماء ، والمنجمين ، ورجال البحر ، أى أن الكتاب موسوعة موثقة ، علمية ، لساثر مؤلفات التراث العربى ، وسجل دقيق فريد لكل ما نشر منه ، والدراسات التى وضعت عنه ، والمخطوطات التى لم تنشر منه .

فى الجزء الثالث من المجلد الأول نجده مخصّصاً للفقه ، أما الجزء الرابع فمخصص للعقائد والتصوف .

المجلد الثانى كله يتكون من خمسة أجزاء ، مخصص للشعر ، الأول يتضمن مقدمة ودراسات ، والثانى مخصص للشعر فى العصر الجاهل ، والثانى للشعر فى صدر الإسلام ، والثالث للعصر العباسى ، والرابع للعصر العباسى أيضاً ، والخامس لشعراء مصر والمغرب والأندلس فى العصر العباسى .

كذلك طبع من الكتاب جزء خاص مستقل يتضمن قوائم بجميع مجموعات المخطوطات فى مكتبات العالم .

حتى الآن صدرت عشرة مجلدات من الترجمة العربية ، ومن المنتظر صدور بقية الأجزاء تباعاً ، فتحية للمؤلف فؤاد سزكين ، وتحية لمن ترجم ، وتحية لمن دهم وأصدر هذا السفر الموسوعى الجليل الذى يبرز عظمة الحضارة العربية .

الفهرس

التراث العربى بين السابق واللاحق	٥
عناصر الاستمرارية فى الثقافة المصرية	١٧
تراجسم	٢٣
لطاقف المن والأخلاق فى وجوب التحدث بنعمة الله على الإطلاق	٢٩
ابن سينا يتحدث عن نفسه	٤١
الاعتبار للأمير أسامة بن منقذ	٤٧
كتاب العصا	٦٦
المنازل والديار	٧٢
الذخائر والتحف	٨١
الأنيق فى المنجنيق	٨٩
ثمار القلوب فى المضاف والمنسوب	٩٨
سرور النفس بمدارك الحواس الخمس	١٠٨
مقامات يمنية	١١٦
زخرفة ألف ليلة	١٢١
مدينة ألف ليلة وليلة	١٢٥
الفوائد النفيسة الباهرة فى بيان أحكام شوارع القاهرة	١٢٩
عميد المؤرخين المصريين	١٣٣
النجوم الزاهرة	١٣٨
ابن إياس صاحب بدائع الزهور فى وقائع الدهور	١٤٨
تاريخ التراث العربى لفؤاد سركين	١٥٩

رقم الايداع: ٩٧/٤٠٩٣
I.S.B.N. 977 - 09 - 0380 - 9

مطابع الشروق

القاهرة: أ: شارع سيبريه المصري - ت: ٤٠٢٣٣٩٩ - فاكس: ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت: ص.ب: ٨١٦٤ - هاتف: ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣ - فاكس: ٨١٧٧٦٥ (٠١)

منتهى الطلب إلى تراث العرب

إزاء ندرة المصادر، وعدم تعامل دور النشر الكبرى مع التراث العربى، وتعثر إصدارات مهمة ظلت مستمرة منذ أن عرفت مصر المطبعة، فكُرت فى التعريف بمصادر تراثية ربما يصعب الحصول عليها الآن، إما لندرتها وإما لارتفاع سعرها بما يعجز عنه الشباب محدود الإمكانية .

لذا فكُرت فى إعداد عروض وافية لعدد من هذه المصادر المهمة، بحيث تعطى فكرة شاملة عنها . فإذا اهتم قارئى بكتاب معين، فليتجه إليه ولا يعانى ما عانىناه فى البحث عنه . وقد حرصت على ذكر الناشر والسنة التى طبع فيها الكتاب .

وقد أثرت أن أبدأ بعرض عدد من كتب التراث المختلفة فى الأدب، والتاريخ، والفن العربى، على أن أتبع هذا المجلد . بآخر أخصصه للتعريف بكتب التراجم فى التراث العربى، وثالث أقدم فيه مصادر القص العربى، ورابع أقدم فيه أهم ما كتب حول العمارة الإسلامية من القدماء والمحدثين . راجياً بذلك أن أكون قد أسهمت بجهد ضئيل فى التعريف بتراثنا العربى ومصادره التى يصعب الوصول إليها والعثور عليها، يوماً بعد يوم، متمنياً من الله العلى القدير أن يهبنا العمر والقدرة على تحقيق ما نطمح إليه من التعريف بتراثنا العريق الذى يحيا فينا ولا نراه .

جمال الفيضاني